

# Señales Populares

MAYO 2009  
Año II N° 7 / \$ 2.-



Director: Norberto Galasso

Corriente Política E.S. Discepolo

CAMINOS ECONOMICOS QUE SE BIFURCAN

Pág. 2

OTRA GRAN ZONZERA "Los Argentinos vivimos del campo"

Pág. 4

EL 1° DE MAYO Y LA CRISIS GLOBAL

Pág. 5

LA FIGURA DE SCALABRINI ORTIZ

Pág. 9

LA RESTAURACION CONSERVADORA

Pág. 9

LOS "DEMOCRATICOS" CONSPIRAN

Pág. 9



## A VER, A VER... QUIEN DIRIGE LA BATUTA...

**BIOGRAFIAS NO AUTORIZADAS DE LA OPOSICIÓN**

Pág. 6,7,8



REPORTAJE A HECTOR RECALDE

Pág.10



REPORTAJE A HUGO YASKY

Pág.11

Escriben:

ERNESTO LACLAU, ENRIQUE LACOLLA, RICARDO FORSTER, ALBERTO FRANZOIA, GERMAN IBAÑEZ

Textual:

**G**ondona: -Siempre nos decian, ¿te acordás?... con las inundaciones nos decian, siempre que llovió paró... **B**iolcati: -Vos querés decir que el gobierno de Kirchner va a durar para mí dos años más...y dos años más van a ser muy duros... **G**: -¿Dos?... ¿te parece? **B**: -¿No son dos...tres?, ¿cuántos son? **G**: -Mmm...No sé qué va a pasar después del 28 de junio...

**B**: -Eso era lo que te quería escuchar. **G**: -Hay un señor que se llama Cobos...¿no?

**B**: -¡Ehh!...sí...sí...radical él ahora, ¿no? **G**: -Dicen que es vice...(risas)



## 2009 - AÑO DE HOMENAJE A RAÚL SCALABRINI ORTÍZ



"El periodismo es quizás la mas eficaz de las armas modernas que las naciones poderosas utilizan para dominar pacificamente a los países mas débiles. Es un arma insidiosa que penetra hasta la intimidad del cuerpo nacional...opera, no a través de sus opiniones, sino mediante el diestro empleo de la información pues sólo transfiere aquella parte de la realidad que conviene a los intereses que representa"

(Revista Qué, 8/10/57)

## NUESTRAS ACTIVIDADES

**13 de abril:** HEBE DE BONAFINI y NORBERTO GALASSO inauguraron la Catedral Libertadora General San Martín, en la Universidad Popular de las Madres de Plaza de Mayo con la charla *San Martín, ¿Agente inglés o patriota americano?*

**17 de abril:** en nuestro Centro Cultural JUAN CARLOS DANTE GULLO -Diputado Nacional- y JUAN CABANDIÉ -legislador porteño- sobre la política en la Ciudad de Buenos Aires.

**21 de abril:** Inicio del ciclo *Los que soñaron la Patria Grande*, coordinado por NORBERTO GALASSO, en el ND/Ateneo -Paraguay 918- con la participación de GERMÁN IBAÑEZ, MAXMILLANO MOLOZCNIK, entre otros. (Ver agenda)

**24 de abril:** NORBERTO GALASSO fue designado Profesor Honora-

rio de la Universidad de Buenos Aires. El acto se realizó en el aula 108 del edificio de la calle Puán, con la presencia de OSVALDO BAYER, MARCELO FERREIRA y el Decano HUGO TRINCHERO. La designación fue realizada por el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires a propuesta de la Facultad de Filosofía y Letras con el aval de más de trescientas personalidades de la cultura y la política.

**30 de abril:** La CORRIENTE POLÍTICA ENRIQUE SANTOS DISCÉPOLO adhirió a la marcha convocada por la C.G.T. en conmemoración del Día del Trabajador.

**Última quincena de abril:** NORBERTO GALASSO debatió sobre la realidad política en Ituzaingo, Almirante Brown, Marcos Paz, San Fernando,

Quilmes y Avellaneda.

**Abril-Mayo:** se realizó el ciclo *La Marcha de América Latina* con la participación de destacados referentes del pensamiento latinoamericano: NORBERTO GALASSO, GUIDO CHÁVEZ, LEÓN POMER, STELLA CALLONI y MODESTO GUERRERO disertaron sobre las luchas de liberación de nuestros pueblos en el pasado y en el presente.

**4 de mayo:** charla de NORBERTO GALASSO en Moreno: *Cómo pensar la realidad nacional*.

**6 de mayo:** Charla debate *El rol de los intelectuales en el proyecto nacional* a cargo de RICARDO FORSTER, ERIC CALCAGNO y NORBERTO GALASSO, en La Matanza.

**7 de mayo:** NORBERTO GALASSO participó de las *Jornadas de Constitucionalismo Social La-*

*tinamericano «Arturo Sampay»* en homenaje al 60 aniversario de la Constitución de 1949, organizadas por la Unión de Empleados de la Justicia de la Nación en la Facultad de Derecho de la U.B.A.

**8 de mayo:** en nuestro Centro Cultural el economista GUILLERMO WIERZBA disertó sobre la crisis económica internacional y su incidencia en nuestro país.

**15 de mayo:** charla del economista JAIME FUCHS en nuestro Centro Cultural, sobre la Argentina ante la crisis mundial.

Participamos de las asambleas de CARTA ABIERTA de abril y mayo. En la Feria del Libro, NORBERTO GALASSO participó de la lectura de las cartas:

## Agenda

Continúa el ciclo en el ND/Ateneo con charlas y debates sobre temas de historia y pensamiento nacional.

Charlas de NORBERTO GALASSO en las ciudades de Quilmes (Programa Café Cultura Nación), Lanús, La Plata y Avellaneda.

Programa INAP de Formación y Capacitación Estado, Desarrollo Democrático y Construcción de Ciudadanía *Ciclo Scalabrini Ortiz*, que continúa hasta el 8 de junio. Informes e Inscripción: [programainap@sgpp.gob.ar](mailto:programainap@sgpp.gob.ar)

Nos reunimos todos los viernes a las 19:30 hs. en la sede del Centro Cultural para dialogar y debatir sobre la actualidad nacional y latinoamericana con distintas charlas debates.

## El jardín de senderos económicos que se bifurcan

En estos días de campaña electoral sobran pronósticos de todo tipo. A las habituales profecías apocalípticas que nos tiene acostumbrado la líder de la CC, se les suma una troupe de periodistas, economistas, analistas políticos, médicos infectólogos, todos con una clara intencionalidad política: «reflejamos» una realidad que se nos presenta como amenazante. Prender el televisor en horario del noticiero es una aventura no apta para cardíacos; temibles bandas sonoras nos presentan la amenaza mundial de la gripe porcina, el dengue, el descalabro económico internacional, la ola de inseguridad y el casamiento de Sofovich. Vemos un claro mensaje: sembrar el miedo, la necesidad incluso recomendada de no salir a las calles para prevenir enfermedades, no ser víctima del delito, que la gente no se junte, no se movilice, no se organice, ¡¡no se bese!! Hay algo que huele a podrido.

Tenemos la certeza de que las próximas elecciones no son una mera elección de medio término; lo que está en juego es el

camino que puede tomar nuestro país, ofreciéndonos la realidad política actual tan solo dos opciones posibles. Una ya conocida por todos luego de 25 años de aplicación a partir de 1976 y la otra, recién esbozada a partir de 2003, que aún debe ser profundizada para ganar aquellos sectores que todavía no fueron incluidos.

El punto de partida de este modelo fue el subsuelo en el que nos dejó la peor crisis económica de nuestra historia, por lo cual las cifras resultan espectaculares comparadas con un piso tan bajo. Sin embargo, debemos recordar que ya en 2005 se superó el pico de actividad económica logrado en 1998, cuando comenzó la recesión. Desde 2005 a la fecha el crecimiento es genuino, y en su origen comienza una fase de desplazamiento sectorial donde el sector industrial, tanto para consumo interno como para exportaciones, desplaza actividades que durante los 90 fueron la vedette de la década como las finanzas y de servicios. Así, con un modelo que privilegia el trabajo y la producción, no resultan casua-

les los cuatro millones de empleos creados en estos años, que permitieron bajar las tasas de desempleo, pobreza e indigencia desde cifras que resultaban obscenas. Transformándose la creación de empleo en la principal arma redistributiva, ésta se complementó con la apertura de paritarias, recuperación de derechos laborales, aumentos de asignaciones familiares, que fueron generando superávits en la ANSES y permitieron jubilar a más de un millón y medio de personas que carecerían de ingreso alguno y seguridad social.

El mercado interno se ve expandido, así como protegido por políticas arancelarias y un dólar competitivo y diferencial (vía reacciones) para las distintas ramas productivas. La inversión, que en un comienzo permaneció rezagada como propulsora del crecimiento, levanta vuelo cuando su capacidad instalada comienza a elevarse por sobre el óptimo, alcanzando niveles de participación históricos sobre el PBI, demostración del círculo virtuoso de consumo e inversión. Este círculo parece retroalimentarse, pero

tiene límites claros, ya conocidos históricamente: cuando los beneficios del crecimiento ya no pueden ser apropiados por todos, es necesario avanzar sobre las rentas extraordinarias (agrarias, mineras, financieras, de grandes conglomerados económicos formadores de precios). La realidad comenzó a llamar por estas medidas a principios de 2008: la resolución 125 fue un intento de avanzar. Luego de vacilaciones y contramarchas, nuevamente se lograron medidas orientadas en la dirección correcta. La nacionalización de Aerolíneas, la política de desendeudamiento y acumulación de reservas, la reciente constitución del capital del Banco del Sur, la nacionalización de los fondos y el negocio de las AFJP. Este último punto es de fenomenal importancia, ya que permitirá avanzar en el control de los sectores más concentrados del capital y formadores de precios internos, a la vez que significa una nacionalización de un importante sector de la economía. Este frente de lucha fue abierto con las recientes designaciones de directores en las empresas en las cua-

les ANSES tiene participación accionaria. Las tareas pendientes son varias, pero una tiene carácter urgente: la redistribución más acelerada del ingreso. Aún persisten porcentajes históricamente elevados de pobreza e indigencia que no debemos olvidar en ningún análisis. Una acelerada y profunda redistribución lograría retroalimentar el círculo virtuoso de la economía basada en el mercado interno, aliviando al gobierno de las urgencias electorales que hoy se presentan, dotándolo de mayor legitimidad y comprometiendo en su defensa a amplios sectores sociales que hoy le son esquivos.

No debemos dejar de considerar que esta profundización que deseamos hay que contextualizarla en una profunda crisis internacional. Esto nos coloca en el difícil equilibrio de lograr no sólo el avance, sino también la defensa de las conquistas ya logradas. El otro camino nos ofrece la seguridad... de la entrega: volver al FMI, a las políticas de ajuste recesivas, a la exclusión y al libre mercado, volcando la balanza de la correlación de fuerzas a favor de los sectores antipopulares.

Juventud Corriente Política E. S. Discépolo - [juventud.discepolo@gmail.com](mailto:juventud.discepolo@gmail.com)

### DIRECTOR:

NORBERTO GALASSO

Sec. de Redacción:

Esteban Collazo, Germán Ibañez, Javier Azzali, Javier Scheines, Nicolás Del Zotto, Martín Salomone

Diseñador de Tapa:

José Lupi

Administrador y Editor Responsable:  
Norberto Galasso

### Corresponsales:

Neuquén: C.E.S. Discépolo, Antonio Coria.  
Mendoza: C.E.S. Discépolo, Armando Caramazza  
Pcia. Buenos Aires: Marco Roselli  
Chacabuco: Nelson Coronel  
Alte. Brown: Ramón Espinoza  
Santa Fe: Gustavo Battistoni  
Córdoba: Victor Hugo Saiz y Aurelio Argañaraz  
Tucumán: Ana y Guillermo Anachuri

Colaboran en este número:  
Enrique Lacolla,  
Alberto Franzoia  
Ricardo Forster

MAYO DE 2009 AÑO II - Nº 7



Felipe Varela (1821 - 1870)  
Manuel Ugarte (1875 - 1951)  
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

# Editorial

Este primero de Mayo, una vez más, como en los viejos tiempos del peronismo histórico y del 'cordobazo', miles de trabajadores ganaron las calles porteñas, convocados por la CGT. Pocos días más tarde, una importante manifestación impulsada por la Central de Movimientos Populares (CMP) que lidera Luis D'Elia cruzó la ciudad, con idéntico propósito: ratificar el apoyo de las masas populares al gobierno presidido por Cristina Kirchner. Desde aquella concentración de junio del '75 en protesta por la política salarial que intentaba el gobierno de Isabel y desde aquellos sucesivos paros de la CGT ubaldinista contra el gobierno de Alfonsín, los hombres que había inmortalizado Ricardo Carpani en sus dibujos no habían mostrado su protagonismo. Ahora, de nuevo, rostros morenos y redoblar de bombos han vuelto al escenario político de la Argentina, con su fuerza y su esperanza. Moyano reseñó en su discurso del primero de Mayo las conquistas recuperadas por los trabajadores en los últimos años y planteó la necesidad de profundizarlas. También en el acto de la CMP, D'Elia declaró el apoyo al gobierno manifestando asimismo la necesidad de ahondar el camino con audaces transformaciones. La nueva oligarquía y sus socios externos sufrieron un escalofrío y los pelos se les pusieron de punta, en un reverdecimiento gorila sólo explicable en quienes temen perder sus privilegios. A través de su poder mediático se ocupó entonces de restar importancia a dichos actos, mediante su «democrática» metodología de desinformar lo que les resulta adverso. Luego, con la contundencia de quienes indudablemente tienen conciencia de clase -pues son los verdaderos claudios, aunque todavía no se hayan dado cuenta de esto los furibundos dirigentes de la izquierda infantil- comenzó a desplegar todas sus fuerzas para unificar su campo y dar pelea contra quienes amenazaban con repetir jornadas tumultuosas que traen recuerdos estremecedores. La violencia mediática contra el gobierno se acrecentó día a día con la intervención permanente de una dirigencia opositora altamente degradada que no define públicamente ningún proyecto alternativo pero que multiplica sus fuerzas para concluir con la experiencia kirchnerista y restablecer la Argentina de los 90. Algunos periodistas del sistema han sostenido que fue Néstor

Kirchner quien polarizó las próximas elecciones legislativas al manifestar que si no ganaban sus partidarios se impondría el caos. Pero falsean la verdad, pues fue el intento de redistribuir el ingreso a través de la resolución 125 el que puso en pie de guerra a los poderosos que ya venían molestos por la política de derechos humanos, el alejamiento del FMI y el hundimiento del ALCA producidos en los últimos años. Ahora faltaba sólo que los trabajadores intentaran de nuevo movilizarse, como en los viejos tiempos, para que rebrotase el gorilismo más desenfrenado y se profundizase la intención que Carta Abierta llamó «destituyente».

La confrontación no la inventó Kirchner ni es una novedad de la historia argentina, sino el viejo enfrentamiento que Sarmiento resumió como «la lucha de la civilización contra la barbarie», desoyendo la inteligente y corrosiva respuesta de Alberdi: Ustedes quieren eliminar a los caudillos de poncho para reemplazarlos por los caudillos de frac, porque, para ustedes, la libertad consiste en ser libres y tiranizar a los otros, solo la libertad para ustedes, es democracia, y en cambio, juzgan que la libertad para el pueblo es barbarie y autoritarismo. Como desde aquellos viejos tiempos, de nuevo se oye ahora el mismo argumento: el multimillonario Francisco de Narváez declara que va a salvar al pueblo argentino del autoritarismo porque los Kirchner no hacen reuniones de gabinete, y la Doctora Carrió pregona que está dispuesta a «apoyar a lo grandes poderes económicos si ello permite defender la libertad de prensa» simulando que no sabe que es precisamente la libertad de prensa de los grandes grupos económicos -que combinan radiofonia, gráfica, televisión, impresión de papel, agencia de noticias, etc.- la que priva al pueblo de la libertad de informarse.

No es nueva la confrontación porque la tuvo Yrigoyen en 1916, cuando las llamadas «chusmas» entraron por primera vez a la Casa de Gobierno, y la tuvo Perón en el triunfo del 17 de octubre y en la derrota del 55. «La sociedad argentina se divide», lagrimean los hipócritas, «peligra la unión nacional», gimen desconsolados los supuestos demócratas cuando ellos son la causa de la división entre los que tienen y los que no tienen; es evidente que no hay unión ni conciliación posible entre el explotador y el explotado. Pero con

esa prédica y una artillería pesada de «los medios» a su servicio, los poderosos grupos oligárquicos intentan, una vez más, como en el 45 y 55, colocar a los sectores medios junto a ellos, sectores medios que en la mayoría de los casos votan por una política que los oprime y expolia. (Bueno sería que muchos pequeños comerciantes que

que invierte De Narváez (\$870.000 por día) para nutrir los editoriales de Escribano en «La Nación» y las complicidades de Grondona y Biolcatti por T.V., seguidos de una corte de periodistas que entregan su alma al diablo por sueldos de ejecutivos, inclusive muchos de ellos más o menos progresistas hasta poco tiempo atrás.



se preocupan si Cristina cambia o no de cartera, se acordaran de la época del Dios Mercado cuando la desocupación hundió a la demanda y ellos se pasaban tardes enteras, detrás del mostrador, con los brazos cruzados). El apoyo de estos sectores -que son numerosos y marcan la tendencia de los centros urbanos- resulta fundamental para los privilegiados, circunstancia que acicateaba a Arturo Jauretche para intentar «desazonarlos» mientras la clase dominante redobla esfuerzos para mantenerlos bajo su cobijo letal. La campaña para lograrlo llega ahora a límites extremos, con decenas de millones de dólares

«La colonización pedagógica» vuelve a jugar en la Argentina como en otras ocasiones decisivas donde se han tocado -aunque sea livianamente- algunos privilegios, como los de las AFJP y de la Sociedad Rural. Amplios sectores de clase media, con los argumentos más diversos -desde la idiotez machista hasta la envidia femenina respecto a Cristina, desde la moralina hipócrita de los que evaden impuestos y se escandalizan ante el menor negocio de algún amigo del poder- muestran en las principales ciudades el rebrote de tantas lacras siniestras del pasado. Desde el racismo hasta el individualismo, desde el complejo

de autodenigración argentino hasta la mitología de las instituciones liberales, estas últimas violadas por las minorías tantas veces como perdieron el poder, aplicando fusilamientos, proscripciones, destierros, etc.

Nos vamos acercando a las elecciones con un clima enrarecido por el poder del dinero y la degradación de la mayor parte de la dirigencia política sostenida en los medios de comunicación oligopolizados. Con todas sus limitaciones y sus errores, el kirchnerismo ha ido abriendo un camino de posibilidades para el movimiento popular y esto es suficiente para que la reacción juegue todas sus cartas para interrumpirlo, ya sea apelando a apuntalar la resurrección del menemismo-duhaldismo ya sentenciado por la historia, como a través del liberalismo conservador de la Coalición Cívica, el falso federalismo de políticos con cierta base provincial y la incorporación al Congreso Nacional -jugada de perfil netamente fascista- de corporaciones como la agropecuaria. De ahí lo difícil y lo duro de la batalla que se viene. De ahí que resulte insostenible la afirmación de quienes pretenden que en las próximas elecciones se enfrentan sólo fuerzas de derecha.

Sin embargo, en importantes franjas de la clase media de menores recursos se expresa una búsqueda dirigida a romper con las ideas dominantes (el interés por «La Otra Historia» es un indicio) y asimismo, en sectores intelectuales se verifica un nuevo fenómeno -el de Carta Abierta- altamente promisorio para las luchas ideológicas y militantes contra los que quieren volver al pasado, aunque, por supuesto, resulta difícil evaluar la repercusión de estos cambios en el terreno electoral. El otro factor de importancia, más allá de los resultados y de nuestra certeza de que el campo popular saldrá victorioso, reside en ese recupero de nuestra presencia en las calles, murallón en el cual se estrellará todo intento de recuperar el poder por parte de estos sectores, sea por los dueños del país que conforman esa nueva triple alianza del retomo al pasado o por sus sirvientes, tipo Cobos u otros de la misma catadura.

América Latina marcha hacia su liberación y unificación, tareas en las cuales los descendientes del Gral. San Martín y de Manuel Ugarte debemos aportar todas nuestras fuerzas.

# Otra gran zoncera: «en Argentina todos vivimos del campo»

POR ALBERTO J. FRANZOLA

Durante el año 2008 y aún durante este 2009 se instaló con fuerza arrolladora una zoncera específica: «en Argentina todos vivimos del campo». Ella deriva a su vez de las zonceras generales sobre economía, como es el caso de aquella que sostiene que para ser una Argentina desarrollada es necesario recuperar nuestra condición «natural» de productores agrarios en el esquema de la división internacional del trabajo. Es esa la zoncera que resulta complementada por: «en Argentina todos vivimos del campo». Es decir, si nuestro destino manifiesto es ser productores agrarios de aquí a la eternidad, como sostienen las mentes más reaccionarias de nuestra Patria, resulta indispensable para que esta zoncera seduzca a la mayor cantidad de argentinos posible, anexarle la noción complementaria que nos informa: todos vivimos del campo.

Pero ocurre que ni siquiera durante los años en los que Argentina era la granja del imperio británico esto fue cierto, ya que en ella demasiados argentinos padecían hambre y estaban marginados del modelo agroexportador. Sin embargo, sobre fines del siglo XX, de la mano del proceso de sojización y por los beneficios extraordinarios que la continuidad de dicho proceso logró obtener con la devaluación del peso después de la crisis del modelo neoliberal, más la consolidación del mercado chino, el campo (que con el auge de la patria financiera parecía perder el protagonismo de otros tiempos) volvió a instalarse en muchas cabezas de las capas medias como la panacea para nuestros infortunios económicos. Sobre todo después de la campaña lanzada por los medios oligopólicos de adoctrinamiento

a partir del conflicto surgido entre la oligarquía agraria y el gobierno de Cristina. En esas condiciones escuchamos hasta el hartazgo que un colectivo supuestamente homogéneo llamado campo era el responsable de nuestra reactivación económica, a pesar de lo cual un gobierno «autoritario y revanchista» lo atacaba injustificadamente.



Claro que el campo no es un colectivo homogéneo, por lo que los beneficios cosechados nunca encontraron una justa distribución en el medio rural (que incluye trabajadores rurales y propietarios de muy pocas hectáreas) y mucho menos en el urbano, como hubiese sido lógico esperar de haber existido algo parecido al IAPI de los tiempos de Perón, que derivaba parte de la fabulosa renta diferencial obtenida por la oligarquía agraria de la pampa húmeda hacia un proceso de industrialización nacional. Precisamente cuando el gobierno de Cristina intentó poner coto a tanta concentración de los beneficios extraordinarios recurriendo a la Resolución 125, estalla la rebelión oligárquica (2008) que utiliza como tropa de combate a una gran cantidad de consumidores de la zoncera «en

Argentina todos vivimos del campo».

En el artículo publicado por Diego Rubinzal en Página 12 el 19 de abril de 2009 (1), se presentan un conjunto de datos demoleedores para la zoncera que estamos examinando. Mientras que durante el auge del modelo agroexportador el campo aportaba el 30% del PBI, hoy tan solo aporta un 8% o un 5% según el criterio de

incrementó un 70%, los indicadores económicos-sociales resultaron declinantes. Un dato nada menor que deberían recordar no pocos azonados es que según ha demostrado el investigador Alberto Minujin (2), los nuevos pobres (categoría distinta a la de los pobres estructurales) que surgieron durante los años de auge del neoliberalismo provienen en buena medida de las capas medias, incluidos sectores agrarios. Además, según la investigación realizada por Eduardo Basualdo (3) en la pampa húmeda el 86% de la producción agrícola está en manos de los mismos propietarios de hace un siglo. Existen 35 familias (entre las cuales se encuentran los Anchorena, Balcarce, Pueyrredón, Bullrich, Pereyra Iraola y Avellaneda) que son propietarias de 1.564.091 hectáreas. Según la misma investigación en los noventa varias familias y cinco grandes grupos

económicos ampliaron sus propiedades rurales. Esos cinco grupos son muy conocidos: Bunge y Born, Loma Negra (Amalita Fortabat), Bemberg, Wertheim e Ingenio Ledesma (Blaquier). Ellos concentran nada menos que 396.765 hectáreas en la provincia de Buenos Aires. Estos datos vienen a refutar a su vez la zoncera muy reciente que sostiene: la oligarquía agraria ya no existe.

Volviendo al artículo de Rubinzal, comprobamos por otra parte que una de las farsas más notables de los últimos tiempos tiene que ver con el aporte del campo al proceso de recuperación económica en Argentina: «la Cepal, en «Crisis, recuperación y Nuevos Dilemas: la economía argentina 2002-2007», sostiene que la mayor contribución al crecimiento del PIB en esos

años fue la proveniente del sector industrial (+22,6 por ciento), seguida por el comercio con el 17,1 y el campo (3,5). Por eso, mientras el PIB global creció un 8,8 por ciento, el PBI industrial lo hizo un 10 y el agropecuario menos del 6 por ciento.(4)

## Conclusiones:

Estos datos prueban que la oligarquía agraria sigue existiendo y concentra buena parte de la propiedad de las tierras más fértiles del mundo, con lo cual acapara para sí el grueso de los beneficios extraordinarios producidos. Por eso ella es la más interesada en hacernos creer que Argentina sólo puede ser una factoría que exporta materias primas y alimentos, y que todos podremos vivir dignamente si el Estado no le pone trabas a su «patriótica» actividad. Si todo esto, a su vez, logra ser transmitido desde la «inexistencia social» (ya que supuestamente la oligarquía no existe) y la mayoría de nosotros cree esto, el circuito de los zonzos habrá sido completado. En ese caso nuestra Patria retrocederá décadas y el futuro será realmente negro. Por eso, es imprescindible ser críticos y reflexionar sobre ciertas ideas con las que pretenden someternos una vez más. «Porque en cuanto el zonzo analiza la zoncera deja de ser zonzo» (Arturo Jauretche).

(1) Rubinzal, Diego: «Los mitos del campo» en Página 12, 19 de abril de 2009

(2) Minujin, Alberto: *En la rodada. Los nuevos pobres: efectos de la crisis en la sociedad argentina*, UNICEF/Losada, 1992

(3) <http://blogs.clarin.com/scr-humano-conocimiento-y-valoracion-de/2008/7/13/racionalismo-razonamiento-c-instinto-conservacion-del-genero>

(4) Rubinzal, Diego: artículo citado

Escuchá el Programa de la CTERA:  
**"CANTO MAESTRO"**  
 ...tejiendo sueños en la escuela y en la calle  
 Sábados de 13 a 14 hs.  
 por Radio Nacional AM 870  
 y sus repetidoras  
 "Canto Maestro", el programa de la CTERA.

Tu recibo de sueldo no es un juego  
 Siempre hay algo que aprender, conocer tus derechos

SADOP  
 Sindicato Argentino de Docentes del Nivel Primario

En Buenos Aires  
**Hotel Eva Perón**  
**A.A.T.R.A.C.**  
 En Neuquén y Río Negro  
 nuestros afiliados pueden hacer  
 reservaciones en la sede de nuestro gremio:  
**Álvaro Barros 1064 - NEUQUÉN**

# El 1ro de Mayo en el cuadro de la crisis global

POR ENRIQUE LACOLLA

En América Latina y en especial en nuestro país, el tsunami neoliberal barrió con todo entre 1976 y 2001. Las redes de asistencia y seguridad social fueron rotas de forma implacable durante ese período negro. Hacia el momento en que giraba el gozne del siglo, sin embargo, se hizo evidente la inviabilidad del estado de cosas que se había creado. Una serie de explosiones populares frenaron al experimento y dieron lugar a una etapa que dura hasta hoy, en la cual gobiernos de izquierda o de contenido popular comenzaron a revertir esa tendencia, sin dar lugar, sin embargo, a una formulación de neto corte progresivo, provista de un programa coherente de desarrollo y que esté articulado en naciones que, como Brasil, están en condiciones objetivas para asumirlo.

A tropezones, con errores garrafales en materia política, con una errática conducta mediática (el canal oficial por ejemplo no transmitió el multitudinario acto de la CGT del

jueves 30 de abril) e inhibido de asumir un compromiso pleno con la reforma, el actual gobierno representa, sin embargo, un salto cualitativo considerable en relación a las gestiones que lo habían precedido y a las fuerzas que lo hostigan. Defenderlo de la conspiración mediático-corporativa es una actitud de racionalidad política, pues, ¿qué nos ofrecen sus enemigos?

Es importante destacar el componente racista que está expresado de forma explícita o implícita en la descripción que los medios del sistema dan de manifestaciones como la del acto de la CGT en ocasión del Día del Trabajador. «Masas transportadas en ómnibus», «atraídas por el choripán», «clientes del sistema de subsidios», son frases que reiteran, en tono menor, como insinuaciones más que afirmaciones, las canallescas diatribas que el arco de fuerzas políticas que luego conformarían la Unión Democrática dio a la jornada del 17 de Octubre de 1945 en la Plaza de Mayo. Izquierdas y derechas se ocupaban de denigrar al

peronismo por entonces naciente. Es de señalar que, a pesar del tiempo transcurrido, una conjunción semejante sigue verificándose hoy.

Como suele suceder en las segundas oportunidades, sin embargo, en un registro cómico más que dramático. El oportunismo más desfachatado toma las veces de la convicción errada, pero convicción al fin. Como sucede con Elisa Carrió, por ejemplo. Días atrás hubo ocasión también de contemplar a Luis Zamora en un programa de televisión en el cual se ocupaba de atacar al gobierno de los Kirchner. Decía que no se quería detener en las cosas buenas que había hecho este gobierno sino evaluarlo en su conjunto. Sus argumentos en contra de éste eran de peso, claro. Haber desaprovechado cinco años de crecimiento a «tasas chinas» sin haber acometido un cambio a fondo es un pecado imperdonable, decía. Y bien, hay mucho de cierto en esto. Pero a la realidad se la juzga desde la perspectiva no sólo de lo que pudo haber sido, sino de lo que es y sobre todo de

lo que puede llegar a ser. Y si uno no nutre excesivas esperanzas respecto de la voluntad del actual gobierno en el sentido de realizar en el marco de la crisis mundial lo que no hizo en un momento de plenitud, por otro lado no puede olvidar que las crisis alimentan el instinto de supervivencia, empujando a avanzar con iniciativas que hasta el momento no se habían adoptado. Asimismo no puede dejar de considerar que si se lo neutraliza en su capacidad de maniobra, el poder ejecutivo no va a negociar con la izquierda para recabar su apoyo, sino obligadamente con la derecha, pues las formaciones «progresistas» ni arrastran a nadie ni tienen un programa articulado respecto de lo que corresponde hacer, no sólo en el plano nacional sino en el estratégico terreno de las relaciones exteriores, en particular con Brasil.

Brasil, el hermano grande que vive también en un precario equilibrio entre su misión potencial en América Latina y los intereses de su gran burguesía, tan ávida y corta de

miras como la nuestra. Con la diferencia que la brasileña es industrialista a rajatabla, capaz de encarnarse como un subimperialismo continental, y la nuestra no termina de desprenderse de la ilusión de retornar a la condición de semicolonía privilegiada.

La celebración del Día del Trabajador, pues, no puede limitarse a un recuerdo conmovido de los mártires de Chicago ni regresar al carácter festivo que había llegado a revestir en los tiempos del Estado Benefactor, sino impregnarse de los contenidos críticos de esta hora. Entre nosotros, esto pasa por empujar al gobierno para que asuma una reforma a fondo de las coordenadas sociales, apoyándose en los sectores organizados de lo que resta de la masa obrera y de los sectores más nacionalizados de la clase media; o servir, directa o indirectamente, a quienes quieren volver a los '90. Nos guste o no, esto es lo que hay.

[www.enriquelacolla.com.ar](http://www.enriquelacolla.com.ar)

## La figura de Raúl Scalabrini Ortiz

POR GERMÁN IBÁÑEZ

Juan José Hernández Arregui sostuvo que Raúl Scalabrini Ortiz había encarnado el modelo del intelectual nacional, aquel que se enfrentaba cara a cara con la realidad de un país dependiente. Es decir, que asumía la creación de una auténtica cultura nacional en primer término como lucha por la autodeterminación. Tarea amarga, pues conducía al silenciamiento por parte de los personeros e instituciones de la cultura «oficial», oligárquica y cosmopolita.

Scalabrini Ortiz encara esa alta tarea del intelectual nacional, antiimperialista, en medio de un brusco despertar para muchos de sus contemporáneos. La crisis mundial de 1929-30 marca el fin de la «Argentina-granja», una suerte de colonia informal del imperio británico. En pocos años un nuevo país comenzará a emerger, de la mano de un incipiente proceso de industrialización y el ascenso de una burguesía mercaderista y una clase obrera urbana que se nutría de argentinos expulsados del campo por la crisis de la economía agropecuaria. Pero en lo inmediato, la élite oligárquica recuperaba el poder político con el derrocamiento del presidente radi-

cal Hipólito Yrigoyen y establecía un régimen de fraude y entrega recordado como la «Década Infame».

En la búsqueda de las causas de la frustración del país, Scalabrini Ortiz comienza a estudiar las claves de una economía que no aseguraba el bienestar del pueblo. Ese camino lo lleva de la metafísica y la literatura a la economía y la política. Se vincula por entonces con militantes yrigoyenistas que fundaban un nucleamiento trascendente para la historia de las ideas políticas argentinas: FORJA. Arturo Jauretche, uno de los más importantes intelectuales políticos argentinos y fundador de FORJA, reconocerá que será Scalabrini Ortiz quien les aporta una perspectiva antiimperialista concreta, a través del estudio de los mecanismos de la dependencia.

Con la perspectiva aportada por Scalabrini y la herencia política yrigoyenista centrada en la defensa de la soberanía popular, estos hombres avanzan más allá de su objetivo original que era recuperar a la Unión Cívica Radical para los postulados yrigoyenistas. Comienzan a desarrollar una importante reformulación ideológica en dirección a un nacionalismo popular. Así, asumen una prédica antiimperialista concreta dirigida

contra la potencia hegemónica en el Río de la Plata (Inglaterra) y tendiente a la nacionalización de los servicios y recursos estratégicos de Argentina; señalan la contradicción entre un sistema institucional hecho a medida para la élite oligárquica y la democracia concreta como soberanía popular; identifican claramente la vinculación entre cuestión nacional y cuestión social; afirman que no hay nacionalismo popular sin justicia social; asumen un revisionismo histórico que reivindica la línea revolucionaria del liberalismo morenista y del federalismo del Interior.

Otro aporte fundamental de Scalabrini Ortiz y Jauretche es su mirada historicista sobre los movimientos nacionales. Ambos fueron testigos críticos de la debilidad del radicalismo como movimiento nacional, es decir como partido que expresaba, aunque ambiguamente, tendencias a la autodeterminación nacional. Se forjan como luchadores antiimperialistas en un momento de reflujo político y popular, superando el anquilosamiento de la UCR al vislumbrar los nuevos desafíos que enfrentaba la Argentina, y no temen reconocer la crisis de los viejos partidos. Como escritor político concentrado primordialmente en las grandes

cuestiones de la emancipación nacional, Scalabrini Ortiz mantuvo cierta distancia frente a las agrupaciones políticas concretas, más aún que Jauretche. En ese sentido, no fue intelectual «orgánico» excluyente de alguna identidad política, sino en todo caso un intelectual orgánico del movimiento nacional en su despliegue del siglo XX.

Establecer la sucesión dialéctica de movimientos populares le permitió a Scalabrini y Jauretche comprender el surgimiento de un nuevo movimiento nacional en el peronismo de los años '40. Esa experiencia popular acompaña a Scalabrini Ortiz desde el principio, y es quien brinda una de las bellas descripciones del 17 de octubre de 1945: «era el subsuelo de la Patria sublevado». Se entusiasma con la recuperación de los ferrocarriles por parte de la Nación y adhiere a las líneas generales de la política económica. Mantiene de todas formas una distancia frente a la política práctica, al mismo tiempo que una cierta burocracia también lo margina (como a Jauretche) temerosa de su espíritu crítico y su opinión independiente. Sin embargo, Scalabrini Ortiz es perfectamente consciente de la contradicción principal, aquella que opone las necesidades de la autodetermina-

ción nacional frente al imperialismo. Por eso advertirá claramente que la opción de la hora es Perón o Pinedo: la nueva Argentina industrial o el país dependiente.

Con el derrocamiento del gobierno de Perón, Scalabrini Ortiz y Jauretche vuelven a la lucha, para evitar que la derrota política del movimiento nacional y lo que él representa se transforme en derrota hegemónica. Es decir, consolidación de un nuevo status semicolonial en lo político, económico y cultural. La última batalla de Scalabrini lo encuentra en la vereda de enfrente de los partidarios de la «Revolución Libertadora». Por eso se acerca al frondicismo, del cual pronto se desengaña al advertir que el desarrollismo de Frondizi si bien no era anti industrial concebía la modernización de la mano de la hegemonía de la inversión extranjera. Por eso se desvincula de esa experiencia y poco después fallece. Él, que había asumido el silenciamiento de la vieja cultura oligárquica como precio a pagar por su vocación patriótica, era ya una de las figuras fundamentales de la lucha por la liberación nacional, con el cual se educaron generaciones de militantes.

Biografías no autorizadas de algunos de los que...

# QUIEREN VOLVER AL PASADO DE LA D

## Francisco De Narváez

(menemista, duhaldista)



Multimillonario, 56 años, declara haber «descubierto» el peronismo con cierta tardanza. Nacido en Colombia, se nacionalizó en 1983 para poder votar a Alfonsín. Luego, siguiendo el ejemplo de la familia Macri se definió por un peronismo que borrara de la marchita aquello de «combatir al capital» y asimismo, aquello de «justicia social» por considerarlos anacrónicos. Por eso, sintió afecto por Menem y Duhalde. Como este camino no le resultaba suficientemente productivo, llegó a tener simpatías por Kirchner del cual se alejó seguramente por juzgarlo «populista» y transó con Lavagna, para enganchar luego otra vez con Duhalde, lo que le permitió ser diputado y finalmente recaló en lo que era su verdadero destino: la alianza con Macri y Solá (Duhalde), en la Unión-Pro, pues se juzgan «gente de PRO», en el antiguo lenguaje con que se denominaba a la aristocracia.

Con esfuerzo y trabajo -la sucesión de su abuelo materno Karel Steuer- amasó una importante fortuna que algunos estiman en varios cientos de millones de dólares, expresados en la cincuentena de locales del supermercado Te-Te, que en checo significa «Casa Tía» y en el lenguaje popular, vivir parasitariamente de la teta de la madre. Entre 1989 y 1999, fue director de ese complejo Casa Tía y allí demostró su alta sensibilidad social que lo ha llevado a la alianza con el pejetismo disidente y el macrismo. Él mismo lo explica: «De los 5000 empleados sobraban nada menos que 3500 (...) Despedí a todos (...) fue una decisión difícil de tomar y aún vivo con eso todos los días. No tiene sentido pensar en forma justa. No hay justicia».

Eduardo Anguita comenta que «Narváez, sentado sobre una fortuna construida por su familia sobre la base del esfuerzo de

los trabajadores argentinos, quiere terminar con cualquier vestigio de pensamiento justo si pudiera hacerse de la conducción del justicialismo». Con este criterio tan solidario, prepara su camino a ser gobernador de la provincia de Buenos Aires dentro de unos años, en el delirio que supone a Duhalde posible presidente en 2011, pues ambos tienen en común no sólo sus ambiciones sino también la efedrina, tal cual se ha revelado últimamente por el cruzamiento de un celular de Francisco con Roberto Segovia, el rey del tráfico de drogas.

Narváez finca su actividad política en su dinero. Para ir acercándose al peronismo, en 2004 pagó \$93.00 por un uniforme del Gral. Perón y \$148.000 dólares por su biblioteca. Encabeza hoy la lista de candidatos a diputados como consecuencia de una reunión que mantuvo con el Gran Padrino Duhalde y Solá. Allí, Duhalde le preguntó a Solá si podía aportar 20.000 dólares para la campaña electoral. Este contestó que no y Duhalde dijo: Pero él -Narváez- sí. Y de este modo quedó zanjada «la disidencia ideológica». En abril de 2009, Francisco declara que lleva invertidos ya 50 millones de dólares. Viaja por la provincia en su avión particular (un Cesna Citation Excel que vale 6 millones de dólares) y ha lanzado una campaña millonaria: cada acto, 40.000 pesos, cada encuesta \$30.000, boletas \$650.000, en fiscales \$300.000, su rostro, con tatuaje y todo, en medio de los partidos de fútbol, alrededor de \$500.000 pagados a Torneos y Competencias. Con inversiones que oscilan entre \$2000 y \$2700 por segundo de propaganda televisiva, Narváez cree que puede convencer a los trabajadores. Ricardo Foster ha señalado que tanto Narváez como Macri son «la expresión del vaciamiento de la política. Detrás de ellos solo hay recursos, dinero. Importa lo que muestran y no el contenido. Cuando muestran el contenido, aparece la concepción reaccionaria, conservadora». Así le ocurrió a Francisco cuando, sonriente y entusiasta, participó en Rosario, meses atrás, de una cumbre de lo peor de la intelectualidad de derecha, presidida por Vargas Llosa y organizado por el español José Ma-

ria Aznar, con el apoyo de Roger Noriega, ex subsecretario de Asuntos hemisféricos de Estados Unidos, y varios «gusanos de Miami», así como otras entidades «culturales» norteamericanas. Entre los argentinos concurrentes se destacaron el radical liberal Ricardo López Murphy, el editorialista de «La Nación» Claudio Escribano, el economista ultraliberal Alberto Benegas Lynch (h), el rabino Bergman y Juan Carlos Blumberg. Allí, Aznar -según relata Miguel Bonasso- defendió la multilateralidad a través de tratados de libre comercio y el libre mercado, obteniendo el apoyo de Esteban Bullrich (PRO), Patricia Bullrich (quien abandonó sus utopías juveniles para hacer honor a su triple apellido: Bullrich Luro Pueyrredón), Santiago Soldatti (empresario ligado a Martínez de Hoz), el «estudioso» Rosendo Fraga, y allí anduvo, aplaudiendo a rabiar esos proyectos... Francisco de Narváez. El evento fue financiado por la cerealera yanqui Cargill, la consultora internacional Deloitte y la siderúrgica Arcekir-Mittal-Acindar.

Estas vinculaciones las cultiva con su participación en más de veinte empresas, algunas muy fructíferas en las áreas agropecuarias e inmobiliarias, destacándose su condición de concesionario del predio de La Rural. Asimismo, está sostenido, por un lado por Duhalde, y también por alcanzar una presencia decisiva en los medios a través de sus empresas: El Cronista Comercial, América Medios y su participación en la señal de cable América 24, como también en radio La Red, radio Milenium, la señal Junin T. V. y Ámbito Financiero.

Este pequeño resumen de su poder económico permite aclarar a quiénes se dirige cuando asoma su rostro en la pantalla televisiva: «Me ayudás? Entonces, te ayudo».

## Felipe Solá

(menemista, duhaldista, kirchnerista y de nuevo duhaldista)



Ingeniero agrónomo, dedicado inicialmente a consultorias privadas. Ministro de Asuntos Agrarios de la gobernación Cafiero. Regresa al cargo con Menem, es legislador y en 1993, Menem lo designa Secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca. Luego es electo diputado nacional, volviendo al cargo en Agricultura en el segundo gobierno de Menem. Desde su lugar estratégico, en 1996, autorizó la introducción de la soja transgénica resistente al glifosato después -según señala H. Verbitsky- de una investigación para Monsanto acerca del Roundup, la marca de la transnacional estadounidense para el glifosato.

Este trámite se cursó rápidamente y Verbitsky señala que «de sus 136 folios, 108 provienen de un informe de Monsanto, en inglés, que ni siquiera fue traducido al castellano» y agrega que «el informe y los estudios complementarios correspondieron al ingeniero agrónomo Marcelo Regúnaga, ligado profesionalmente a Solá, y luego designado por éste como su principal colaborador en la Secretaría» (14/5/09, Pagina 12). Otro hombre que colaboró en el ingreso de la tecnología de Monsanto fue el Ingeniero Héctor Huergo, amigo de Solá y casualmente director del suplemento «Clarín Rural».

En 1999, Solá tuvo el privilegio de acompañar a Carlos Ruckauf en la fórmula de la provincia de Buenos Aires, resultando vicegobernador y cuando Ruckauf renunció para pasar a ser ministro, dejó a Solá al fren-

te de la gobernación. Merced al apoyo de Duhalde, Solá fue reelecto en 2003 como gobernador de la provincia de Buenos Aires, pasando luego a desempeñarse como diputado en el 2007, como integrante del Frente para la Victoria liderado por Kirchner.

Los antecedentes citados respecto a su relación con Monsanto y los amores agropecuarios del grupo Clarín lo llevan, el 17 de julio de 2008, a votar en coincidencia con los intereses de sus amigos: en contra de la resolución 125. Ello le ocasionó un insulto por parte del diputado Kunkel que, como se comprende, afectó la institucionalidad, pues ésta no se ve cuestionada cuando un diputado vota en contra de un proyecto del partido que lo elevó a la banca, pero sí cuando algún exasperado -confrontativo, digamos- lo califica de traidor. Luego se separó del bloque oficialista y constituyó bloque con otros peronistas disidentes que volvían cariñosamente al rodil de Duhalde.

Con gran inocencia, Solá creyó que había llegado su oportunidad para convertirse en presidenciable pues no estaba tan desgastado como Duhalde y pensaba que el kirchnerismo se derrumbaría muy pronto. No supuso que Narváez pondría sus millones sobre la mesa de la negociación, con lo cual él y sus pocos amigos quedarán detrás del «colorado» millonario. Algún malintencionado dirá seguramente que Solá andaba «a la pesca» de una oportunidad política, para lo cual tenía como antecedente su política de concesiones a la pesca en el Atlántico Sur, durante su ministerio, que había hecho las delicias de varios empresarios, especialmente extranjeros. Pero ahora va quedando víctima de la letra discepoliana: Solá... fané y descangayado...

**NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA  
SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA**



**A.E.F.I.P.**  
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS FISCALISTAS E INGENIEROS PÚBLICOS  
**Mesa Directiva Nacional**  
Secretaría de Prensa  
www.aefip.org



# DEPENDENCIA Y LA INJUSTICIA SOCIAL

Elisa María Avelina Carrió

(liberal conservadora, de origen radical)



Nació en el Chaco en 1956. Se recibió de abogada en la Universidad del Nordeste y avanzó en la carrera judicial durante la dictadura genocida, probablemente ayudada por su madre que ocupó funciones importantes durante ese gobierno, suponemos que con gran dolor por la represión contra el pueblo. Elisa fue luego convencional constituyente y enfrentó a Alfonsín con motivo de la reelección planteada en la Convención.

Se desempeñó como legisladora de la ciudad de Buenos Aires, como candidata de «Afirmación para República Igualitaria» (ARI), que la contó entre sus fundadores.

Si bien ideológicamente siempre manifestó un odio visceral hacia

el peronismo, amenguado sólo hacia Evita por razones de conveniencia política, durante algún tiempo sostuvo posiciones de centroizquierda, interviniendo junto al conservador Guitérrez en una investigación de lavado de dinero. Sin embargo, de frustración en frustración, se acentuaron sus posiciones elitistas. Fue definiéndose entonces por un liberalismo conservador, devoto de las instituciones, con demagogia hacia la clase media en tanto se manifestaba defensora a ultranza de la moral pública, combinada esto con profecías insólitas y un discurso petulante, propio de quien cuenta con el apoyo divino. De allí pasó a congregar con la Mesa de Enlace agropecuaria y la pregonar a necesidad de eliminar las retenciones a las exportaciones de ese sector, como así también a declarar que debíamos restablecer relaciones con el Fondo Monetario Internacional, como en los buenos tiempos de «las relaciones carnales». Como prueba de que no se trataba de mera retó-

rica elevó a la cabeza de su lista de legisladores en Buenos Aires a un economista proveniente del FMI, Alfonso Prat Gay, lo que constituyó un escandaloso guiño a la embajada norteamericana.

Últimamente sostuvo que está dispuesta a apoyar a los grupos económicos más concentrados, si ello resulta necesario para defender la libertad de prensa, aunque, por supuesto, no se le escapa que en verdad son precisamente esos grupos los que impiden una verdadera libertad de prensa. Esta actitud se explica porque lo que actualmente se llama «libertad de prensa» —que es la libertad de mentir por parte de los oligopolios mediáticos— le permite a ella transitar por los más diversos canales lanzando injurias contra el matrimonio Kirchner, con la suficiencia que otorga la ignorancia y —entre lechuzas y bolas de cristal— augurar el futuro más siniestro para los argentinos si no la consagran presidenta. «En fin, ellos votan como se les ocurre y después

sufren el castigo de los presidentes que tienen», manifiesta, desde lo alto de su petulancia, porque seguramente supone que se trata de un pueblo de tarados que todavía no ha valorado que ella entregue sus esfuerzos para reeducarlo y darle clases de moralina pequeño burguesa.

No ejerce la profesión pues entiende que su partido —el ARI y luego, la Coalición Cívica— deben asegurarle la subsistencia. Esta profesionalización, explicable en los partidos revolucionarios, resulta discutible si, como en este caso, la beneficiaria veranea en Punta del Este. Pero, es claro, ella se guarda de todo cuestionamiento al sistema. Por el contrario, tanto ella como sus compañeros de coalición se regocijan esperando «meter doce diputados del agro en el próximo parlamento», así como se enorgullece de que «nadie como nosotros le abrió tanto las listas al campo», en una declaración que pone al desnudo la concepción fascista que alberga en sus planteos, pues resulta sorpren-

dente que quien habla siempre de la institucionalidad de la democracia, formula la tesis de que son las corporaciones las que deben dictar las leyes, como en la Italia de Mussolini. Del mismo modo, acaricia a los grandes grupos económicos cuando manifiesta que existe un capitalismo sano (el de los Pérez Companc, que es justamente el que deja a muchos Pérez sin pan) y el capitalismo espurio de los amigos de Kirchner, «banda de ladrones», según dice, en una obsesión que signa sus días y que en definitiva nace, no tanto de odio a los Kirchner, sino de que por allí cerca andan «esos negros», «esos oscuramente pigmentados» cuya presencia molesta a esta señora de tez blanca, aunque bronceada por sus vacaciones en balnearios lujosos. Alguien podrá decir: «No hay que darle importancia, es simplemente una señora gorda» pero Jauretche agregaría seguramente: «Al decirlo no me refiero a la gordura física, sino a que tiene grasa en la cabeza».

Luciano Miguens\*

(menemista, macrista)



Ha sido miembro de la comisión directiva de la Sociedad Rural desde 1979 y ha ocupado la presidencia de la misma entre 2002 y 2008. Es propietario de 2.200 hectáreas en Chascomús, dedicadas especialmente a la cría de caballos. También ha sido director de la Asociación Argentina de Fomento Equino. Después de que el menemismo le concediera a la Sociedad Rural el predio ferial de Palermo, Miguens se lo concesionó por 21 años a la empresa donde Francisco de Narváez es accionista mayoritario. Su fortuna, según dicen sus amigos, proviene de su carácter laborioso, de su trabajo permanente bajo el rayo del sol cuidando sus caballitos. Sin embargo, en el Diccionario Biográfico del Campo Argentino aparecen varios Miguens, como por ejemplo, Miguel, que figura como «hacendado, militar y expedicionario al desierto» quien «tuvo predilección por el quechac

agropecuario pero también participó en la conquista del desierto durante la expedición encabezada por el gobernador Alsina, con el grado de teniente coronel» y «tuvo estancias entre Ayacucho y Dolores», de donde deben provenir las tierras de Chascomús. Otro Miguens, Juan Luciano, fue integrante de la comisión de Entidades Agropecuarias entre 1965 y 1971 y otro, José Manuel, no sólo se dedicó a la ganadería, sino que se especializó en administración y visitó los campos experimentales de Michigan, Nebraska, Iowa e Indiana invitado por las autoridades superiores de las mismas». La familia Miguens parece cumplir así con la evolución de Federico Pinedo al pasarse del imperialismo inglés acaído al imperialismo yanqui mientras uno de sus descendientes, el actual Luciano, apoya la política sojera de Monsanto desde la Mesa de Enlace agropecuaria que enfrentó al gobierno de Cristina Kirchner.

\*No se candidatea, por ahora, pero se ha afiliado al PRO y Macri lo ha convertido en su principal asesor en cuestiones ganaderas

Y no podían faltar...

## Los laboriosos hombres del campo



La Coalición Cívica que orienta la Dra. Carrió se enorgullece de que en sus listas participan «hombres del campo» y la mis-

ma Doctora ha declarado últimamente que «los oligarcas no están en el campo, son los políticos que se robaron el país, encabezados por Kirchner y Moyano». Por esta razón, promueve a doce representantes agrarios, política que proviene de las arengas del enterriano De Angelis dirigidas a «un grupo parlamentario que defienda los intereses agropecuarios», reemplazando así la representación del pueblo por la representación de las corporaciones. Uno de estos candidatos es Ulises Forte, vicepresidente de la Federación

Agraria y candidato a diputado por La Pampa para quien kirchnerismo es lo mismo que menemismo. Haciendo honor a su apellido, este chacarero tuvo una intervención en una reunión con los diputados porque cuando lo interrumpieron porque se le había terminado el tiempo conminándolo a cerrar la boca, sostuvo duramente: «El último que me dijo una cosa así está bajo tierra...». Esto provocó una perplejidad general hasta que Forte agregó: «Fue mi padre, quien falleció últimamente».



JINETES REBELDES

HISTORIA DEL BANDOLERISMO SOCIAL EN ARGENTINA.

HUGO CHUMBITA

La historia de aquellos gauchos, indios y bandoleros que marcaron a sangre y fuego nuestra nacionalidad.

EDICIONES COLIHUE  
UNA EDITORIAL ARGENTINA  
www.colihue.com.ar

Y continúa el desfile reaccionario, ahora...

## LOS ACTORES DE REPARTO (DEL PATRIMONIO NACIONAL)

### Patricia Bullrich Luro Pueyrredón\*

(montonera, menemista, Coalición Cívica)



Como si hubiese sido signada por el destino, dió su primer vagido en los días en que la dictadura de Aramburu procedía a fusilar a 27 argentinos quienes, como dice Ferla, no habían disparado ni 27 balas. En esa época terrible, cuando el gobierno dejó desarrollar la conspiración, ya detectada por los servicios, para descargar su odio contra los peronistas rebeldes y dar el gran escarmiento al pueblo que quería protagonizar su historia, venía a este mundo la pequeña Patricia. ¿Cómo, pues, no iba a resultar peronista fanática y luego montonera? Acaso el provenir de una familia linajuda iba a calmar sus ansias y rebeldías juveniles ante la masacre de su pueblo realizada por las minorías privilegiadas? ¿Quién podía dudar! Así desde la adolescencia puso sus esperanzas en el regreso de Perón y después del triunfo vivió intensamente el júbilo popular de los setenta. Luego, vino la muerte de Perón, la declinación del peronismo en manos de Isabel y López Rega, el exilio y la muerte de muchos. Pero fue consecuente, en la época de Alfonsín se constituyó en una dirigente importante, muy cerca de Rodolfo Galimberti quien se había casado con su hermana y por su intermedio el movimiento nacional luchó a través de la revista Jotapé que ella manejaba desde las sombras. ¿Cómo no habría de hacerlo si el día de su nacimiento había quedado signado su destino! Fue asimismo Secretaria de Organización del partido Justicialista de la ciudad de Buenos Aires y a los 37 años –fijense si sería luchadora y consecuente– fue votada por su pueblo para ingresar a la Cámara de Diputados. ¡Con qué esperanza la vieron sentarse en la banca aquellos hombres del pueblo que la habían votado! Pero la historia pasa siempre sus facturas, aunque a veces con tardanza. Si bien ella había nacido cuando fusilaban al Gral. Valle, ella no era sólo Bullrich –apellido que ya la enganchaba con la vieja oligarquía– sino también

Luro, de aquellos ganaderos dueños de la mitad de Mar del Plata quienes habían edificado la iglesia de San Pedro –en homenaje a Pedro Luro– con sus santos que llevan los rostros de los integrantes de la propia familia (como acostumbraban los señores feudales en la Edad Media). Y era también Pueyrredón, probablemente nieta de Carlos Alberto Pueyrredón, aquel intendente de Buenos Aires que, en 1940, pronunció uno de los discursos más obsecuentes respecto a los ingleses que se hayan escuchado en la Argentina. Y todo esto pesaba más que aquella maldita coincidencia del 56. Entonces, el interrogante se invirtió: ¿Cómo no iba a apoyar ella las relaciones carnales que predicaba el gobierno de Menem en 1995? ¿Cómo no iba a apoyar la inserción «en el primer mundo» de los noventa, que era la misma que habían hecho sus antepasados hasta convertir a la Argentina en semicolonias inglesa para exclusivo beneficio de la minoría oligárquica? Algunos no la entendieron y consideraron que era una renegada, una traidora a la causa popular. Pero ella consideró que ya no tenía retorno y fue aún más allá hasta consagrarse Ministra de Trabajo y Seguridad Social del gobierno inepto y reaccionario conducido por De La Rúa en 1999. Y más allá aún: comenzó a vituperar a los sindicalistas. Y todavía más: impulsó y firmó el decreto que estableció la reducción del 13% a los haberes de los trabajadores estatales y de las jubilaciones cuyos montos superaran los \$500. Para culminar su regreso a la tradición familiar, en el 2007, se integró a la coalición Cívica de Elisa Carrió. Al fin había encontrado su destino, junto a una liberal conservadora, profundamente gorila como ella misma se había tornado, preocupada sólo por la institucionalidad, esa diosa siempre violada por los populismos bárbaros. ¿Acaso puede reprochársele algo? Valle, después de todo, era apenas un soldado que pretendía defender a su patria y a su pueblo. Ni los Bullrich, ni los Luro, ni los Pueyrredón habían nacido para semejantes tareas.

\*No es candidata en esta elección, porque tiene mandato hasta el 2011, pero apoya a «la gente como uno»

### Esteban Bullrich

(lópezmurphysta, Recrear, macrista)



Otro Bullrich aparece en esta historia, por aquello de que «éramos tan pocos que parió la abuela». Se trata de Esteban, hombre estrechamente ligado a López Murphy y al PRO. Es licenciado en sistemas Informáticos en la Universidad CAECE y Master en Business Administration en la Kellogg Graduate School of Management (USA). Se ha desempeñado profesionalmente en Alpagatas S.A., como director de comercial de San Miguel S.A. y es socio fundador de Fruitful Thinking S.A., especializada en comercialización y exportación de fruta. Sostiene que «el miedo del gobierno al mundo exterior prueba el estado infantil en el que vive. Ningún país puede mejorar si no se integra al imparable proceso de globalización». Con esta declaración ya es suficiente.

### Gerardo Rubén Morales

(alto funcionario del gobierno de De La Rúa)



Nacido en 1959, es contador público. Fue diputado provincial en los negros años del 89 al 2001, siendo presidente del bloque de diputados desde 1993. Cuando enfoca sus contumaces críticas al gobierno, olvida su responsabilidad en uno de los peores gobiernos que tuvo la Argentina a tal punto que a los dos años de mandato, el Presidente De La Rúa debió huir en helicóptero ante la repulsa popular.

### María Eugenia Estensoro

(cavallista, lópezmurphysta, Coalición Cívica)



Nació en La Paz, pero desde los cuatro años vino a la Argentina traída por su padre. Al igual que Esteban Bullrich ha cursado en colegios extranjeros, alcanzando títulos, masters e ideas sumamente valiosas para aplicar en los países dependientes. Primero cursó en la universidad norteamericana de Columbia, luego estudió periodismo, literatura y ciencias políticas en Francia y

de nuevo, en Estados Unidos. Ella recuerda con cariño que su padre y su madre también estudiaron en Estados Unidos. Asimismo, se pone nostálgica cuando recuerda que trabajó en la revista Time de Estados Unidos, y para no ser menos, en «Noticias» de la Argentina. Reconoce que su primera experiencia política fue con Cavallo, pero no la considera exitosa. A veces se acuerda de sus compatriotas que han venido a trabajar a la Argentina y se le ocurre que lo mejor sería «ayudarlos a retornar a Bolivia», lo cual indica que comparte ese mohín de disgusto de la pituca de Flores cuando pasa frente a una esquina donde una señora boliviana vende limones.

Pero de lo que nunca se le oye a María Eugenia, abanderada de la moral –como su jefa la doctora Carrió– es la más mínima referencia crítica a la actuación de su padre, don Pepe Estensoro. Por si el lector no lo recuerda se dedicó a negocios petroleros y habiendo sido designado como interventor de YPF durante el menemismo se adjudicó la bonita suma de \$ 67.500 dólares por mes por su administración que conduciría luego a la privatización de la petrolera. ¡Qué lástima que estos dirigentes de moral tan rigurosa no manifiesten crítica alguna a sus progenitores! Claro que probablemente esa autocritica familiar obligaría moralmente a renunciar a la sucesión.



Aunque no se presentan a elecciones, tanto Mauricio Macri como Eduardo Duhalde, son figuras que mueven los hilos, de quienes nos ocuparemos en otra oportunidad.





## PRETENDEN UNA RESTAURACIÓN CONSERVADORA

POR RICARDO FORSTER\*

El cierre de listas pone en evidencia el debilitamiento, la falta de debate interno y el vaciamiento de los partidos políticos. El otro aspecto claro es la idea plebiscitaria de la elección, tanto del Gobierno como de la oposición. La presencia de Néstor Kirchner y Daniel Scioli en la lista del oficialismo de la provincia de Buenos Aires es muy potente. La oposición también se juega con sus figuras muchas cosas definitivas en la Argentina. No porque estén mirando al 2011, que queda muy lejos, sino al 29 de junio: de qué manera sale el Gobierno el día después de las elecciones, si fortalecido o debilitado. Se pone en juego la estabilidad del Gobierno y del modelo; aunque no lo diga explícitamente, la oposición quiere imponer un giro liberal de derecha

Gobierno salió derrotado. A partir del resultado se recompondrá el escenario político inmediato.

Con respecto a las llamadas candidaturas testimoniales -y no sé si esa debería ser la palabra a emplear-, el Gobierno juega todo en estas elecciones poniendo como cabezas de lista

**Se pone en juego la estabilidad del Gobierno y del modelo; aunque no lo diga explícitamente, la oposición quiere imponer un giro liberal de derecha**

a referentes atractivos para los sectores populares, como son los intendentes del Gran Buenos Aires. No me parece el tema de fondo, ni que se trate de un debilitamiento institucional. Como tampoco lo es la actitud oportunista de quienes plantean que está mal si un oficialista deja un cargo para asumir una candidatura, pero si lo hace la oposición está bien. Por eso, me parece interesante la lista del Frente para la Victoria de Capital. Es una lista rara, que

lleva al frente a Carlos Heller, un hombre de la izquierda progresista; y relaciona a hombres de la CGT, como Piumato, y a referentes del modelo sindical-social de la CTA, con la participación de Tito Nenna, ligado a Hugo Yasky. Esto muestra la reinsertión de los trabajadores en la política activa, como lo fue el acto de la CGT con 100 mil trabajadores en la calle, que no se daba en la política argentina de los últimos años. Me parece que es un producto de una intensa negociación y debate, en contraposición con otros armados electorales que reemplazan el debate de ideas por la decisión de unos pocos, asociadas a las encuestas o a la repercusión mediática. Finalmente, es casi natural que quienes expresan a los sectores concentrados de la producción agropecuaria en la Argentina estén en las listas del radicalismo liberal gorila o en el neomenemismo del PRO y De Narváez. Pero lo que no es tan claro para la gente, porque no lo expresan públicamente, es que pretenden una restauración conservadora y un giro al terrorismo liberal de los '90.

*\*Doctor en Filosofía, profesor de la UBA  
Integrante de la Mesa  
coordinadora de Carta Abierta*

## «Los regímenes populares están muy bien instalados en el poder»

Pertenezco al campo populista de una manera perfectamente clara, me identifico en ese sentido con la política de Evo, Correa y Chávez.

Los regímenes populistas están muy bien instalados en el poder en América Latina, pero siempre existen los riesgos de destitución. En Bolivia es evidente que hay una desestabilización que proviene de una movilización de la derecha que todo el mundo percibe, o sea que el peligro es perfectamente claro. En

Ecuador no veo un peligro real para el poder de Correa. En Venezuela todo el tiempo hay posibilidades de movilización de la derecha. En la Argentina hay una situación más indefinida porque el gobierno popular de los Kirchner no tiene características ideológicas tan nitidas como otros gobiernos latinoamericanos y entonces son más vulnerables para una ofensiva que venga de la derecha. De todos modos espero que se consoliden, son la única posibilidad de que haya

una alternativa popular en el país. Lo que viene del otro lado es la traición nacional.

*Ernesto Laclau  
Mayo de 2009*



## Los «democráticos» conspiran

El diálogo entre Mariano Grondona y Hugo Biolcati, sostenido el 19 de abril último por TV, revela, para los argentinos que aún no lo saben, cuál es el significado que ellos otorgan a la institucionalidad. Tanto el representante de la Sociedad Rural como el ex comando civil de los «libertadores del '55», intelectual orgánico de ese poderoso grupo agropecuario, coincidieron en que el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner podría concluir dos años antes de la finalización del mandato nacido de las elecciones de octubre de 2007, donde triunfó por más de 20 puntos sobre el principal partido opositor. En sus mentes febriles ya está construido el proyecto

conspirativo. Su delirio es el siguiente: el gobierno pierde las elecciones o triunfa por muy

acompañado por gran parte de los sectores medios hasta sitiar la Casa Rosada, al tiempo que



poco margen, inmediatamente resuenan las cacerolas en el Barrio Norte de la ciudad de Buenos Aires, el estruendo es

sus legisladores promueven el juicio político a la presidenta; esta renuncia y asume el vicepresidente Cobos. Por supues-

to, esta utopía reaccionaria carece de sustento porque las mayorías populares saben votar. Y además, aún en el caso de que el resultado no fuese muy favorable al gobierno, ya en la anterior oportunidad debieron regresar con las cacerolas entre las piemas, ante la presencia popular. Pero ese programa televisivo ha servido para demostrar qué significa la institucionalidad para ellos. La Sociedad Rural y sus sirvientes cultivaron siempre ese curioso tipo de institucionalidad. Así concurrieron a derrocar al gobierno de Yrigoyen en 1930 (plebiscitado en las urnas en 1928) y lo mismo derrocaron a los gobiernos peronistas en el '55 y en el '76. Es decir, ellos aman la institucionalidad que defiende

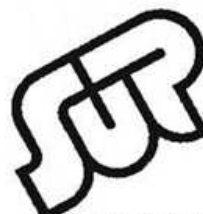
sus privilegios y no soportan la institucionalidad que nace del calor popular.

Lo mismo les ocurre con la libertad. Marx decía: «Nadie está contra la libertad de los otros». Y Alberdi completaba: «Ser libres, para ellos, no consiste en gobernarse a sí mismos, sino en gobernar a los otros... La libertad de los otros, dicen, es despotismo; el gobierno en nuestro poder es la verdadera libertad». Suñan entonces con la libertad y la institucionalidad de la «Década Infame» de los treinta y de la dictadura genocida del '76. Pero no pasarán porque las risitas picaras y cómplices de estos siniestros personajes ya no tienen futuro en la Argentina.

# FOETRA

## Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional



### Sindicato Unico de la Publicidad

**En defensa de los intereses de los trabajadores publicitarios.**

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-8686/4581

## Entrevista a Héctor Recalde

## «Si no hubiéramos tenido mayoría a partir de 2003 tendríamos flexibilización laboral»

Desde la bancada del Frente para la Victoria en la Cámara de Diputados, el presidente de la Comisión del Trabajo, Héctor Pedro Recalde, ha impulsado la sanción de una serie de normas en el campo del Derecho del Trabajo, recuperando viejas conquistas del movimiento obrero argentino, golpeado por el último genocidio perpetrado por la dictadura militar y por la flexibilización/desregulación laboral 'gestionada' por el menemismo. Entre ellas se destaca: 1) Derogación de la denominada «Ley Banelco», recordando la posibilidad de los empleadores de recurrir al período de prueba por lapsos de hasta un año de duración (dentro de los cuales podían despedir sin indemnizar), y la de reducir -en el ámbito de la negociación colectiva- los derechos de los trabajadores por intermedio de la firma de convenios de esa naturaleza; 2) Reforma de la ley de Concursos y Quiebras, impidiendo que los juicios laborales sean absorbidos por un juez comercial, y puedan continuar tramitando ante un juez del trabajo, formado en los principios esenciales de la materia; 3) Modificación del art. 66 del Régimen de Contrato Trabajo, dándoles a los trabajadores una herramienta para impedir que la patronal modifique unilateralmente condiciones esenciales del contrato (pueden pedir judicialmente, y mediante un proceso relativamente breve, el restablecimiento de las condiciones alteradas, o, considerarse despedidos y con derecho a una indemnización); 4) Sanción de la norma que elimina en forma progresiva el carácter no remuneratorio de los inefables Tickets-Canasta, con impacto sobre el aguinaldo y sobre los rubros indemnizatorios que se desmenuzan con un despido; 5) Nuevo Régimen de Trabajo Infantil, elevando la edad mínima de admisión obligatoria; 6) Nacionalización del Sistema Privado de Jubilaciones y disolución de sus personeros (las AFJP), reinstalando el carácter solidario y de reparto de los fondos; 7) Nuevo Régimen de Pasantías Edu-

cativas, limitando sustancialmente la posibilidad de su utilización en fraude al ordenamiento laboral; 8) Restablecimiento del viejo texto del art. 9 del Régimen de Contrato de Trabajo, redactado por el último peronismo en el año 1974, estableciendo que ante casos de duda en la interpretación, no sólo de normas legales y convencionales, sino también en la evaluación de la prueba dentro de los juicios laborales, prevalecerá aquella que sea más cara y favorable a los trabajadores; 9) Modificación de la figura del Contrato a Tiempo Parcial (jornada reducida), penalizando su uso abusivo y la imposición patronal de horas extras. Al mismo tiempo, Recalde ha asesorado al Poder Ejecutivo, desde 2003 a la fecha, en el reconocimiento permanente de reivindicaciones salariales, tanto de trabajadores del sector público como privado, jubilados y pensionados, en el mantenimiento de la prohibición de los despidos (con duras sanciones económicas ante su transgresión), la ampliación de la capacidad de reparación del perverso sistema de riesgos del trabajo implementado por el menemismo, la aplicación a los propietarios y armadores de buques, con ataque y/u operación en los puertos nacionales, de las leyes laborales argentinas, y otras medidas de importancia para quebrar la lógica flexibilizadora que 'floreó' en la década del 90.



Señales Populares tuvo la oportunidad de conversar con Héctor sobre estos temas y sobre la coyuntura política.

**- Desde el 2003 a la fecha son numerosos y relevantes los avances en la recuperación de los derechos laborales. ¿Cuál es la tarea pendiente más importante?**

- Todo lo pendiente es importante. Nosotros tenemos que llegar a una sociedad lo más igualitaria



de país que funcione de manera tal que lleve dignidad, equidad, igualdad e inclusión social, y eso lo tienen que hacer los trabajadores.

**- ¿Qué se juega en estas elecciones?**

- Se juega todo eso. Uno podría hacer un juego de imaginación. Pensemos que no hubiéramos tenido mayoría a partir de 2003 en la Cámara de Diputados. Si no hubiéramos tenido esa mayoría, tendríamos la ley Banelco, tendríamos contratos basura, tendríamos flexibilización laboral: Aerolíneas, Obras Sanitarias, el Correo, la fábrica de aviones estarían en manos privadas; no tendríamos movilidad previsional, las AFJP, los fondos y los recursos de los jubilados, los seguirían administrando cuatro vivos que seguirían cobrando 12 mil millones de dólares de comisiones. Pasaría todo eso, por dar algunos ejemplos, por supuesto la lista es mucho más larga. Por eso uno tiene que garantizar que este 28 de junio haya una decisión popular, porque el único juez de esto es el pueblo cuando vota, no aquellas consultoras, no aquellos editoriales como aquel del diario «La Nación» que hablaba de la ignorancia cívica del pueblo y pedía el voto calificado. A mí me trae

posible. Si nosotros partimos de que todavía no nos sacamos de encima la legislación laboral de la dictadura, de que todavía hay rezagos de la década de los '90 - década que para mí termina en diciembre de 2001- y a eso añadimos la necesidad de nuevos derechos, la tarea pendiente es tal vez más grande, más intensa y más profunda que la que hicimos hasta ahora.

**- Si miramos otros países, vemos que los despidos masivos están a la orden del día. ¿Cómo está afectando la crisis internacional a la Argentina respecto de los puestos de trabajo?**

- La mejor síntesis que yo encuentro es la siguiente. Yo tengo compañeros laboralistas en todo el mundo con los que tengo contacto porque fui representante de laboralistas, y ellos están azorados, asombrados de que mientras en esos países -pero no solamente en Norteamérica y Europa, también en Brasil- hay despidos masivos, nosotros estamos discutiendo masivamente aumentos salariales. Prueba de esto es que ahora me tengo ir al Ministerio debido al conflicto bancario por la discusión de aumento salarial, donde ya la patronal anunció un 17% de aumento. Es decir, no lo pueden creer, es cara y contracara

de la crisis, y esto es gracias a la independencia económica que tiene la Argentina. Esto se llama soberanía política, independencia económica y justicia social.

**- ¿Qué rol está jugando la CGT en el actual proceso político?**

- En el proceso político la CGT, a partir de esta realidad laboral, a partir de esta reconquista de derechos de los trabajadores, está actuando políticamente como es su obligación de actuar, porque

el que crea que el rol del dirigente sindical es limitarse a las meras reivindicaciones se equivoca. El dirigente sindical tiene un rol político en el sentido lato de la palabra: tiene que pelear por un modelo de país. Un modelo

de remembranzas de ese diputado radical Sanmartino que cuando se refería a los obreros peronistas hablaba del aluvión zoológico. Dejemos atrás esa época. Todo eso es lo que está en juego acá.

**- ¿Qué significaría para los trabajadores que se trunque el proceso iniciado en 2003?**

- La vez pasada decían: «Kirchner dice que es esto o el caos, que volvemos al 2001». Es peor todavía. Para mí, si yo veo cómo votan y qué quieren las entidades patronales, sobre todo las patronales agropecuarias, es volver al siglo XIX, y yo doy un ejemplo concreto para no fantasear: cuando el Consejo Nacional de Trabajo Agrario discutió la limitación de la jornada de los peones rurales a 8 horas diarias y 48 horas semanales, votaron en contra. En junio de 1890, el movimiento obrero juntó 7.434 firmas para pedir un decálogo de reivindicaciones; la primera era la limitación de la jornada. Nos vuelven a junio de 1890. Cuando el Congreso Nacional recientemente sanciona una ley que favorece a los trabajadores en el sentido de que si hay un juicio laboral y el juez tiene dudas en la valoración de la prueba, tiene que estar a favor del trabajador -es el favor debilis que viene del derecho romano y que Perón lo llevó a la realidad moderna- todas las entidades patronales, aquellas que todos los partidos de oposición quieren meter en sus listas, pidieron a la presidenta de la nación que vetara el proyecto. Pero la presidenta de la nación es Cristina Fernández de Kirchner, no Amalita Fortabat. Y no lo vetó, es una ley vigente.

En el Alto Valle de  
**NEUQUÉN**  
**RÍO NEGRO**  
todos los libros de  
**NORBERTO GALASSO**  
los encuentra en  
**LOGOS**  
LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS  
Buenos Aires 1061  
Tel.: (0299) 443-4838  
(c.p. 8300) Neuquén

**UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA**



**Apoyando siempre  
la causa del  
Pueblo**



**Asociación de Empleados de Farmacia  
(A. D. E. F.)**

Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos

Rincón 1044 Ciudad Autónoma de Buenos Aires

<http://www.adeef.org.ar>

## Entrevista a Hugo Yasky

## «Pretenden ponerle fecha de vencimiento al ciclo iniciado en el año 2003»

**Señales Populares** tuvo la oportunidad de charlar con el secretario general de la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA) sobre la situación política actual.

**- ¿Cuál es su opinión sobre la situación política actual?**  
- Estamos transitando un momento particularmente complejo porque después del conflicto del 2008 los sectores de la derecha y aquellos que en el terreno electoral se presentan como garantes de los factores de poder, han retomado la iniciativa. Asumieron la agenda que éstos imponen a través de los grandes medios de comunicación y llevan adelante una activa acción que pretende ponerle fecha de vencimiento al ciclo iniciado en el año 2003.

El otro dato que caracteriza la coyuntura actual es la crisis global de las economías de los países del norte, cuya onda expansiva ya hace sentir sus efectos entre nosotros. Esto significa que a los viejos problemas de la carencia de políticas distributivas que permitieran superar el estigma de la desigualdad, se le sumarán ahora los nuevos problemas derivados de la crisis del capitalismo a escala global.

El gran desafío que tenemos por delante la clase trabajadora y los sectores populares es construir en el debate público y apelando a nuestra capacidad de movilización, un camino de salida de la crisis que nos permita avanzar hacia un modelo distributivo que responda a la necesidad de la eliminación de la pobreza y, a la vez, defender los puestos de trabajo.

Los grupos de poder, por su parte, no están dispuestos a quedarse de brazos cruzados. De ahí que no sea casual que mientras nosotros pugnamos por instalar la necesidad de políticas públicas para que la crisis no la terminemos pagando los trabajadores, desde los estrados de una derecha sui generis que rehúye definirse como tal, se instale como primer punto de la agenda pública el de la inseguridad en su expresión más reaccionaria: la criminalización de los menores de edad.

También está la otra inseguridad, la laboral, que no casualmente los grupos empresarios más poderosos comenzaron a incentivar con los «despidos preventivos», a pesar de las voluminosas ganancias acumuladas en estos últimos siete años y con la clara determinación de poner un límite a la demanda de avanzar en la discusión de la agenda social pendiente.

Entramos en una etapa en la que aparecen enfrentados dos modelos de sociedad. Estamos en ese punto de la divisoria de aguas en el que nitidamente se plantea la pugna entre dos proyectos antagónicos. De una orilla, el proyec-



to de sociedad de los que quieren que la riqueza siga quedando en manos de unos pocos, el modelo de sociedad de los que para sostener la gobernabilidad en ese esquema quieren tolerancia cero con los pobres. El viejo proyecto de la subordinación a las reglas del juego que imponen las potencias del norte. De la otra orilla, el modelo de sociedad de los que queremos tolerancia cero, pero con la pobreza. Los que queremos distribución, los que queremos justicia social, los que queremos una sociedad que proteja a nuestros niños y no una sociedad que se proteja de ellos.

**- ¿Qué mirada tiene sobre las elecciones del 28 de junio? ¿Qué se juega en ellas?**

- Yo creo que enfrentamos un contexto electoral con muchas contradicciones, porque existe un marcado contraste entre lo social y lo político. En lo social, tenemos la falta de consenso que hoy por hoy generan entre los trabajadores y los sectores medios las distintas políticas del formato tradicional de la ortodoxia económica del neoliberalismo, y eso explica que hay una base real para sostener con cierto grado de éxito políticas de resistencia en caso de que se pretenda reinaugurar otro período de ajuste en la Argentina. Cuando decimos «la crisis no la vamos a pagar los trabajadores», es un grito de guerra como para decir que acá no van a pasar con el congelamiento salarial, con la reducción presupuestaria. Creo que ahí tenemos una base, no estamos parados en el aire, hay una base dispuesta a

pelear. Pero a la vez hay una realidad contradictoria en el sentido que el discurso político de la derecha tiene la capacidad de penetración que no tienen sus propuestas económicas. Ahí está la agenda que instalan los sectores

pro justicialismo. En eso el PJ tiene ese pragmatismo frío, van con el que gana y cambian de bando sin ningún problema. Es más, creo que a la mayoría de ellos los interpreta más Narváez o Reutemann que el propio Kirchner. Estamos en un momento en que se juega la posibilidad de cambios que van a ser decisivos, incluso en la región, porque no es menor el papel de la Argentina en el equilibrio político en América del Sur. Hay que ver la evolución del proceso en otros países. En todo caso, más allá del resultado electoral, que todo indica no va a entrañar un vuelco dramático de la correlación de fuerzas ni para un lado ni para el otro, vamos a continuar en una etapa de intenso grado de disputa, porque la lucha por la conquista de derechos, la lucha por la distribución, la lucha por sostener el salario en un nivel de dignidad, creo que va seguir estando presente, va a ir en aumento.

Del otro lado, las centrales empresarias y los núcleos conservadores van a seguir hostilizando a lo que olfatean como un gobierno con las defensas bajas, siguiendo el camino de la Mesa de Enlace. Pero hay un verdadero problema para el recambio por derecha y es que no estamos en un tiempo donde ellos puedan fácilmente aplicar xilocaína para anestesiar las demandas sociales. Esto hace más grande las posibilidades del movimiento social para crecer, en la medida que se vamos avanzando en el conflicto, amplificando las fuerzas. El problema es elegir mal el momento de la batalla y desagregar fuerzas, porque así nos pueden aislar. Si

acertamos en los tiempos y la forma, el conflicto social y la capacidad de lucha que hoy viene creciendo pueden estimular el proceso, agilizar los tiempos de construcción de las herramientas políticas que nos saquen de la orfandad en la que actualmente estamos. En distintos espacios que levantan la bandera de la profundización de esta etapa que vivimos en la región, vamos a dar disputa con la idea de tratar de generar las condiciones de reagrupamiento por distritos, en un rompecabezas que quizás para el 2011 se pueda armar.

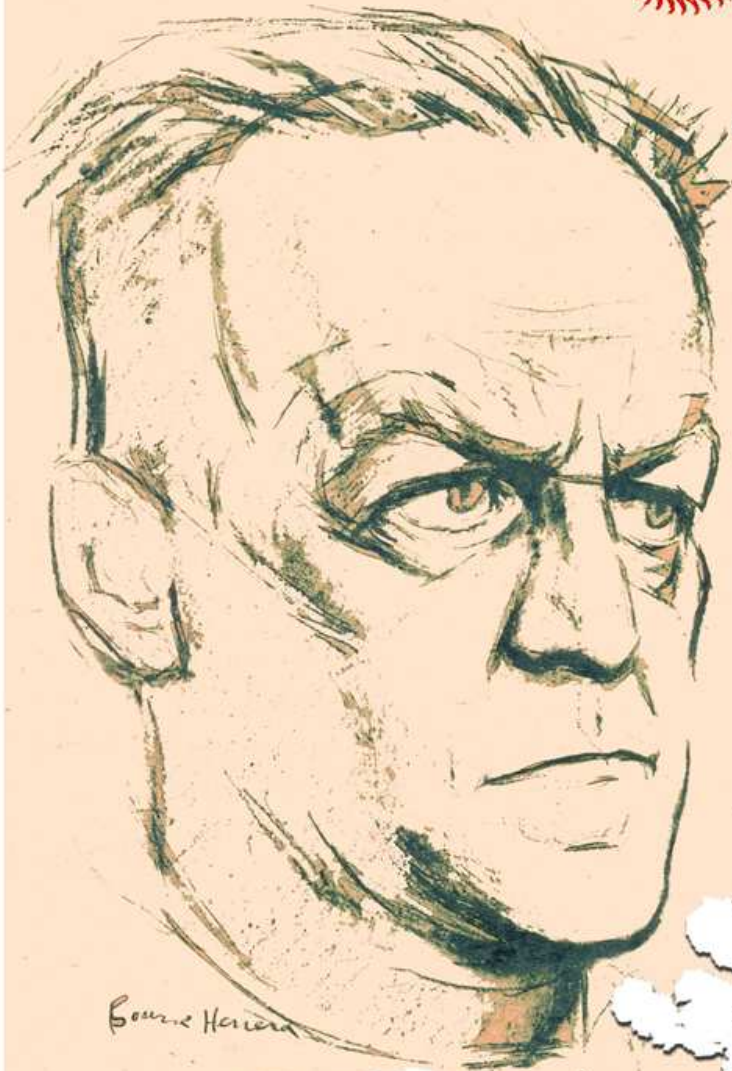
**- Remitiéndonos a la ciudad de Buenos Aires, ¿cómo ve al campo popular? ¿Es posible ganarle la pelea a Macri?**

- La situación en la ciudad de Buenos Aires estoy convencido que en el mediano plazo se puede revertir. Macri ya demostró las inmensas carencias de su gestión, desatando varios frentes de conflicto que -como en el caso de los docentes- le han generado un importante grado de erosión. Por otra parte, las disputas que con vistas al 2011 se agudizarán en su propio campo de alianzas, lo van a poner fuera del estado de gracia del que todavía goza. En lo que a nosotros nos compete, es imprescindible a partir del 29 de junio empezar a discutir, sin mezquindades, la reconstitución de un espacio en común que reagrupa a las distintas expresiones que hoy aparecen fragmentadas las fuerzas dispuestas a construir una alternativa popular y de compromiso social para los habitantes de Buenos Aires.

Una sombra ya pronto serás...



# 2009 - AÑO DE HOMENAJE A RAÚL SCALABRINI ORTÍZ



En un país empobrecido  
los grandes diarios  
son órganos de dominación colonialista.  
Revista Que. 8/10/57

Ellos sueñan con  
liberar la economía argentina...  
de la intromisión de los Argentinos.  
Revista Que. 29/11/57

La voluntad de ellos es  
mantenernos en el  
primitivismo agropecuario.  
Revista Que. 19/02/57

LA SABIA ORGANIZACIÓN DE LA IGNORANCIA.  
Todo lo que nos rodea es falso e irreal,  
falsa la historia que nos enseñaron,  
falsas las creencias económicas con que nos imbuyeron,  
falsas las perspectivas mundiales que nos presentan,  
falsas las disyuntivas que nos ofrecen,  
irreales las libertades que los textos aseguran  
De Política Británica en el Río de la Plata.  
1940. Pag 11

Basta consultar a Federico Pinedo  
para saber lo que no debe hacerse.  
Revista Que. 08/01/57

Al cumplirse el 30 de mayo próximo, el quincuagésimo aniversario del fallecimiento de Raul Scalabrini Ortiz, y de acuerdo al decreto 2185/2008, que designa con su nombre al año 2009, hemos decidido constituir una Junta Permanente de Homenaje a ese gran luchador por la Liberación Nacional.

Scalabrini Ortiz demostró a través de libros, periódicos y conferencias, que esa supuesta "Gran Argentina" de 1860 a 1945, fue en realidad una semicolonía del Imperio Británico, que cumplía el rol de proveedor de carne y cereales baratos, y se abastecía de artículos manufacturados a alto precio. Este "primitivismo agrario" condujo al país a un creciente y crónico endeudamiento, a la deformación económica y a la injusticia social.

Por eso hoy más que nunca, levantamos las banderas de Scalabrini, sostenidas a través de una lucha consecuente y de una ética insobornable

El objetivo de la Junta Permanente es difundir su pensamiento y su compromiso con la Liberación Nacional. Asimismo bregar por la recuperación para el patrimonio del Estado del inmueble que alquiló en sus últimos años (ubicado en Juan B Alberdi 1164, Olivos) y constituir allí un Centro Cultural de Defensa del Pensamiento Nacional.

Con tal motivo, convocamos al acto que realizaremos el próximo viernes 29 de mayo a las 19 hs, en el Salón Felipe Vallese de la C.G.T (Azopardo 802)

## AGRUPACIONES CONVOCANTES

CORRIENTE POLÍTICA ENRIQUE SANTOS DISCÉPOLO (Norberto Galasso, Carlos Chaves)  
INSTITUTO SUPERIOR DR ARTURO JAURETCHE (Marco Roselli, Maximiliano Moloczniak)  
CARTA ABIERTA // CONSENSO BICENTENARIO (Osvaldo Cuesta)  
PARTIDO PATRIA Y PUEBLO (Nestor Gorojovsky, Rubén Rosmarino)  
CENTRO CULTURAL SCALABRINI ORTIZ (Fabian Mettler) // LOS 100 (Hugo Barcia)

Adhesiones a: scalabrinihomenaje@yahoo.com.ar



Los aires  
ya no serán  
los mismos...

Adios Poeta  
de la  
Patria Grande.