

Señales Populares

Director: Norberto Galasso

Corriente Política E.S. Discépolo



G20: EL NORTE INTENTA SU JUEGO

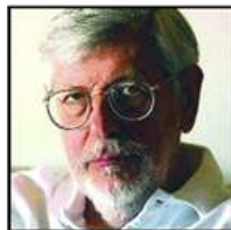


NOS ESPÍAN

DE ZONCERAS
Y TORPEZAS

DEL GRITO DE
ALCORTA A
LA MESA DE
ENLACE

LA PATRIADA
DE PUBLICAR
Recordamos a
Arturo Peña Lillo



EL EXPEDIENTE PLEBISCITARIO

Por Enrique Lacolla
Página 3 y 7



REPORTAJE A LUIS D'ELIA

Página 4 y 5

Escriben:

ENRIQUE LACOLLA
LEÓN POMER
EDUARDO VAIANELLA

Opinan:

JOSÉ LUIS LIVOTTI Y DANIEL MARTINELLI
(Productores agropecuarios)

2009 - AÑO DE HOMENAJE A RAÚL SCALABRINI ORTÍZ



"En este país que se movió bajo la garra del monopolio,
se habla de eliminar la excesiva intervención estatal para implantar un liberalismo que
no resistiría ni la misma economía norteamericana.

Se menta a la libertad para desencadenar a los
monstruos de la voracidad insaciable"

(El Líder, 23/10/55)

NUESTRAS ACTIVIDADES

13 de marzo: charla debate en el centro cultural *A 60 años de la Constitución de 1949*, a cargo de los compañeros

FEDERICO CASIRAGHI y JAVIER AZZALI, quienes refirieron acerca de los fundamentos y el contenido de aquella Constitución Nacional, y la actualidad de los derechos de los trabajadores.

20 de marzo: en el Centro Cultural los compañeros ESTEBAN COLLAZO y MARTÍN SALOMONE, de la JUVENTUD DE LA CORRIENTE POLÍTICA DISCÉPOLO, disertaron sobre el panorama actual de Cuba y Venezuela.

24 de marzo: La CORRIENTE POLÍTICA E. S. DISCÉPOLO participó de la movilización en recuerdo y repudio del golpe genocida que sumió a nuestra patria en su más negra noche y cuyas sombras, con viejos y nuevos ropajes, amenazan aún hoy a nuestro pueblo.

27 de marzo: en el Centro Cultural se presentó *Barro de arrabal. Vida de Cátulo Castillo* de JUAN CARLOS JARA, editada por el Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche. La disertación estuvo a cargo de RICARDO HORVATH y del propio autor.

30 de marzo: en el marco del programa de Formación y Capacitación del INAP, NORBERTO GALASSO dio inicio al *Ciclo Scalabrini Ortiz*, del cual es coordinador, exponiendo en el acto de apertura (ver Agenda).

31 de marzo: NORBERTO GALASSO inauguró el Ciclo Charlas del Bicentenario: *Cómo Pensar la Realidad Nacional*, en la Universidad Nacional de Quilmes.

3 de abril: tuvo lugar en nuestra sede un encuentro abierto, intenso y a sala llena, con todos aquellos compañeros interesados en debatir sobre la situación política nacional.

El mismo día en el marco de las actividades académicas del Programa Nacional de Formación de Dirigentes y Fortalecimiento Institucional que desarrolla el INCAP (Instituto Nacional de capacitación política) en La Plata, NORBERTO GALASSO brindó la charla: *La larga lucha de los argentinos*.

4 de abril: la CORRIENTE POLÍTICA E. S. DISCÉPOLO participó de la asamblea de CAJETA ABIERTA, en Parque Lezama, contando con la presencia de Gabriel Mariotto, entre otros, para impulsar el debate sobre la propuesta de ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

6 de abril: Inicio del ciclo *La marcha de América Latina. La liberación nacional ayer y hoy*, organizado por la JUVENTUD DE LA CORRIENTE DISCÉPOLO y coordinado por NORBERTO GALASSO en la Facultad de Filosofía y Letras (ver Agenda).

NORBERTO GALASSO en el conurbano:

16 de abril: en Esteban Echeverría.

17 de abril: en Boulogne (Scalabrini Ortiz 138, 20:00 hs.) Invitan ONG Brazos Abiertos y La comunidad organizada.

18 de abril: en Avellaneda (UTN, por la mañana) y en Morón Sur (por la noche).

22 de abril: en Ituzaingó.

30 de abril: en la Universidad de Quilmes.

21 de abril: Inicio del ciclo de charlas y videos en el N/D Ateneo *Los que soñaron grande la Patria Grande*.

23 de abril: NORBERTO GALASSO participa en una mesa redonda en el Congreso Nacional a las 16:00 hs.

Agenda

24 de abril: Charla sobre el Bicentenario en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) a las 20:00 hs. en la cual participará NORBERTO GALASSO. Nos reunimos todos los viernes a las 19:30 hs. en la sede del Centro Cultural.

El ciclo del INAP continúa hasta el 8 de junio. Informes e inscripción consultar en programainap@sepp.gob.ar.

El ciclo *La marcha de América Latina* se desarrollará los lunes de abril a las 21:00 hs. en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), y contará con la presencia de GUIDO CHAVEZ, LEÓN POMER, STELLA CALLONI y MODESTO GUERRERO.

www.spopulares.com.ar

«visite próximamente nuestro periódico y más notas sobre la patria grande en internet»

FOETRA Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional



Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa de los intereses de los trabajadores publicitarios.

Tec. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-2686/4581

Yo pregunto, yo contesto, yo manipulo

El 24 de marzo, en la edición digital de Clarín se encontraba la siguiente encuesta: «Según algunos jueces, los casos de inseguridad están 'exagerados por los medios'. ¿coincide?»

a) Si, totalmente, b) Si, parcialmente, c) No, son la realidad. Sólo con ver las opciones se descubre hacia dónde quisieron llevar el resultado de la encuesta. Las personas que pretendían votar afirmativamente quedaron divididas, porque hay dos posibles respuestas en ese sentido. Por el contrario, los votos negativos no se encuentran divididos.

Además, la respuesta negativa venía asociada con la afirmación

«son la realidad», que en el contexto de la encuesta es verdadera porque se pregunta acerca de «los casos de inseguridad» y no sobre la inseguridad en general.

Esto último obligaba a los que querían votar afirmativamente a negar que los casos de inseguridad sean la realidad.

De esta forma, dividiendo a la respuesta afirmativa, y relacionando a la negativa con una afirmación innegable, condujeron a que el NO obtenga el 71,1 %. Se podría pensar que no se trata de un caso más de manipulación, sino que a pesar de los trucos implementados se manifestó la opinión de la gente. Esto

queda descartado al ver la encuesta presentada por el diario La Nación el mismo día: «¿Está de acuerdo con las declaraciones de la jueza Argibay sobre que los medios «inflan la inseguridad?»

a) Si, b) No, c) No sabe.

En este caso, el resultado fue favorable para el SI con poco más del 66%. Sin la intención de reivindicar al diario de los Mitre, ya que es tan reaccionario como Clarín, podemos ver que las opciones de su encuesta se presentan de forma clara. La gente que está de acuerdo vota por el SI, y el que no, simplemente, elige el NO. Aunque Clarín no menciona a la jueza de la Corte Suprema, apa-

rentemente ambos medios consultan sobre las mismas declaraciones. Pero La Nación se refiere a la inseguridad en general que, sin duda, está inflada por los medios.

Esta encuesta presenta un diminuto caso -pero concreto- de los manejos y la construcción que realizan los grandes medios de comunicación, los que no sólo instalan temas y silencian otros, o le hacen la campaña a la oposición, sino que además, inducen al receptor a tomar determinadas posturas frente a la coyuntura, evitando el análisis profundo de los temas, contribuyendo a moldear formas de pensar contrarias a sus propios intereses.

Juventud Corriente Política E. S. Discépolo - juventud.discepolo@gmail.com

DIRECTOR:

NORBERTO GALASSO

Sec. de Redacción:

Esteban Collazo, Germán Ibañez, Javier Azzali, Javier Scheines, Nicolás Del Zotto, Martín Salomone

Diseñador de Tapa:

José Lupi

Administrador y

Editor Responsable:

Norberto Galasso

Corresponsales:

Neuquén: Centro E. S. Discépolo, Antonio Coria.

Mendoza: Centro E. S. Discépolo, Armando Caramassa

Pcia. Buenos Aires: Mario Roselli

Santa Fe: Gustavo Battistoni

Córdoba: Victor Hugo Saiz y

Aurelio Argañaz

Tucumán: Ana y Guillermo Anachuri

Colaboran en

este número:

Enrique Lacolla,

Fernando Krakowiak,

Fernando Colautti

ABRIL DE 2009 AÑO II - Nº 6



Felipe Varela (1821 - 1870)

Manuel Ugarte (1875 - 1951)

Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

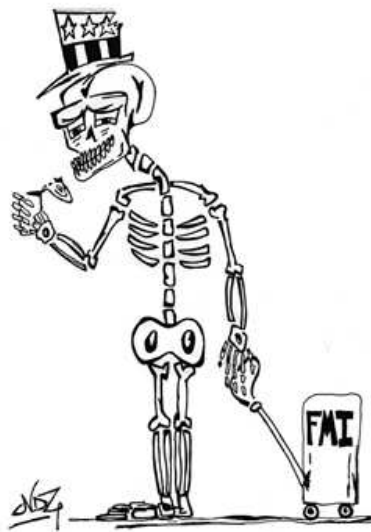
El grupo de los Veinte (G 20), integrado por las grandes potencias y los llamados «países emergentes», se ha reunido en Londres con el propósito de adoptar medidas para hacer frente a la crisis económica mundial. El 2 de abril se dio a conocer el resultado de este encuentro y algunos periódicos, han titulado entusiásticamente, que se habrían echado las bases de «un nuevo orden». Sin embargo, la información publicada permite vaticinar que se trata de «más de lo mismo». El organismo internacional que ha regentado la economía mundial a favor del sistema capitalista en su etapa imperialista, desde los años de Bretton Woods -el Fondo Monetario Internacional- y que, por tanto, resulta responsable fundamental de esta crisis, ha sido vigorizado con un importante aumento de su capital, sin que esto signifique cambio alguno respecto a su condición de representante de los intereses de los países capitalistas desarrollados, en especial Estados Unidos, pues las autoridades de ese organismo, su funcionamiento y las políticas que implemente seguirán como hasta ahora. Es decir, este organismo que impuso planes económicos de subordinación y explotación a los países dependientes, como condición para el otorgamiento de créditos, ha sido a su vez el que ha tolerado -y hasta promovido- el déficit fiscal abultadísimo de Estados Unidos, así como el empapelamiento de dólares sin respaldo en todo el mundo. Asimismo, ha sido el principal exponente de las teorías del dios-mercado, sostenidas en el «Consenso de Washington», asegu-

rando la alta rentabilidad de las inversiones extranjeras en los países «tercermundistas», así como el libre giro de divisas y el libérrimo libre comercio que les permitió a las grandes potencias la captación de los mercados internos de esos mismos países. Joseph Stiglitz, premio Nobel de economía en 2001, comentaba, en una oportunidad, que cuando explica teoría económica a estudiantes latinoamericanos y analiza la política del FMI, se ve en situación muy molesta porque pareciera que hay dos teorías económicas, la que se aplica en los grandes países y la que se «aconseja» benévola al resto del mundo. Ahora, los representantes de los países capitalistas desarrollados han manifestado su preocupación por eliminar «el secreto bancario» y poner fin a los «paraísos fiscales» por donde circula «el dinero negro» y la riqueza del narcotráfico, pero no han ido más allá de plantear el problema sin que la reunión del G 20 aconseje, por lo menos, a los gobiernos alguna medida concreta, así como también han reconocido parcialmente que el Estado debe actuar cuando la economía presenta desequilibrios tales que lleven a situaciones de crisis. Pero, más allá de esta retórica, lo cierto es que la decisión fundamental vigoriza al desprestigiado FMI sin que se modifique en profundidad su conducción, a la cual quedan subordinados los llamados «países emergentes».

Por eso, la declaración final sostiene que con respecto a los préstamos que se otorguen, el FMI «garantizará que esos recursos aborden con eficacia las causas subyacentes de las necesidades financieras de las balanzas de pagos de los países», es decir, lo que los economistas denominan «las condicionalidades» impuestas -o también «monitoreo»- a que habrá que someterse. Las conocemos desde hace tiempo: el primer acuerdo con el FMI, bajo el gobierno de Frondizi, a fines de

ja de salarios, altas tasas de interés y libre importación, entre otras bondades (Incluso en este acuerdo del G20, cuya letra grande -cariñosa y preocupada por la desigualdad social que impera en el mundo- oculta la letra chica de la explotación imperialista, se habla ya de evitar todo tipo de «proteccionismo»). Por esta razón, las conclusiones de esta reunión londinense están muy lejos de propender a un nuevo orden de la economía mundial donde «la prosperidad resulte indivisible y el crecimiento sea compartido» como se argumenta, sino que expresa la necesidad del viejo orden mundial de empujar sus graves deterioros, especialmente evitando la quiebra de los países de Europa Oriental que provocaría un nuevo remezón sobre los Bancos occidentales, al tiempo que se reñota a los organismos internacionales de crédito con aportes de capital y sin ninguna crítica acerca de su rol y responsabilidad en el desbarajuste que hoy condena a la desocupación a millones de trabajadores. Frente a esta política imperial, países como la Argentina y Brasil no han podido lograr modificaciones en cuanto a tener ingerencia en la administración del FMI y han planteado que las promesas y amables preocupaciones de este conclave podrán ser concretadas o no según cómo se instrumenten las medidas, pero al mismo tiempo han aprovechado la reunión para buscar apoyo en otras fuentes de financiamiento. La Argentina ha firmado ya el primer acuerdo que concreta China en América Latina para facilitar las relaciones comercia-

les por fuera del dólar por un valor de 10.000 millones de dólares. La oposición, a su vez, en la Argentina, a través de la Dra. Carrió se apresuró a declarar que hay que volver al FMI e inmediatamente resurgieron famosos consultores de viejas épocas como Miguel Ángel Broda, quien explicó que para acceder nuevamente al FMI «hay que hacer bien los deberes», es decir, aceptar la sumisión a los dictados imperiales que, lamentablemente -dice Broda- el actual gobierno no cumple por lo cual las puertas y ventanas del FMI le serán cerradas, pero picaramente agrega «a lo mejor logramos ingresar por la chimenea», es decir, propone nuevamente «relaciones carnales» como en el pasado. Ante esta sugerencia, el gobierno de Cristina Kirchner debe preferir el consejo que viene desde 1946 y fue dado por el General Perón, cuando mantuvo a la Argentina, como único país latinoamericano, fuera del FMI. Eso le permitió al gobierno peronista de aquel entonces aplicar tipos de cambio selectivos, controlar el comercio exterior e impedir la salida de capitales, es decir, desarrollar una política soberana, de independencia económica. De ahí que la respuesta latinoamericana frente a la política del G 20 debe consistir en dar un fuerte impulso al Banco del Sur, así como celebrar acuerdos para comerciar con nuestras propias monedas e intensificar nuestras relaciones comerciales en un amplio Mercado común de la Patria Grande. Solo así será posible avanzar en nuestro camino -insoslayable- hacia la Liberación.



1958, exigió reducción de gastos en la administración pública e impuso la primera privatización -del frigorífico municipal Lisandro de la Torre- así como el inicio del desguace del sistema ferroviario. Por supuesto, los demás acuerdos, que el FMI monitoreó con una oficina propia en el Ministerio de Economía, también «sanearon» nuestra economía promoviendo reba-

El expediente plebiscitario

LAS PRÓXIMAS ELECCIONES LEGISLATIVAS SE HAN TRANSFORMADO EN UNA ESPECIE DE REFERÉNDUM. COMO SUCEDE EN ESTOS CASOS, SU RESULTADO PUEDE VOLCAR EN UN SENTIDO O EN OTRO EL DESTINO DEL PAÍS. Y POR BASTANTES AÑOS.

POR ENRIQUE LACOLLA

No nos engañemos. Estamos frente a una arremetida que reinstala en el panorama político argentino la vieja antinomia entre nación y antinación. La obligación en que nos sentimos de tomar partido a favor del gobierno en este caso no puede disimular, sin embargo, las dudas que nos inspira la vacilante trayectoria de este. Entendiendo por gobierno el accionar de la pareja presidencial desde 2003 a la fecha. Hemos expresado muchas veces los rasgos positivos de su gestión: reorientación de las relaciones

exteriores, atención a mejorar el nivel de ingreso de los sectores más desprotegidos, medidas dirigidas a recuperar bienes nacionales enajenados a vil precio por el menemismo y, últimamente, una serie de medidas que apuntan en buen sentido como por ejemplo la recuperación de los fondos de las AFJP, la reestatización del Área Material Córdoba, el anuncio de una ley para permitir la coparticipación de la renta de la soja con las provincias, un proyecto a debatir para modificar la actual ley de radiodifusión, otro que anularía la potestad de los tribunales internacionales

para inmiscuirse en cuestiones atinentes a procedimientos civiles y comerciales verificados en nuestro país y la amenaza (lástima que de momento sea tan solo una amenaza apenas insinuada) de nacionalizar el comercio exterior de granos y de recuperar el control del Banco Hipotecario. Pero también su falta de decisión para acometer un plan de desarrollo bien estructurado en el momento en que estaba montado en una oleada de simpatía popular y en que sus enemigos estaban desautorizados por el desastre que habían provocado. Esta renuencia a actuar dio la pauta

de que faltaba resolución en el emprendimiento asumido y que los temores, las complicidades o, eventualmente, cierto espíritu acomodaticio muy argentino, los inducían a abordar sólo las partes más fáciles del programa de recuperación nacional. Si tal programa existió alguna vez. El primer tímido intento de redistribución de la renta que podía asemejarse a un esbozo de la tan necesaria reforma fiscal progresiva, la ley 125, provocó, a poco de haber asumido Cristina Fernández de Kirchner, una embestida opositora que trasuntó la presencia de un nuevo bloque de poder en la Argentina. Bloque

en esencia idéntico al que distorsionó el desarrollo del país desde los orígenes de la organización nacional, pero que ahora se configura de forma más compleja y más difícil de reducir si no existe otro sector social dotado de peso político y con capacidad para gravitar con similar coherencia en el plano productivo. La devastación provocada por los 30 años de dictadura neoliberal (sea en la forma desembosada del régimen militar o en la formalmente democrática de los gobiernos que la siguieron), ha generado la

Continúa en pág. 7

ENTREVISTA A LUIS D'ELÍA

«Hay que tener dos millones de personas orga

En un cálido encuentro con el equipo de Redacción de SEÑALES POPULARES, Luis D'Elía va haciendo un relato de las fuentes que lo constituyen en el sujeto histórico que hoy representa. Informalmente se inicia el diálogo en torno a una metáfora que él repite: hay negros con cabeza de blancos y blancos con cabeza de negros. «Yo vivo en Laferrere y hay un montón de morochos que son blancos. Aquello de Freire, el oprimido imita las conductas del opresor, que no reconocen su condición de pobre, de trabajador, de clase».

-Hablabas hace poco en la radio sobre tus imágenes de infancia...

- Yo tuve una infancia muy linda en La Matanza rural, yo nací en Batalla de Carabobo y Camino de Cintura, no había colectivos, era todo barro, la escuela estaba a 25 cuadras, íbamos en carro... Recuerdo a mi abuelo, mi tío y mi viejo construyendo la Sociedad de Fomento del barrio, todos los fines de semana haciendo emprendimientos, que podía ser construir lajas que funcionaban como veredas, o podía ser los bailes de carnaval, o las fiestas patrias, o el delantal almidonado los 9 de julio, los 25 de mayo, los 20 de junio. Las reuniones de Cooperadora donde no faltaba ningún viejo, la alianza destructible entre la familia y la escuela, las maestras sarmientinas que no faltaban nunca y enseñaban bien, no sé si es bueno o malo, pero era así. La educación pública tenía mucho prestigio, lo privado era sospechado. En fin, una niñez de escuela, juegos, fútbol, carreras de turismo de carretera en el Camino de Cintura de una sola mano los domingos, tardes de mi vieja cocinando, mi viejo que cebaba mate, se lavaba las patas en la palangana, nos controlaba las tareas a nosotros, no sabíamos que era la tele, escuchábamos la radio que nos traía a Tarzan, el Glostora tango club y donde la radio estaba clavada siempre en Radio del Pueblo, a veces Radio Colonia que siem-

pre dice la verdad. O me acuerdo de mi viejo el día del fusilamiento de Aramburu, invita a los vecinos, todos viejos peronistas que hicieron el asado y brindaron y nadie decía nada, pero todos sabían de qué se trataba. Un pibe audaz, que a los 10 años lideraba una pandilla de pibes y ahí a 5 cuadras estaba la canchita de Boca. Un día voy con la pelota bajo el brazo y con las alpargatas que usábamos, las Skippy, y estaba el Nano Gandulla y Ernesto Grillo que dirigían las inferiores de Boca y ellos dos me siguieron la corriente y me dijeron: «bueno, venite con los pibes del barrio el viernes de la semana que viene a las 3 de la tarde que vamos a jugar un partido» y jugamos contra la 8ª de Boca, que perdimos 4 a 2 ¡pero habíamos jugado contra Boca! ¿Viste? Yo cuando me acuerdo ahora digo: «pendejes de mierda, nos fuimos a desafiar a Grillo y a Gandulla, nada menos». Recuerdo a mi viejo que nos ponía a decir versitos en los bailes de la Sociedad de Fomento, a mi mamá y mi papá bailando tangos, bailaban muy bien. Una infancia donde nos despertábamos muchas veces y había golpe. Voté por primera vez en el 83, yo nací en el 57, tenía 26 años. ¿Qué voté? Alfonsín. No teníamos muchas opciones. Durante la dictadura y antes, en el 75, yo militaba en la coordinadora de estudiantes secundarios de Zona Oeste. Un día en la vieja proveeduría deportiva de Morón, que era una galería comercial sin salida, unos milicos ligados a la triple A, nos ponen boca abajo en el piso y nos percuten ametralladoras sin balas. El ataque de pánico fue total. El otro día me encontré con uno de esos pibes, terminaron matando a uno de esos chicos, Daniel Carbone, lo mata la triple A y lo tiran en el escudo que está en la rotonda antes de entrar a Luján. Tomamos contacto con los curas más ligados a la Teología de la Liberación, empezamos a militar en el Servicio de Paz y Justicia, y terminé viviendo en la casa de Leonardo Pérez Esquivel en la

calle Almeida y Martín Coronado, en Laferrere, una casa donde iba a ir a vivir él y me la prestó 2 años. Adolfo y él nos ayudaron mucho. Crecimos admirando la juventud de los 70, a los curas brasileños, a Helder Cámara, donde crecimos al calor de todo lo que significaba la Pastoral de la Liberación, lo que significó el Concilio Vaticano II, el documento de Mar del Plata, el de Puebla, después llegó Juan Pablo II y chau, destruyó todo, eso quedó como una gran frustración. En ese contexto de reflexión ideológica el método de «ver, juzgar y obrar» iba formateando nuestra vida. Primero la lucha contra la dictadura, después por la tierra y después el tema de la desocupación. Son muchos años.

- ¿Cómo surge la FTV?

- Aparece el Matanzazo y muchos creen que aparece de un repollo. En realidad fueron 30 años de cocina en el corazón del pueblo que en un momento coagula. La FTV para mí surge en la toma de tierras de Quilmes en el año 1980, cuando la gente empieza a organizarse muy distinto al planteo que nos hacían en las villas en los 70. En los 80, nace el asentamiento y muere la villa en el campo de los pobres: la villa era el apilamiento desorganizado de quienes venían a buscar laburo a Buenos Aires, entonces la villa era un lugar de tránsito, en cambio el asentamiento en los 80, cumple con varias funciones: la primera, adopta un formato de organización territorial a imagen y semejanza de la organización sindical, una organización por asentamiento, un delegado y subdelegado por manzana y el soberano es el plenario de delegados. Ahí es donde se constata el desplazamiento organizacional de la clase obrera, empieza a pasar lentamente de la fábrica al territorio, esa experiencia es poco evocada, poco recordada. Las tomas de los 80 marcan un antes y un después en el imaginario. La Federación se engendró el día que las tierras se tomaron.

Las tomas se multiplicaron en democracia, vinieron las grandes tomas del 86 en la Matanza y en todo el país, empezó entonces la necesidad de organizar al sector de los asentamientos. Ya en el 88 en Mendoza, algunos dirigentes que hoy estamos en la Federación, empezamos a discutir, Jorge Mora, Juan Carlos Sánchez, el «Tata» de Quilmes. Esto es previo al encuentro de Burzaco de la CTA. La CTA tiene olfato, nos detecta. De Gennaro me va a buscar a mi casa y me dice: «Mirá, te necesitamos, vos podés jugar un papel muy fuerte» y fue así que empezamos a construir este gran invento,

«Uno de los saldos positivos del quilombo del campo es que nos dejó una sociedad mucho más politizada. Está habiendo debate en las capas medias. Hay un sector que está volviendo de la derrota cultural, y está volviendo bien»

como el dulce de leche que es argentino, haciendo confluir en un mismo espacio lo sindical y lo territorial. Experiencia que en Brasil, por ejemplo, los muchachos te miran raro, porque ahí nunca pudieron juntar el MST con la CUT. Allá no anduvo, y acá, a la larga... tampoco, porque la CTA terminó siendo lo que no querían: una central de sindicatos y no una central de trabajadores. Así que ahí empezó a gestarse la Federación, que tiene su pre-congreso el 8 de septiembre de 1997. Día Internacional de los Sin Tierra. Y después, el 18 de junio de 1998 en el Colegio San Francisco de Sales, con 2000 delegados, nace la Federación Nacional de Trabajadores por la Tierra, la Vivienda y el Hábitat, que elige por primera vez Secretario General. La FTV cuenta hoy con unas 120.000 personas, con inserción en todas las provincias, salvo en

Santa Cruz, tema que me traería pelea con el pinguino.

- Y de la FTV a la Central de Movimientos Populares, que se lanza el 20/12/08, ¿qué nos podés comentar?

- Bueno, nosotros creemos que hoy el sujeto más dinámico de la clase obrera somos nosotros. Y eso no ha variado, creemos que hoy el 70% de la clase obrera está fuera de la CGT y la CTA y que es víctima de la informalidad laboral y económica. Creemos que, aunque el gobierno triunfe en la batalla contra el trabajo en negro, seguramente el empleo va a seguir siendo transitorio en lo temporal y precario en lo legal. Esto significa un nuevo formato organizacional de la clase, que es el que estamos explorando. Es muy interesante el modelo canadiense. Ellos tienen organizados lo que serían los autónomos de acá por rubros. Han hecho una gran campaña primero de reflexión, de talleres, de concientización y han logrado varias cosas: cobertura social, trabajo transitorio pero permanente, que pueden trabajar hoy de albañiles de aeropuerto durante tres meses y mañana tres meses en la cosecha, y pasado cualquier otra labor, y cobran un salario de ocupado con capacitación permanente, obra social y previsión social. Yo me estoy yendo a Canadá después de las elecciones. Queremos ver bien cómo es esto. Tomada nos dijo que invitáramos al secretario general a la Argentina para explicar la experiencia. No venimos ni a antagonizar ni a alternativizar con ninguna de las otras centrales hermanas, pero entendemos que acá tiene que haber una organización de la clase totalmente distinta, donde podamos hacer efectivo el apotegma «un trabajador, un voto», que lo plantea la CTA, pero después termina siendo una central de sindicatos. Yo de ser el número 3 de la Central, fui vetado por De Gennaro para ocupar cualquier cargo, ni siquiera para vocal, por el sólo hecho de plantear nuestra adhesión al kirchnerismo.

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle
Sábados de 13 a 14 hs.
por Radio Nacional AM 870
y sus repetidoras
"Canto Maestro", el programa de la CTERA.




Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, conocer tus derechos

SADOP
Sindicato de Afiliados de la Organización de Profesionales

En Buenos Aires
Hotel Eva Perón
A.A.T.R.A.C.
En Neuquén y Río Negro
nuestros afiliados pueden hacer
reservas en la sede de nuestro gremio:
Álvaro Barros 1064 - NEUQUÉN

nizadas para respaldar la agenda de cambios»

Ellos equivocan cuestiones, porque una cosa es la autonomía y otra la indiferencia. Yo puedo ser autónomo de Kirchner pero yo le pregunto a De Gennaro, ¿los trabajadores rusos fueron indiferentes del proceso de la revolución rusa? ¿O los trabajadores argentinos del peronismo? La autonomía es la autonomía y ellos la confunden con la oposición. Yo fui autónomo con Kirchner cuando cuestioné a Lavagna, cuando cuestioné a los intendentes del conurbano, cuando le cortamos los alambres a Thompkins, cuando bancamos claramente a la República Islámica de Irán.

- Eso te valió tu salida de la función pública y sin embargo sos de los pocos que seguiste manteniendo tu adhesión al proyecto

- Si, si. Yo creo en eso de «primero la Patria». Este ha sido el principal proceso de acumulación y avance del 55 a la fecha. No puedo equivocarme ese análisis con la suerte mía o de mi organización en este proceso, como confunden estas organizaciones cuando son cosas distintas.

- ¿Cuál creés que fueron los mayores aciertos de los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner?

- Yo creo que son tres. El primero es haber pasado a retiro a todos los militares que comulgaban con el Consenso de Washington, de un plumazo y el primer día. El segundo, haber sido la cabeza del freno contra el último intento anexionista del imperio que fue el ALCA. Y el tercero, haberle sacado a los bancos la administración de los fondos de pensión.

- ¿Y las mayores debilidades?

- Yo creo que hay dos. Una es no haber formado una fuerza que cambie la correlación. No basta con la democracia formal o con los votos, además hay que tener dos millones de personas organizadas en todo el país para respaldar la agenda de cambios, y el segundo gran defecto es comunicacional. Este gobierno es un desastre comunicando.

- ¿Y a que atribuis estas cosas?

- A debilidades de conducción

de Kirchner. Este gobierno tiene una conducción efectiva, efectiva y concentrada, lo que tiene defectos y virtudes. La virtud de esto es que te permite como a nadie manejar el factor sorpresa, factor fundamental en la guerra y sobre todo en la guerra política. Y el defecto es que transforma la conducción en excesivamente autoritaria, no hay ningún ámbito de discusión.

- La organización tiene 30 agrupaciones. Y nuestro objetivo es la organización de ese 70% de la clase que hoy es víctima del libre albedrío del mercado.

- ¿Cómo ves el proceso electoral?

- Muy complicado. Pero tengo fe que lo vamos a sacar adelante. Me parece que Kirchner tiene que abroquelar tras de sí todo el espectro que lo acompaña.



«No hay profundización de la agenda económica si no se aprueba la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual»

- ¿Te sorprendió que Kirchner convocara a las organizaciones en su momento?

- No, yo lo conozco a Kirchner desde el Matanzazo, en mayo de 2002, él me llama, me felicita, me convoca, y ahí nace una relación. Después yo lo apoyo cuando tenía el 2% en las encuestas. La primera audiencia que dio Kirchner fue a las Madres, la segunda fue a nosotros. Yo me acuerdo de esa audiencia perfectamente porque me puse a llorar.

- ¿Por qué?

- Porque sabía lo que venía. Venían grandes cambios. Yo el día anterior había visto a Brinzoni con los milicos empuetecidos, puteando en el ceremonial y dije «este tipo no vino a perder el tiempo». Fue muy fuerte para mí, espiritualmente muy fuerte. Me puse a llorar, no pude hablar con el tipo.

- Volvamos a la Central

No debe desecharse ninguna posibilidad en detrimento de otra. Me parece que tiene que poner al PJ, a toda la centroizquierda, a todos los movimientos sociales y a todos los sectores sindicales, en una estrategia claramente movimientista donde se socialice fuertemente el poder político. Creo que él tiene de bueno que politiza cada vez más la estructura. Me parece que por estas horas hay que ligar a Carrió con la Banca Morgan, con Prat Gay, con la posibilidad clara de volver al FMI. Y ligar a De Narváez con Duhalde. Tiene que actuar con mucha audacia. Decir claramente lo que significó en términos de mafia y corruptela el duhaldismo, y de apertura del 92 para acá de la problemática del tráfico y distribución de drogas. De hecho, él viajó en noviembre de 2007 a Colombia a plantear dos temas con Uribe que son centrales. El tema con la OEA y el tema con

los medios de comunicación del imperio. Él vuelve de Colombia en noviembre y el 11 de marzo empieza el plan de desestabilización.

- ¿Y cómo ves el armado en Capital?

- Yo creo que en Capital tendríamos que desprendernos de dos grandes lacras que son las visiones progresistas por un lado, a mi juicio tan graves como los neoliberales conservadores, por el otro. La sociedad debe desprenderse de ambos. Y creo que es una magnífica oportunidad para diseñar una fuerza con ideas, con nuevos paradigmas, con una visión ideológica distinta. A mí me parece que la historia da para eso. Me parece que está habiendo debate en las capas medias. Hay un sector que está volviendo de la derrota cultural, y está volviendo bien. ¿Cómo lo sabés? ¡Qué sé yo! Yo tengo un programa de radio todas las noches que me permite comunicarme con los sectores medios desde otro lugar y, la verdad, tengo 120 llamados por noche y la mayoría son de clase media urbana, y veo que ahí se empieza a dar una toma de conciencia, de posición, que es interesante. El programa empezó en febrero, yo empiezo a registrar desde ahí. ¿Cuál habrá sido el cambio? No sé, pero un día le pregunté a Kirchner: «flaco, ¿por qué tensás tanto la mano?». Y me dice «mirá, yo no quiero más a la clase media en el medio, en la neutralidad política. O que se vayan a la derecha o que vengan con nosotros. Pero en el medio no quiero a nadie». Yo pienso que es muy razonable eso. Él dice «cuanto más politizada esté la sociedad, menos plausible es de ser manipulada». Entonces, en buena hora la politización de la sociedad, por derecha o por izquierda, pero en buena hora. Obviamente un matungo del PJ de una intendencia esto no te lo va a entender ni en pedo porque para ellos todo es táctico, digamos. Y fijate que uno de los saldos positivos del quilombo del campo es que nos dejó una sociedad mucho más politizada. Y en cuanto a referentes en Capital, hay de distintas visiones ideológicas,

por ahí sin muchos votos. Heller puede ser uno. No jugar a ganar, jugar a construir lo propio. Puede haber otros. Yo tengo un loco acá que dice que tenemos que ir a buscar a León Gieco de candidato y decirle «León, se vos nuestro candidato en Capital y terminemos con esta farsa».

- La aprobación del proyecto de ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, ¿se ubicaría a la altura de los grandes logros del kirchnerismo?

- Mirá, cuando la aprueben será un logro. Comparto lo que dice Eduardo Aliverti: es ahora o no va a ser por muchos años. Ojalá sea ahora, antes del 28 de junio. Creo que los tenemos colgados del travesaño. Ellos notienen muchas razones para oponerse. Ahora, no hay fuerza atrás que sostenga. Diría mi finado viejo: «el amigo Kirchner a veces da pasos más largos que la pata», y quizás este sea uno de ellos, pero hay que darle. No hay profundización de la agenda económica, no va a haber democracia económica en este país, si no se aprueba esta ley.

- ¿Qué esperarías de una profundización de la agenda económica?

- Nacionalización de Repsol, del petróleo y el gas argentino, reforma de la Carta Orgánica del Banco Central para terminar con esta injusta imposición de los organismos multilaterales de los 90, desconcentrar y desextranjerizar la tierra argentina, nacionalizar la minería y echar a estos delincuentes que hoy están saqueando; reformar la Constitución Nacional, diseñando un nuevo Estado que se reserve para sí las áreas estratégicas, el desarrollo de la Nación y que le cierre el camino en el futuro a quienes quieran operar sobre la entrega del agua y otros recursos naturales estratégicos que tenemos. Me parece que en materia educativa hay que volver a centralizar la educación y volver a tener un proyecto de Nación en lo educativo y en lo cultural. Estas son algunas de las cosas. En esa lucha estamos.

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA



**Apoyando siempre
la causa del
Pueblo**



**Asociación de Empleados de Farmacia
(A. D. E. F.)**

Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos

Rincón 1044 Ciudad Autónoma de Buenos Aires

<http://www.adeef.org.ar>

Del Grito de Alcorta a la Mesa de Enlace

PRESENTAMOS DOS ENTREVISTAS A PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS, INTEGRANTES DE FEDERACIÓN AGRARIA ARGENTINA, QUE CONOCEN Y EXPLICAN LA INTERNA DE LA AGRUPACIÓN. LA PRIMERA FUE REALIZADA POR FERNANDO KRAKOWIAK PARA PÁGINA/12 Y LA SEGUNDA POR FERNANDO COLAUTTI PARA LA VOZ DEL INTERIOR.

«Para el que mira sin ver, la tierra es tierra nomás...»
Atahualpa Yupanqui

José Luis Livolti es un pequeño productor de la provincia de Santa Fe y coordinador nacional del Movimiento Campesino Liberación, una corriente interna de Federación Agraria que desde el inicio del conflicto cuestionó a la dirección de la entidad.

— ¿Por qué se opusieron a la conducción de FAA?

— Nos diferenciamos por haber observado el proceso de derechización que la llevó a abandonar las principales banderas que dieron origen a la entidad, aunque formalmente digan que siguen defendiendo los postulados del Grito de Alcorta.

— ¿Cuáles son los intereses que defiende FAA ahora?

— Defiende a los productores sojeros de la Pampa Húmeda, esencialmente aquellos que están en la franja media de 200 a 500 hectáreas. No se puede sostener la defensa de los pequeños productores y de los agricultores familiares junto a Biolcati.

— ¿Hubo alguna reunión interna en la que se decidió pasar a representar los intereses sojeros?

— Se fue dando paulatinamente, pero en forma acelerada. Cada sesenta días se reúne el consejo directivo de la FAA y ahí se da el debate. La voz cantante la lleva Buzzi. Hay un viraje a la derecha, apoyado sobre la base de aquel falso concepto de que la unidad del campo está por encima de todo. Nosotros creemos que la unidad en sí misma no sirve si no se dice para qué. Nos da la sensación de que hay una actitud destituyente muy fuerte con el único objetivo de bajar las retenciones.

— ¿No se puede revertir?

— Es un deseo, pero es parte de un proceso que va a ser largo. Va a haber que articular con otras fuerzas internas con las que hay coincidencias, pero además es necesario articular con otras organizaciones agrarias que no están representadas por la Mesa de Enlace. La mayoría del campo está en otro lado. Está en las economías regionales, en la agricultura familiar y en los pueblos originarios. Hay otro campo que es mucho más grande numéricamente y que económicamente podría representar muchísimo más y ser la garantía de la soberanía alimentaria.

— Usted señaló que observa una actitud destituyente. ¿Cree que el lockout y los nuevos cortes de ruta buscan destabilizar al Gobierno?

— Al conflicto se subió una derecha política que no cuestiona sólo las retenciones, sino la estatización de las AFJP, de Aerolíneas, el juzgamiento a los genocidas o la política internacional de relacionarse con países como Cuba, Venezuela, Bolivia y Ecuador. Nosotros creemos que todas esas decisiones han sido correctas. También hubo cosas malas, como el veto a la Ley de Glaciares o la decisión de pagarle en un solo acto al FMI, pero nos preocupa que se presione para revertir lo que consideramos positivo. Hay que aprovechar esta oportunidad histórica que plantea la crisis para nacionalizar las palancas claves de la economía. Apoyamos que se cree un ente de regulación del mercado de granos y creemos que es necesario impulsar un shock redistributivo.



Daniel Martinelli fue presidente de la Federación Agraria de Córdoba entre 2002 y 2005. Desde que estalló el conflicto tomó distancia, aunque sigue afiliado a FAA. «Por qué no se hicieron estos paros con Menem -se pregunta Martinelli-. En esa década, la situación era mucho peor que la actual: más de 100 mil productores dejaron de serlo en esos años, la rentabilidad era casi nula y la mayoría quedó endeudada».

— ¿El desacuerdo se limita a la modalidad de protesta en las rutas?

— Para un sector que estaba ganando plata, que venía de cinco años de alta rentabilidad respecto de otros, como los que viven de un sueldo o la gente sin empleo, no me parece ético cortar la ruta y generar los problemas que eso causó. Creo que la Federación Agraria asumió una posición bastante contradictoria con su historia y muy cercana a la postura de entidades que siempre fueron contrarias a los intereses de los medianos y

pequeños productores, que eran nuestras banderas. Un ejemplo es oponerse ahora a la nacionalización del comercio de granos, bandera histórica de la FAA.

— Las entidades dicen que la situación hoy no es como la de años atrás, que la rentabilidad se anuló sobre todo para pequeños y medianos.

— No es la misma. Está más complicada para la carne, el maíz, el trigo o las economías regionales. Pero la soja, que es el centro de discusión, si bien no tiene la rentabilidad de años atrás, tampoco dejará pérdidas, salvo que nos agarre la sequía. No podemos pretender ganar siempre tanto. Los sojeros hemos podido aprovechar estos cinco años, como nunca. La mayoría se desendudó, compró máquinas nuevas y más tierras. Mire: con mi hermano hemos

crecido en cinco años lo que mi padre como agricultor hubiera necesitado cinco vidas.

— ¿Produce soja y hoy tiene rentabilidad en sus campos, aun con este nivel de retenciones y costos?

— Sí. Pero lo de las retenciones es para discutir mejor, porque habría que segmentarlas según el tipo de productor. Los chicos deberían pagar menos. El agricultor debe admitir que de nada le servirían retenciones cero con un dólar a 1,50. Como de nada le sirvió el uno a uno, cuando no había retenciones pero estábamos mucho peor que ahora. El uno a uno suponía una retención superior a la actual.

— ¿Diferenciarse del reclamo rural implica avalar la política agropecuaria del Gobierno nacional?

— No. Lo que digo es que hubo en estos años una política económica macro que benefició al campo, pero no hubo ni hay una política agropecuaria. Ése es un déficit evidente.

Compilación Esteban Collazo

INTELECTUALES SRA

Durante la segunda quincena de febrero, la SRA realizó la primera «Charla abierta sobre participación política para productores» en Paraná, Entre Ríos. Este seminario que contó con la asistencia de trescientos ruralistas, tuvo como disertantes a Vicente Massot, director de «La Nueva Provincia» y ex-vice ministro de Defensa de Menem, cargo al que tuvo que renunciar por el escándalo que desató su reivindicación de la tortura, defensor incondicional de la dictadura, fue asiduo visitante de la ESMA; a Felipe Noguera, consultor, matemático egresado de Oxford, asesor de campañas presidenciales (Menem, L. Murphy, Sobisch) y actualmente de la propia SRA; y a Hugo Biolcati, presidente de la SRA, es uno de los más importantes

productores lecheros, integra la Mesa de Enlace y es dueño de una cuantiosa fortuna, avión privado incluido. Como si esto fuera poco, también fue panelista en el seminario de Paraná, el rabino Sergio Bergman, el ladero de Juan Carlos Blumberg, que, además, suele ser conspicuo habitué de las apocalípticas reuniones que convoca una de las guías de la derecha, la mística Elisa Carrió. Pero, ¿quién es este religioso judío? Al respecto, es saludable recordar en principio, a un prestigioso maestro como fue el rabino Marshall Meyer, quien arribó a la Argentina desde EE.UU. en los años '60 y fue un noble defensor de los Derechos Humanos, así como propulsor de una gran renovación del judaísmo latinoamericano. Asimismo, Meyer fue una de las personali-

dades que con mayor empeño defendió la vigencia de las libertades individuales durante la dictadura iniciada en 1976; con el advenimiento de la democracia en 1983, fundó el «Movimiento Judío por los Derechos Humanos» y fue miembro de la CONADEP, recibiendo por su actividad la «Orden del Libertador Gral. San Martín» y la Universidad de Buenos Aires le otorgó el título de «Doctor Honoris Causa». Ahora bien ¿Por qué rescatamos la figura de Marshall Meyer? Porque a mediados de 2007, el diario «La Nación» presentaba a Sergio Bergman como discípulo de Meyer; pero un día, la esposa de este último, envió al órgano de «los Mitre» la carta que sigue:

Sr Director,
Su diario ha presentado al rabino Sergio Bergman como

discípulo de mi difunto esposo, el rabino Marshall Meyer: nada más alejado de la verdad. Le puedo asegurar que los actos y posiciones políticas del rabino Bergman están en las antipodas del pensamiento de Marshall Meyer. A mi esposo le daría vergüenza saber que un rabino como Bergman propuso cambiar la palabra libertad por seguridad en el himno argentino. Tampoco hubiese aceptado compartir un estrado con Juan Carlos Blumberg mientras anuncia su intención de coartar las libertades individuales. Quienes conocimos a Marshall sabemos que, como parte de su fe religiosa, estuvo en la Plaza de Mayo junto con las Madres durante la dictadura y visitó cárceles donde recluyeron a Jacobo

Timerman y a tantos prisioneros políticos. Le ruego que deje de utilizar la figura de mi esposo sin conocer ni su obra ni sus verdaderos discípulos.»

Naomi Meyer

New York, Estados Unidos («Nueva Sion», Julio 2007)

Estos son los «docentes» que forman a los cuadros políticos de uno de los segmentos de la nueva derecha argentina, la que no se conformaría ya con que el Estado le recorte totalmente las retenciones a las rentas extraordinarias que le produce el monocultivo como los ruralistas exigen, sino que estos enriquecidos «sojeros» vienen por mucho más. La Patria toda, si es posible.

Publicado en Nueva Sion Julio 2008, reproducido en Tesis II N° 91

viene de **El expediente plebiscitario** (pág. 3)

formación de una plataforma de intereses en la que coinciden los viejos sectores de la oligarquía vacuna (hoy con menos vacas pero asociada a los pools transnacionales de la siembra), los medianos productores de la Federación Agraria que antes se le habían opuesto y los grupos empresarios asociados a la producción agroindustrial. El por qué de esta emergencia tan vehemente puede quizá rastrearse en el eclipse o más bien la dispersión del núcleo social que con más dureza se le había opuesto a lo largo del siglo XX: la clase obrera. Arrollada, a través del menemismo, por la puesta en práctica del modelo neoliberal instituido por la misma fuerza política en la que desde sus orígenes depositaba su confianza, el justicialismo; reducida en número por el ahorro de mano de obra que se deriva de la revolución tecnológica, intimidada por la destrucción del empleo y marginada gradualmente hacia una periferia social que tiende a abolir la percepción clasista de las cosas para inducir a la resignación, a la descomposición familiar o a un individualismo que empuja a la insolidaridad y a veces al delito, su eclipse del escenario político como fuerza coherente da lugar a la preeminencia de los negocios privados. A esto se suma la desnacionalización de la clase

empresaria industrial que, ante la arremetida de los años '90 prefirió, en vez de resistirla, liquidar sus establecimientos, reconvertir su capital volcándolo al área financiera y fugarlo al exterior. Así las cosas no se advierte un núcleo social duro que sea capaz de plantarse de forma consistente frente al nuevo grupo de poder, genéricamente denominado como «partido del campo» o «bloque agrario». Sólo la puesta en práctica de un plan de desarrollo que garantice la continuidad del crecimiento económico a través de la industrialización moderna y la consiguiente consolidación del empleo, tanto de baja como de alta calificación, puede dar sentido y consistencia a la política dirigida a oponerse a el rebrote neocapitalista o neoconservador que presenciamos en estos momentos y cuyas patas son el monopolio de la prensa, la concentración de la renta y la emergencia del bloque ruralista. Así las cosas, al país se le ofrece un panorama crítico. Al menos, para los próximos meses. El gobierno ha empezado a reaccionar -el elenco de las medidas enunciadas así lo indica-, pero falta saber si no es demasiado poco y demasiado tarde. El caso es que las cosas se han precipitado en los últimos tiempos, en cierta medida por la gravitación de la crisis

económica mundial, que ha rebajado de manera abrupta el precio de las commodities exportables y ha generado un pánico hasta cierto punto artificial en el seno de las clases medias. En este escenario el «campo» se crispa y la oposición se abalanza con un entusiasmo digno de mejor causa a embestir contra el gobierno, sin otro programa que el control de las sinecuras que pueden deducirse de este, mientras denuncia un tono exaltadamente moral al Ejecutivo de querer hinchar las arcas del Estado para fomentar el «clientelismo» y de ser responsable del problema de la creciente inseguridad. El desparpajo de quienes en tiempos recientes adhirieron por acción u omisión a la convertibilidad de Cavallo, es por demás notorio y aunque la gente suele tener la memoria corta, el punto es demasiado grueso para que pase desapercibido. Afirmaciones como las de Elisa Carrió, que propone que se deroguen las retenciones a la soja y se las suplante por un préstamo del FMI, rondan el desatino ¿Es que tan rápido ha olvidado el nefasto papel que cumplieron los mecanismos del endeudamiento externo en la debacle promovida por el menemismo y el radicalismo? En cuanto a la inseguridad, no olvidemos que es hija de la destrucción del tejido social

argentino como consecuencia de la devastación neoliberal, que la clase política apoyó con contadas excepciones y en cuyo catecismo comulgó el grueso de la clase media. La misma que reclama hoy la pena de muerte.

La apuesta

En estas condiciones la apuesta que está en juego en las elecciones legislativas adelantadas para el 28 de junio es alta. Tal como han sido planteadas por la oposición y recogidas por el gobierno, se trata de una suerte de plebiscito. Este plebiscito en que se ha transformado a las próximas elecciones legislativas no deja mucho lugar para determinar la orientación del voto. Nos guste o no el actual gobierno y por muchas que sean sus limitaciones, no parece existir otra opción que contribuir a que este mantenga una mayoría en las cámaras que permita la gobernabilidad del país. A su izquierda no hay nada, salvo grupúsculos que, en muchos casos, están apartados de la realidad. Y a su frente hay una coalición sin programa propio, armada de un discurso vacío y que sirve de fachada a los intereses reales del bloque agrario o agroindustrial, conectado a las supervivencias de la patria financiera, que reproponen la vuelta a una Argentina excluyente. El

problema reside más bien en encontrar a los referentes políticos en los cuales creer; esto es, de los que se puede esperar lealtad a sus mandantes. Después de las experiencias con Cobos, Reutemann, Solá o Schiaretti, para hacer unos pocos nombres, esa búsqueda se hace difícil. Competerá al gobierno encontrar a esos representantes en cada uno de los distritos electorales. Pero, en última instancia, sólo una convocatoria a las masas, sustentada por una política de comunicación eficiente y, sobre todo, por la certidumbre de que el gobierno contrae un compromiso hacia el futuro que prometa un país diferente, podrá asegurar el éxito. Volviendo a Gramsci y parafraseando otro de sus aforismos, «vivimos en una circunstancia en la cual el viejo país está muriendo, mientras que el nuevo no puede nacer todavía».

www.enriquelacolla.com
www.prensared.com.ar

NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA

A.E.F.I.P.
Asociación de Empleados Financieros e Ingresos Públicos
MASA DIFUSIVA NACIONAL

www.aefip.org

NOS ESPÍAN

POR LEÓN POMER*

Mis vecinos Osvaldo y Lenita estaban estupefactos: tres grandotes bien trajeados, hablando portugués propio de gngnos, los habían visitado. Querían saber que tipo de relaciones con Yasser Arafat tenía el matrimonio. Osvaldo y Lenita eran dueños de un modesto negocio llamado OLP, sigla compuesta con las primeras letras de sus nombres y apellido. Luego que los grandotes llegaron a la conclusión, sin sacarse los suntuosos anteojos negros, que no se trataba de terroristas palestinos, se despidieron y pidieron disculpas en nombre de Echelon. El espionaje electrónico había mandado el alerta luego de interceptar un fax y por eso ellos, estadounidenses que se movían como en su casa en un país que no era el suyo, estaban investigando. Lo que acabo de contar sucedió en San Pablo años atrás, y me llevó a meter nariz en el asunto.

Brevemente relato los resultados de mi indignación. La sigla UKUSA -United Kingdom y United States of America- fue lo primero que encontré: era la identificación de un formidable sistema de espionaje electrónico que cubre todo el planeta y que ambos socios llaman Echelon. Comenzó durante la Guerra Fria espionando la Unión Soviética. Cuando esta se derrumbó, y ya que estaba, decidieron ampliar sus actividades: todo correo electrónico, conversación telefónica y fax que producimos los terráqueos, no importa en qué idioma, es captado, investigado y pasado por un filtro preparado para detectar lo que llaman palabras clave (key words). La OLP -Organización para la Liberación de Palestina, entonces dirigida por Yasser Arafat- estaba (¿seguirá estando?) inscrita en una suerte de cuadernillo con las palabras que debían llamar la atención del Echelon. El sistema de ojos y oídos infinitos de dar envidia a

cualquier dios antiguo está dirigido por la National Security Agency -NSA, sigla en inglés- e integrado por otras cuatro agencias, una de ellas de Nueva Zelanda y otras inglesas. El emprendimiento es anglo yanqui, con socios menores; los miles de millones que cuesta mantener funcionando las estaciones detectoras ubicadas en varios países (una de las más poderosas en Menwith Hill, norte de York, Inglaterra, cubre todo Europa) los pone la NSA. Y las interceptaciones se hacen, o se hacían, a través de satélites INTELSTAT. El lector se preguntará, como yo me lo pregunté, cómo es posible meterse en la cantidad fabulosa de palabras que se dicen y se escriben a cada minuto en las múltiples lenguas y de ahí extraer las palabras clave y en seguida pasar a analizarlas. La respuesta está en súper computadores sabiamente programados para cumplir la tarea. Osvaldo y Lenita tuvieron una prueba fehaciente. Antes que ellos, el Par-

lamento europeo, en enero de 1997, se declaró espantado: había descubierto que lo estaban espionando, y que los espías eran de Echelon. Desde ese momento los nobles diputados resolvieron comunicarse con sus amantes en lugares abiertos, y sólo de boca a boca, para evitar que sus infidelidades domésticas interfirieran en las altas tareas legislativas. El Parlamento emitió un informe que llamó: «Evaluando las Tecnologías de Control Político», que no ocultaba su crispación: al fin de cuentas el Reino Unido y USA, la UKUSA, eran aliados. El mencionado papel revelaba que toda la información europea y, probablemente mundial, se enviaba a Fort Meade, Maryland, donde era procesada. Posteriormente se supo -lo reveló Mike Frost, un ex espía de origen canadiense- que Echelon había sido precedido por un sistema de reconocimiento de voz humana, llamado Oratory, dedicado exclusivamente a interceptar

conversaciones telefónicas de diplomáticos. Más recientemente Bill Gates, dueño de Microsoft, tuvo la idea de poner en órbita 840 satélites de enorme potencia, al moderado costo de nueve mil millones de dólares. También Motorola anunció su propio proyecto. En suma, nos espían. Y no me extrañaría que el sistema registre y trate de descifrar los ronquidos que uno emite con irresponsable descontrol. Lo que parece no haber conseguido detectar, fueron los anuncios de la crisis brutal que se desató en el «mundo desarrollado». Quiero terminar recomendando al compañero lector que no se le ocurra mandar a su suegro un agradecimiento vía correo electrónico, por las bombas de crema que la buena señora preparó para su cumpleaños.

*Historiador y docente universitario

De zonceras y torpezas

POR EDUARDO VAIANELLA

En charlas con compañeros y en disquisiciones solitarias, nos preguntamos muchas veces, cómo es posible que no logremos interesar (ya no movilizar) tras ideas francamente beneficiosas para las mayorías populares, a esas mismas mayorías. Y lo que es más grave aún, cómo el enemigo más de una vez, logra que amplias franjas de la sociedad se encolumnen detrás de propuestas que le son francamente adversas a los intereses de ese mismo colectivo.

El año pasado vimos miles de compatriotas apoyar en las calles al «campo». Miles que no eran propietarios ni de una bolsa de tierra, avalaban los egoístas reclamos de grandes terratenientes y los intereses de multinacionales del glifosato, acopiadores de cereales y mega exportadores. Miles que serán, si el proyecto desestabilizador hoy en pleno desarrollo triunfa, entre muchas y pobres calamidades, los sufridos consumidores del «lomo a 80 pesos» del mediático arrendatario mesopotámico.

Son múltiples los factores que determinan esos comportamientos contrarios a la propia supervivencia, pero aquí quiero puntualizar sólo tres:

1) La avasallante maquinaria de los «medios masivos de confusión» que distorsionan, tergiversan o directamente mienten sobre todos los asuntos que les interesan a ellos y a las clases dominantes. Medios que ya no son sólo los voceros del poder permanente sino, y cada vez más, parte integrante de ese mismo poder. Intentaron, y en muchas cabezas lograron, transformar la recuperación para la gestión estatal de los fondos previsionales en «el robo de los Kirchner»; los avances hacia la integración latinoamericana en un «alejamiento del mundo»; la política de derechos humanos en «búsqueda de venganza»; la reestatización del Correo, Aguas Argentinas y Aerolíneas en «intrusiones indebidas y perjudiciales en la actividad productiva privada»; la ley de medicamentos genéricos en «remedios que carecen del control necesario para garantizar la salud de la población»; etc.

Ahora le toca al proyecto de Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Mientras escribo esto «el gran diario argentino» publica una nota de Miguel Wiñazki que se encabeza así: «Reforma a la Ley de Radiodifusión. Le da al gobierno poder discrecional para condicionar a la prensa». Es lógico que se sientan menos «condicionados» por gobiernos dictatoriales que por uno elegido por el pueblo. A la vez el diario de los Mitre dice sobre el mismo Proyecto: «... no es difícil adivinar qué intenciones esconde: quebrar a los medios más críticos o a los que, por capacidad económica o por convicción, son independientes, para repartir las cartas de nuevo.» Al dudoso eterno del mazo marcado, lo enerva esto de «barajar y dar de nuevo».

2) La forma simplista en que el enemigo plantea problemas complejos y sus correlativamente simplistas pseudo soluciones. «El que mata debe morir» es el ejemplo más reciente y brutal. Satisface el furor por lo inmediato, cabe en la placa roja sangre de Crónica, no requiere el trabajo de la elaboración mental ya que apunta

directamente a lo instintivo-emotivo, permite la falsa descarga de cuanta frustración e impotencia hayamos sufrido, alimenta fantasías justicieras al estilo de «El vengador anónimo» y transforma a cualquiera, sin el complejo trámite del estudio y la reflexión, en experto en seguridad.

Por el contrario, es enormemente más difícil pensar y resolver las dificultades que entraña reducir significativamente las obsesiones desigualdades sociales, entender el daño producido en el tejido vincular en miles de familias que tienen ya dos o tres generaciones de desocupados u ocupados ocasionales, desarmar el oscuro entramado de complicidades entre poder político, judicial, fuerzas de seguridad y redes mafiosas de toda laya, hallar el equilibrio entre medidas coyunturales y planes a mediano y largo plazo, recuperar el empleo decente y el salario digno, hacer accesible la infraestructura sanitaria y de servicios básicos a toda la población, terminar con el crónico déficit habitacional, reestructurar un sistema educativo público en cantidad, calidad y vinculación con el mundo del trabajo.

3) Por último, pero no menos importante ya que, en cierta medida, abarca a los dos puntos anteriores, nuestra enorme deficiencia para vincular los grandes temas nacionales con los problemas cotidianos de las personas concretas. Cómo explicar con claridad y simpleza que el control estatal del comercio exterior se relaciona con precios accesibles de los alimentos. Cómo correlacionar la renacionalización de YPF con que los hospitales cuenten con los insumos imprescindibles, los edificios escolares no se caigan a pedazos y los sueldos docentes aseguren a los alumnos 180 días de buenas clases. Cómo vincular el fortalecimiento de UNASUR con la llegada de agua potable a cada casa.

En definitiva, resulta imprescindible construir los eslabones que unan, en una cadena indestructible y comprensible, la macropolítica con el día a día, para que cada damnificado por este sistema injusto no confunda nunca más sus intereses con los de sus enemigos.

Los pueblos deprimidos no vencen

Señales Populares lo invita a deleitarse con un juego de las diferencias que difícilmente aparezca en la *Revista Viva*...

Mientras dicen...

SE R OBJETIVO CONSISTE EN MOSTRAR LAS COSAS DESDE MÁS DE UN LUGAR.

La combinación del diario impreso y el diario digital permite obtener la información más completa en todos sus soportes. El análisis profundo del diario impreso sumado a la inmediatez y a los elementos audiovisuales brinda a los lectores la posibilidad de mantenerse completamente actualizados a toda hora y en cualquier lugar.

ClarínX + Clarín.comX

Hacen...

SE R OBJETIVO CONSISTE EN *distorsionar* LAS COSAS DESDE MÁS DE UN LUGAR.

La combinación del diario impreso y el *bandeja* digital permite *manipular* la información más completa en todos sus soportes. El *labio* profundo del diario impreso sumado a la *restricción* de los elementos audiovisuales *dirige* a los lectores la posibilidad de mantenerse completamente actualizados a toda hora y en cualquier lugar.

ClarínX + Clarín.comX

La patriada de publicar

Fue un baluarte del pensamiento nacional a quien recurrimos, durante largos años, todos aquellos a los cuales nos esquivaban las grandes editoriales al servicio del pensamiento de la clase dominante. Siempre con escasos recursos –y lo aseguro porque durante un tiempo fui su asesor contable–, ARTURO PEÑA LILLO se jugó una y otra vez en esa patriada de editar libros con temas irritativos para los sectores del privilegio, tanto fuese la historia revisionista como la economía antiimperialista o la literatura nacional. A principios de los sesenta, su colección La Siringa y ediciones y reediciones de los libros de Jauretche, entre otros, contribuyeron a la nacionalización de los jóvenes de los sectores medios que estallarían poco después. Su coraje y su compromiso se resumen en esta anécdota:

en 1977, en plena dictadura genocida, fui a proponerle, con la colaboración del escritor Pablo Hernández, la edición de unos artículos escritos por Jauretche, en 1962, contra la política económica desarrollada por el ingeniero Alsogaray, con una pequeña trampa: a lo largo del texto se atacaba «al ministro» –sin mencionar su nombre–, de modo que la crítica aparecía actualizada contra el ministro de esa época: Martínez de Hoz. Iba firmado por Jauretche (fallecido en 1974), pero el sello editorial y el riesgo lo corría Peña Lillo. El se jugó: en octubre de 1977 apareció *Economía y Política*, una solitaria expresión del pensamiento antiimperialista en plena dictadura. Un episodio como éste resume la dimensión de un hombre, de un verdadero argentino.

Norberto Galasso

AL CIERRE DE ESTE NÚMERO NOS INFORMAMOS DEL ACCIDENTE QUE PROVOCÓ EL FALLECIMIENTO DE LA SENADORA NACIONAL SELVA JUDITH FORTSMANN, AMIGA NUESTRA Y DE SEÑALES POPULARES. CON GRAN CONGOJA HACEMOS LLEGAR NUESTRAS CONDOLENCIAS A SU ESPOSO EMILIO PAPUSEK Y DEMÁS COMPAÑEROS EN SU LUCHA POR LA LIBERACIÓN.

JINETES REBELDES
HISTORIA DEL BANDOLERISMO SOCIAL EN ARGENTINA.
HUGO CHUMBITA

La historia de aquellos gauchos, indios y bandoleros que marcaron a sangre y fuego nuestra nacionalidad.

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar