

Señales Populares

Corriente Política E. S. Discépolo - Director: Norberto GALASSO



IMPERIALISMO DEL SIGLO XXI Y RESISTENCIA LATINOAMERICANA

Editorial

Por Norberto Galasso
página 3

Pasaron las PASO

Por Horacio Chitarroni
página 4

Nuevamente ferrocarriles argentinos

Por Felice R. Chiaro
página 5

La Patria Grande entre cumbres y barrancos

Por Javier Azzali
página 6

Islas Malvinas...

Por Federico Puccinelli
página 7

A 36 años del primer paro general contra la dictadura cívico-militar

Por Javier Vitale
página 8

La (in)justicia que supimos conseguir

Por Carlos Franchini
página 9

La historia de la Zamba de Vargas

Por Matías Tripicchio
página 10

Convencer a Mitoquito

Por Mariano Dalto Carrizo
página 11

Los Malditos de Mayo

Por Daniela D'Ambrá
página 12



ADIÓS A EDUARDO GALEANO

El escritor de la Patria Grande

▲ POR IVAN JAMESON*

El pasado 13 de abril nos dejó Eduardo Galeano, escritor, periodista y militante. Había nacido el 3 de septiembre de 1940 en Montevideo, Uruguay, pero pareciera que nació en cada pueblo, en cada barrio de nuestra Latinoamérica, porque toda su obra y pensamiento se nutrió de las experiencias e historias de nuestra Patria Grande. Autor de más de 40 publicaciones, entre ellas *Patatas arriba*, *la escuela del mundo al revés*; la trilogía *Memoria del fuego*; pero su obra más reconocida, formadora de militantes a lo largo de más de 40 años, es sin duda *Las venas abiertas de América Latina*, donde expone la condición de explota-

ción y colonialismo que sufren nuestros países, reivindicando las resistencias populares de "los nadies, los ningunos, los ninguneados, corriendo la liebre, muriendo la vida, jodidos, rejodidos. Que no son, aunque sean".

Galeano había nacido en una familia montevideana de clase media, muy católica. Comienza a trabajar desde muy joven en una fábrica de insecticidas, para luego ser pintor de carteles, mensajero, mecanógrafo, cajero de banco, hasta que incursiona en el periodismo, a principios de los años 60, realizando caricaturas y luego crónicas en el semanario *Marcha*, pasando luego a dirigir el diario *Época*.

Por su fuerte compromiso con los movimientos de liberación nacional que se llevaban a cabo en varios países latinoamericanos a principios de los '70, Gale-



no fue perseguido por grupos de derecha uruguayos, y tuvo que exiliarse en Argentina. Aquí sufrió lo mismo, pasando a integrar las listas negras de la dictadura cívico-militar de 1976. Tuvo que volver a exiliarse, como tantos otros compañeros, esta vez en España. Allí continuó escribiendo y apoyando la resistencia popular en Latinoamérica. Vuelve a su "patria chica" a principios de 1985.

Galeano nos dejó solamente en el plano físico. Quedan sus miles de palabras y de escritos que servirán de luz y abrazos para tantos latinoamericanos, que servirá de empuje y de provocación, porque como nos enseñó, "al fin y al cabo, somos lo que hacemos para cambiar lo que somos".

*Integrante de la *Corriente Política E. S. Discípulo*

PRESENTACIÓN DEL NUEVO LIBRO DE NORBERTO GALASSO EN LA FERIA DEL LIBRO

"El proyecto que transformó la Argentina"

El Sábado 2 de mayo, en la Feria del Libro y ante un auditorio repleto, Norberto Galasso presentó su nuevo libro "Kirchnerismo (2003-2015). El proyecto que transformó la Argentina" de Ediciones Colihue. Anibal Fernández, Jorge Taiana y Eduardo Jozami acompañaron al autor en la mesa de oradores. "La historia la ganan los que escriben". Así abrió la presentación Anibal Fernández y continuó: *por eso este libro es relevante, viene a llenar un vacío generado por la historiografía oficial. Además, quiero destacar la didáctica característica de Norberto, la narración es un momento mágico, uno se siente adentro del libro, expresa muy bien los hechos vividos.*

Por su parte, Eduardo Jozami, agradece la oportunidad que genera Norberto para *hacernos pensar en voz alta. Este libro va a cumplir una función importante con la militancia. Tiene una mirada inteligente, un punto de vista claro y accesible. El libro habla de las transformaciones del Kirchnerismo, de la línea de continuidad y la línea de profundización. Contiene mucha información, hay reflexiones del autor, artículos*

periodísticos y declaraciones, entre otras fuentes.

Jorge Taiana, agradece a Norberto por su obra, por su capacidad de pensar y continúa: *es la expresión de la pedagogía del pensamiento nacional y popular. Siempre está mirando y analizando el movimiento popular. Logra un relato minucioso, legible e instructivo políticamente. El Kirchnerismo es una fuerza transformadora de un proceso que que no se terminó, pero como siempre que estuvimos arrinconados, salimos para adelante, esta no será la excepción.*

Llegando al final de la presentación, el autor se define como un historiador militante y hace mención de las adhesiones y saludos de Fernando "Chino" Navarro y Eduardo Vanoli.

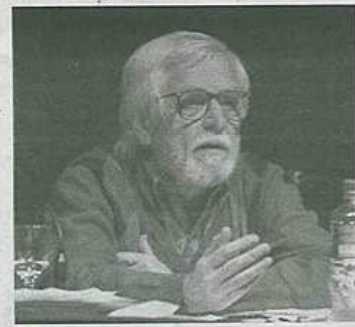


Adiós al compañero Ricardo Horvath

Ricardo Horvath, que acaba de dejarnos el pasado 14 de mayo, a los 79 años, fue un hombre de medios que supo reflexionar sobre ellos con agudeza y siempre desde una óptica nacional y comprometida con los intereses populares. Se formó profesionalmente en el núcleo más duro de la televisión comercial, al lado de su admirada Paloma Efron, a la que dedicó uno de sus libros más difundidos, "Memorias y recuerdos de Blackie", llevado luego al cine documental. Horvath provenía de los medios gráficos. Por eso, luego del golpe del '76, cuando las puertas de la televisión se cerraron para él, regresó al periodismo escrito. Trabajó en la editorial Perfil y publicó artículos en "Todo es Historia" y en 1979, a la muerte de Blackie, el libro mencionado. Con el regreso del estado de derecho fue designado gerente artístico de radio Belgrano, emisora desde la que intentó llevar adelante su idea básica de transformar los medios de difusión en auténticos medios de comunicación. La experiencia duró tan poco como los arrestos progresistas del presidente Alfonsín. Sin embargo de ella nace el que sería su libro más difundido, "La trama secreta de la radiodifusión argentina" (1988). "Allí se desarrolla -al decir de Martín García- la trama del poder de los 'dueños de la Argen-

tina' y el entramado del imperialismo colonial que intenta utilizar la comunicación social como instrumento de dominación y saqueo". También allí, según el mismo autor, puede encontrarse el más claro antecedente de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Cuando alguna vez, allá por 2001, alguien inquirió sobre su postura en materia partidaria, él respondió: "Soy un hombre de izquierda que no se identifica con ningún partido. Me parece que se pelean por pequeños. Soy apartidario. Ni apolítico ni independiente. Sueño con la utopía de Jesús: que todos sean iguales y tengan los mismos derechos a la salud, educación y trabajo. Es difícil". Pero con hombres como Ricardo Horvath, no imposible, agregamos nosotros.



ABRIL - MAYO DE 2015 AÑO VIII - Nº 44

DIRECTOR RESPONSABLE: Norberto Galasso

SECRETARÍA DE REDACCIÓN: Hernán Márquez // SECRETARÍA DE REDACCIÓN: Nicolás Del Zotto, Matías Leto, Carolina Del Zotto, Martín Salomone // CONSEJO EDITORIAL: Javier Azzali, Horacio Chitarroni, Maximiliano Molocznik, Juan Carlos Jara // ILUSTRACIONES: Colectivo Político Carpani // ADMINISTRADOR Y EDITOR RESPONSABLE: Norberto Galasso

CORRESPONSALES: Pcia. Bs. As.: Merlo: Marco Roselli // Alte. Brown: Ramón Espinoza // Chacabuco: Nelson Coronel Quilmes / F. Varela / Berazategui: Ariel Hartlich y Guillermo Nañez // Santa Fe: Gustavo Battistoni Córdoba: Víctor Hugo Saiz y Sergio Tagle // Mendoza: Armando Caramazza y Gustavo Bassin // Tucumán: Ana Vera Amate Pérez y Guillermo Anachuri // Región Comahue: Antonio Coria // Misiones: Roberto Abinzano Registro DNDa en trámite // Impreso en Agencia CID (Av. de Mayo 666)



Felipe Varela / Manuel Ugarte / Arturo Jauretche
(1821 - 1970) (1875 - 1951) (1901 - 1974)

Editorial

✎ POR NORBERTO GALASSO

Desde el 2003, en la sociedad argentina ha crecido el nivel de politización, pero al mismo tiempo no se han producido, en general, correlativas transformaciones en la dirigencia política. Aquel grito: "que se vayan todos", viene a la memoria muchas veces al contemplar el escenario político. Se trata de un verdadero "cambalache" discepoleano, como se pudo ver en las últimas semanas.

Parece que "el colorado" De Narvéz puso algo más de 50 millones para que Massa le abra camino a la gobernación de la provincia de Buenos Aires. Esto provocó la ira de Giustozzi a quien Massa había prometido su apoyo para llegar a ese cargo. Furioso, Giustozzi sostuvo que si el Frente Renovador llega al gobierno "estallaría el país" por la incapaci-

dad de su dirigencia... y se fue, dando un portazo. Sesenta o setenta palos le abrieron los ojos para conocer a su jefe.

A su vez, Tinelli con su "Bailando..." mostró a los 3 primeros candidatos a presidente, según las encuestas, en niveles lamentables, puestos al servicio del show y el rating. En un espectáculo insostenible pudo verse: a Macri bailando como un mono que da el trasero a los televidentes; a Scioli con insólita habilidad para manejarse con la izquierda (solo para hacerse la corbata) y a Massa con condiciones relevantes de chanta. Las 3 esposas acentuaron la ridiculez de la escena: la Rabolini intentando contener que la "mano muerta" del doble de su esposo, dejara de posarse sobre su trasero, la Galmarini aguantando que su esposo blasonara con sus infidelidades matrimoniales ("Soy muy mujeriego... Antes lo era más") y la Awada, pretendiendo estar en el mundo de la luna, ajena a "las es-

cuchas" y negocios de su marido y a los vínculos de su familia con la mafia de los talleres textiles. A esta información se le suman las barbaridades machistas y racistas que difunde Del Sel en su camino a la gobernación de Santa Fe.

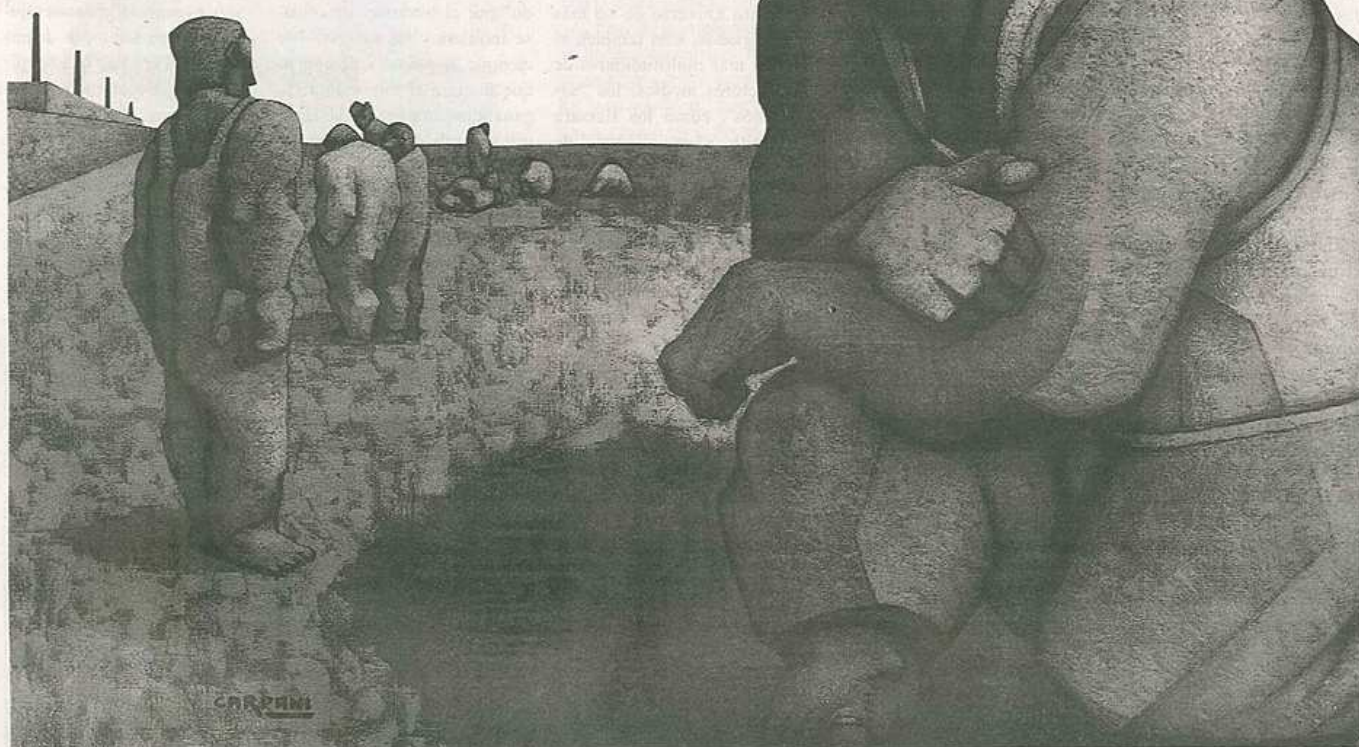
En este panorama, Cristina —una de las grandes excepciones con el 50% de imagen positiva— explica que deben abandonarse los egoísmos a favor del proyecto y presiona para que la dirigencia del FPV depure sus numerosos aspirantes en la PASO.

La puja electoral se presenta difícil en tanto el macrismo logre el apoyo del radicalismo y otros grupos de centro se pasen a la derecha. Muchos se preguntan como es posible que después de una década en que el Kirchnerismo trans-

formó al país, corra peligro de no lograr la ansiada continuidad. Jauretche diría, sin embargo, que la actitud de los sectores medios da una explicación en tanto que en la Argentina entre 2001 y 2015, se ha ampliado y mejorado el sector de clase media, y la clase media vota bien (junto a los trabajadores) cuando está mal (piquete y cacerola/ la lucha es una sola) y vota mal cuando está bien (el aumento del parque automotor, turismo, etc.). En este segundo caso, cree que esta bien por sus virtudes y no por la política del gobierno.

Es necesario, pues, ahondar en la liquidación de mitos liberales (como este último) y dar

batalla ideológica explicándole todo lo que perderían si la derecha toma el poder. Debemos aprovechar estos meses de campaña electoral para —como decía Jauretche— "avivar giles", partiendo de la base de que nosotros no pretendemos "ser vivos" sino simplemente "giles avivados", que hemos descubierto las falacias que la clase dominante impone al resto de la sociedad para asegurar sus privilegios y que resulta imprescindible desarrollar cada vez más intensamente el contradiscurso revolucionario que nos permita avanzar hacia una nueva Argentina libre de toda dominación extranjera en la que pueda desarrollarse una sociedad igualitaria donde la vida merezca ser vivida.



Pasaron las PASO



La primera posta de la carrera electoral a desarrollarse en 2015 no nos ha favorecido. Era previsible, hasta cierto punto: la CABA ahora, la vieja y mañosa Capital Federal antes, siempre fue un distrito especialmente adverso para el peronismo.

✦ POR HORACIO CHITARRONI

Hasta en 1973 ganó la senaduría en segunda vuelta un radical: ¡y nada menos que De la Rúa...! Sólo Erman González —de la mano de Menem y la convertibilidad— pudo superar transitoriamente esa animadversión persistente.

Pero el FVP aspiraba a salir segundo aunque lejos seguramente del PRO. No lo logramos y además, hubo un retroceso de alrededor de nueve puntos en relación con lo que obtuvo Filmus en la primera vuelta de 2011. Y eso sucedió con Mariano Recalde, el candidato de Cristina.

El voto se distribuyó en la forma esperable: el PRO superó el 50% en las comunas correspondientes a los barrios de mayor nivel socioeconómico (Belgrano, Núñez, Palermo, Recoleta). Y el FPV logró salir segundo en los más populares: Liniers, Mataderos, Lugano, Soldati, Barracas, La Boca, Pompeya, Constitución. Pero el PRO ganó en todas las comunas y sacó, también en todas, más de 40%.

Es cierto que eran las PASO, no la elección "que vale", que será en julio. Pero nada autoriza a pensar que pueda ser muy diferente, especialmente si "las dejamos pasar a las PASO". La cuestión amerita reflexionar y buscar explicaciones.

También —como no se trata de un mero ejercicio académico— pensar qué se puede hacer. Si es que hay algo que se pueda...

Esa suerte esquiva nos alcanza en los principales centros urbanos. En las ciudades grandes con sectores medios

amplios. ¿Ha destruido este gobierno a los sectores medios? ¿Ha vulnerado su nivel de vida alejándolos de los consumos que constituían su bienestar?

No parece. En la CABA, como en otras grandes ciudades, hay tantos autos que cada vez se tarda más en viajar. Los lugares de veraneo se llenan en cada fin de semana largo.

y la gestión de las escuelas y docentes depende de las jurisdicciones provinciales y no de la Nación.

¿Cómo se explica? Hace ya algún tiempo, alguien a quien no puede sospecharse de favorable al FPV ni al peronismo — como tampoco a ninguna forma de "populismo" — escribía:

"La derecha saca ventaja y crece: ahora no representa

el de Brasil— expanden el bienestar a sectores más vastos. Y entonces se estrechan las distancias sociales: para que uno esté en el medio, tiene que haber algo por debajo. Y si el que está abajo se acerca mucho, resulta amenazante...

Más aun si se piensa que el ascenso de los demás se produce a costa de uno... Si la gente cree —porque la conven-

nos, que pagan ganancias...

Y entonces, ¿no hay que hacer nada...? No es ese el camino: por de pronto, hay que explicar, incansablemente. Es difícil contrarrestar el discurso mediático. Pero no se puede renunciar a ello.

En segundo lugar, hay que ganar la calle, aun en el territorio ripioso de la CABA y otras grandes ciudades. Especialmente en los barrios populares (en Recoleta, obviamente, sería inútil) donde el PRO abunda en punteros.

En tercer lugar, la experiencia indica a esta altura, que hay que trabajar las candidaturas. Y que no se pueden improvisar candidatos de un día a otro. Ni Cristina puede, como tampoco a Perón le salió bien en la Capital en 1973. La experiencia tan poco feliz con Insaurralde en Buenos Aires y —salvando las distancias— con Mariano Recalde en esta oportunidad así lo sugieren. El candidato debe haber caminado suficientemente el territorio. Debe estar instalado con tiempo y la gente lo tiene que sentir como propio. Tiene que "hacerse candidato".

Son, apenas, reflexiones rápidas sobre un tema por demás complejo. Pero hay que seguir pensando y debatiendo. En julio tendremos otra prueba.



Pese al odiado "cepo cambiario" nunca se vendieron tantos pasajes aéreos al exterior y son muchos los argentinos que visitan otros países.

Hay cada vez más niños y adolescentes en colegios privados porque sus padres pueden pagarlos. Y porque, precisamente, la educación pública no ha estado entre las prioridades del PRO. Sin embargo, parecería que a Macri no le echan la culpa de eso y los grandes medios acusan al gobierno nacional del "deterioro de la educación", cuando el presupuesto que se le destina ha aumentado sensiblemente

solamente el pequeño aunque poderoso universo de los más privilegiados, sino también el mucho más multitudinario de los sectores medios, los "satisfechos", como los llamara Galbraith. ¡Las alianzas de clase soñadas por la izquierda clásica se daban al revés! En la mayoría de los países nórdicos donde la socialdemocracia construyó el modelo más avanzado de estado de bienestar, gobiernan hoy partidos conservadores".²

Es que paralelamente al aumento del bienestar de las clases medias, procesos políticos como el actual —también como

cen de ello— que está "pagando" por el bienestar de otros, se inquieta y se molesta. Por ejemplo si piensa que con lo que le quita el impuesto a las ganancias se paga la AUH. O que se emite dinero para pagar "planes sociales" que alimentan la inflación, que a su vez carcome los salarios.

La derecha siempre tiene argumentos convincentes que apelan al "sentido común". Y sirven para ganarse a los sectores medios, aun por parte baja, y también a la parte más "incluida" de los sectores populares: los trabajadores sindicalizados de salarios media-

¹ El peronismo había elegido muy mal a su candidato, que era Marcelo Sánchez Sorondo, notorio hombre de la derecha.

² Neri, Aldo, "La política y la cuestión social (Ensayo sobre el caso argentino)" en Escenarios Alternativos, N° 79, julio 2009

VUELVE A SER ARGENTINA

A.E.F.I.P.

Asociación de Empleados Públicos e Ingresos Públicos
Mesa Directiva Nacional
Secretaría de Prensa - www.aefip.org

APOPS

TRABAJADORES DEL ANSES

junto a SEÑALES POPULARES

Nuevamente ferrocarriles argentinos

▲ POR FELIPE R. CIANCIOLO*

A casi 25 años de la determinación de aplicar el proceso de concesionamiento de los trenes urbanos de pasajeros (corta distancia) y de carga y de la anulación de los servicios interurbanos de pasajeros (larga distancia), vale la pena, en la actual etapa de rescate y rehabilitación del sistema ferroviario argentino, volver sobre la consecuencias que generó aquel proceso y lo que implicó:

◆ El desmantelamiento de mayor parte de la infraestructura ferroviaria levantándose los rieles en ramales enteros, y abandonándose las obras de arte, y destruyéndose el sistema de señales y comunicaciones.

◆ De igual forma se procedió con el material rodante, canibalizándolo —expresión ferroviaria que significa la remoción de elementos componentes para colocarlos en otras unidades—, reduciendo los parques disponibles por abandono y radiación de vehi-

culos, política que hizo desaparecer series enteras.

◆ El material rodante remanente que quedó en poder de los organismos de administración de esos bienes parte fue chatarra y subastado y los que no, aun hoy, ocupan distintos espacios de la vieja red ferroviaria en estado total de deterioro de carácter terminal.

◆ Los grandes establecimientos de atención integral del material rodante como Junin, Rosario, Alianza, Bahía Blanca, Mendoza, Escalada, Paraná, San Cristóbal, Monte Caseros, Laguna Paiva; fueron discontinuados, vandalizados, saqueados y abandonados. Otros formaron parte de las concesiones ferroviarias, reducidos a una mínima expresión y, algunos, muy pocos, se conformaron como cooperativas obreras (Junin, Paiva) con el esfuerzo titánico de obreros ferroviarios que ocuparon sectores de algunos de los establecimientos citados.

◆ Igualmente se discontinuaron depósitos de locomotoras, con desvíos de coches remol-

cados y vagones destinados al mantenimiento preventivo del material rodante. También estaciones ferroviarias y apeaderos desaparecieron y otras pasaron a formar parte de municipios provinciales, como oficinas o centros culturales.

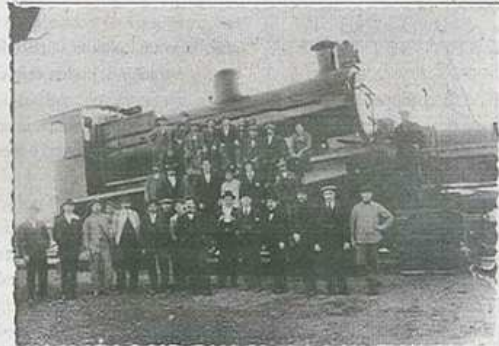
◆ Es importante dedicar un párrafo a lo sucedido con los órganos de parque (motores de tracción, generadores, motores eléctricos, motores diesel, compresores) y demás componentes de locomotoras y coches remolcados. Fueron incluidos en procesos de subastas que terminaron adjudicándose a precio de chatarra y en muchas de esas subastas se incluyeron en particular órganos de parque con reparación general (a nuevo) como elementos inservibles.

En la destrucción de Ferrocarriles Argentinos hubo una gran complicidad de una parte importante de la sociedad incluidos empleados y sindicalistas ferroviarios. A ello se sumó quienes asumieron la gerencia de las distintas líneas, que terminaron de completar el ciclo desapareciendo casi la totalidad de los servicios de las líneas interurbanas (servicios de larga distancia).

En el caso de las líneas suburbanas, se creó FEMESA (nucleando sólo a los servicios suburbanos) con funcionarios que elaboraron los contratos de concesión favoreciendo escandalosamente a éstas:

Al final de la entrega de todas las líneas suburbanas se creó una gerencia de control cuya gestión fue encargada a funcionarios con actuación en la Secretaría de Transporte y Ferrovios Afines (los mismos que elaboraron los contratos de común acuerdo con las futuras concesionarias) y en este organismo se justificaron todos los incumplimientos de las nuevas compañías ferroviarias, aún cuando el contenido de los contratos de concesión eran totalmente gravosos a favor de administradoras privadas.

Respecto a las líneas interurbanas, los servicios de carga fueron



asumidos por grandes empresas como Loma Negra (FERROSUR) o Aceitera Dehesa (Nuevo Central Argentino) que en general se ocuparon sólo de transportar sus producciones.

Hubo intenciones de gestionar algunos servicios interurbanos por parte de distintas provincias como Santa Fe, Corrientes, Mendoza, Salta, Santiago del Estero, Santa Cruz, Rio Negro, Buenos Aires. La mayoría de estos emprendimientos no se concretaron, aún cuando se les cedió material rodante, y sólo los dos últimos citados cumplimentan servicios de pasajeros. Párrafo aparte es la UEPFP (Unidad Ejecutora del Programa Ferroviario Provincial), donde el manejo político y la corrupción, de la mano del primer Director General apuntalado por un ex vicepresidente de la nación, sumergió a la empresa casi en la parálisis operativa.

Esta es la síntesis de un procedimiento de destrucción y avasallamiento de un servicio vital para el país que, por supuesto, no comenzó sólo con el grupo gobernante que tomó la gestión del país en 1989. Mirando hacia atrás en el tiempo podemos fijar una fecha de comienzo: diciembre de 1959, bajo la Presidencia de Arturo Frondizi, se solicitó la colaboración del Fondo Especial de las Naciones Unidas para realizar un estudio sobre el sistema de transporte del país, "a fin de coordinar programas de desarrollo y rehabilitación y asignar las prioridades con respecto a inversiones que debían realizarse..."; implemen-

tándose poco después la recordada comisión cuyo director técnico era el Tte. Gral. T. Larkin.

Los sucesivos gobiernos nacionales, tantos los de facto como los elegidos democráticamente hasta 1989, no consideraron seriamente la necesidad de invertir en una progresiva acción del Estado para su reactivación, modernización y realizar las adecuaciones imprescindibles, o por lo menos mantener el estado de funcionamiento de ferrocarriles. Profundizaron la deficiencia al reducir las partidas para abastecimiento de materiales y repuestos e infraestructura para mantenimiento del material rodante; y aun negarlas, provocando servicios ineficaces y deficientes, afectando su confiabilidad y el cumplimiento de los programas de circulación. Tampoco los sindicatos ferroviarios, debilitados, no pudieron promover e imponer políticas adecuadas de reconstrucción y no asumieron actitudes firmes ante la progresiva reducción de la actividad ferroviaria.

En estos últimos años se inició una nueva etapa con importantes realizaciones, esperemos que los gobiernos democráticos que se sucedan estén a la altura del significado que tiene este medio de transporte de carga y pasajeros en la economía del país; y la sociedad esta vez haga suyo el reclamo del desarrollo pleno de esta estratégica herramienta, los FERROCARRILES ARGENTINOS.

*Ex empleado de Ferrocarriles Argentinos



**PERON CUMPLE
YA SON NUESTROS!**

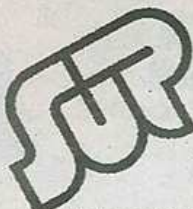
1° DE MARZO DE 1948



FATIDA

FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES
DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES
San José 715 - Capital Federal

Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular



Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa
de los intereses de
los trabajadores
publicitarios.

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4931-6686/4381

LA PATRIA GRANDE entre cumbres y barrancos

▲ POR JAVIER AZZALI

Las cumbres de las Américas han sido caja de resonancia de la principal problemática que recorre la historia de nuestra América desde los tiempos de las luchas por la emancipación: la cuestión pendiente de la unidad latinoamericana. La primera Cumbre tuvo lugar emblemáticamente en Miami en 1994, con la intención de implementar el área de libre comercio sobre todo el continente, pero los tiempos cambiaron y la historia tuvo un giro cuando en la Cumbre de 2005 de Mar del Plata con la disputa entre los mandatarios Chávez, Kirchner y Lula, de un lado, y Bush del otro, se rechazó el ALCA. La última Cumbre de Panamá estuvo marcada por el regreso de Cuba, el chisporroteo verbal y la calidad de sus discursos a favor de la autonomía regional de los líderes nacionales más importantes.

La estrategia de avanzar en la formación de una voluntad común de nuestros países, base para el ejercicio de la soberanía latinoamericana, ha cristalizado además en la creación de la Unasur (2008) y la Celac (2010) –Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños–. Manuel Ugarte, uno de los más profundos pensadores de nuestra América, explicaba a principio del siglo XX una de las claves latinoamericanas cuando decía que “a todos estos países no los separa ningún antagonismo fundamental. Nuestro territorio fraccionado presenta, a pesar de todo, más unidad que muchas naciones de Europa... Sólo los Estados Unidos del Sur pueden contrabalancear en fuerza a los del Norte. Y esa unificación no es un sueño imposible.” La Celac no son los Estados Unidos del Sur que soñaba Ugarte pero reúne a 33 países latinoamericanos con una población de 600 millones de habitantes y 20 millones cuadrados de un territorio rico en recursos naturales, alimentos y

una gran fuerza de trabajo; todo lo cual, bajo una planificación conjunta y estratégica, podría converger en una futura voluntad política unificadora que lleve adelante una política de igualdad social y bienestar para todos.

En 1953, mientras el gobierno argentino intentaba acuerdos de integración con los de Brasil de Getulio Vargas, y de Chile de Ibañez del Campo, el presidente Perón anunciaba una de las más poderosas razones geopolíticas para esa unidad latinoamericana: “si subsistiesen los pequeños y débiles países, en un futuro no lejano podríamos ser territorio de conquista” por parte de “los países superpoblados y superin-

la insistencia con los lineamientos del Consenso de Washington. Si bien el ALCA fue rechazado, las pretensiones de EUA por establecer áreas de libre comercio persisten de modo cada vez más fuertes, lo que nos obliga a recordar aquello que señalaba Vivian Trias sobre las diferentes estrategias de dominación. Para este político y pensador uruguayo el dominio de los EUA en la región se hizo con la consigna de integrar para reinar, al contrario que Gran Bretaña y su táctica divisionista

cional.

El proceso de unificación regional transita entonces un camino sinuoso, entre cumbres y barrancos, entre el potencial emancipador de nuestra América y la regresión conservadora. ¿Es posible avanzar firmemente en el camino de la unidad latinoamericana sin cuestionar y superar las relaciones de propiedad y producción capitalistas? ¿O brindar una alternativa a la debacle humanitaria a la que conduce el capitalismo global como modelo

a lo que habían señalado Lenin y Trotsky casi cien años atrás y en otra parte del mundo, cuando afirmaban que la contradicción principal del capitalismo se había trasladado desde el interior de los países centrales hacia la relación de los periféricos con las potencias dominantes. En Venezuela, justamente, vale destacar el importante antecedente del Supremo Tribunal de Justicia que, mediante la sentencia nro. 100 del 20 de febrero de 2015 declaró que la denominada “Ley para la defensa de los derechos humanos y la sociedad civil en Venezuela 2014” del gobierno de los Estados Unidos, es absolutamente nula porque viola “los derechos de los pueblos a la soberanía, a la independencia, a la libre determinación, a la igualdad, a la justicia y a la paz”. De paso, repudió cualquier forma de imperialismo, al que definió como “actitud o doctrina de quienes propugnan o practican la extensión del dominio de un país sobre otro u otros por medio de la fuerza militar, económica o política”. ¿Opinaría lo mismo nuestra Corte Suprema ante una situación similar?

En fin, la cuestión de la unidad latinoamericana es el gran problema político de nuestra historia porque pone de relieve el problema de la dependencia de nuestros países respecto de las potencias extranjeras, especialmente de los Estados Unidos. La certeza que sólo con la concreción de la Patria Grande –la unidad latinoamericana– es posible realizar las mayores reivindicaciones democráticas y de igualdad social, es la clave de comprensión de la situación actual de nuestros países. Para nosotros, los latinoamericanos, el contenido del ejercicio de la autodeterminación de los pueblos es el derecho a unirse para, como dicen los jueces venezolanos, vivir con igualdad, justicia y paz.



dustrializados que no disponen de alimentos ni de materia prima para despojarnos de los elementos que nosotros disponemos en demasía con relación a nuestra población y nuestras necesidades”. Por eso, decía Perón, es un imperativo realizar la “unión real y efectiva de nuestros países, para encarar una vida y una defensa en común”.

Las formas imperialistas

Hasta no hace mucho nos alertábamos sobre la posible recolonización del continente por parte de los EUA, a partir de la instalación de diversas bases militares en puntos geográficos estratégicos, las cruzadas antidrogas como una suerte de nueva doctrina de seguridad regional y

en el siglo anterior que impulsó la balcanización de nuestros países tras la emancipación frente a los realistas. Del panamericanismo a la Alianza para el Progreso, hasta los actuales acuerdos de libre comercio entre EUA y los países de la cuenca del Pacífico. Estos son una muestra del avance en esa dirección de la política imperial y, muy especialmente lo es en el caso de México, sometido al libre comercio desde 1994 con el NAFTA y víctima de la violencia del narcotráfico, factor disolvente de cualquier nación. El imperialismo está vigente y se proyecta hacia el siglo XXI. La estrategia de dominación sigue siendo unificar bajo la liberalización comercial y financiera, con el dominio del capital especulativo transna-

de civilización, en donde se llega a proponer una solución militar a la muerte masiva de decenas de miles de migrantes africanos?

Las formas de la Patria Grande

Más allá de que unos gobiernos proclaman el capitalismo nacional y otros el socialismo o vías alternativas al capitalismo, la alianza geopolítica regional es el hecho político más importante de la última década sobre el cual sus proyectos nacionales se toman sustentables. En algunos casos, asumen expresamente un carácter antiimperialista –nacionalización de servicios públicos, recursos naturales y áreas centrales de la economía–, como en Bolivia y Ecuador y, por supuesto, Venezuela, dándole aliento

FOETRA
sindicato de las telecomunicaciones

Hipólito Yrigoyen 3171 1207 C.A. B. A.
Tel. (54 11) 4860-5000
www.foetrabsas.org.ar



UNIÓN OBRERA METALÚRGICA
SECCIONAL MORÓN

DEL SIGLO XXI LATINOAMERICANA

ISLAS MALVINAS, una causa nacional, popular y antiimperialista, pero sobre todo, latinoamericana

✎ POR FEDERICO PUCCINELI*

Entre 1976 y 1982 la Argentina sufre el golpe de estado más terrible del que se tenga memoria y a su vez, participa del acto de reivindicación de la soberanía sobre las Islas Malvinas. Un pueblo que en este breve lapso de tiempo, no solo sufre las terribles heridas de la lucha al interior del Movimiento Nacional previo al golpe, sino que, tras la destrucción de su tejido social, la prohibición de sus organizaciones gremiales y la desaparición de miles de cuadros y militantes durante la dictadura, apoya fervientemente a la causa Malvinas. Este hecho histórico produce diversas interpretaciones y la de una parte de la izquierda Nacional, que intentó desarrollar aquí, apunta a recuperar ciertos rasgos de la Causa Malvinas, muchas veces ninguneados. Rasgos que la convierten en una causa, a todas luces, central.

En torno al operativo militar de reafirmación de la soberanía del 2 de abril de 1982 se desata una enreujada de interpretaciones, no por bien fundamentadas menos intencionales. Y es frente a esta disyuntiva que las coordenadas se polarizan en a) un acto de reafirmación de la soberanía en los territorios en disputa en el marco de la dictadura militar b) la locura de un dictador que intenta, mediante una causa popular, un "manotazo de ahogado" que permita una salida decorosa del poder a los milita-

res genocidas.

Además de las interpretaciones generales, desde la izquierda se dio un fenómeno bastante particular al momento de suceder la guerra. Numerosas corrientes de izquierda apuntaban a reconocer la causa como anticolonialista y antiimperialista. Parte de la Izquierda Nacional (Ramos), Montoneros y el PC, como los partidos trotskistas de tradición aislacionista y abstracta (Nahuel Moreno y Jorge Altamira), apoyaron la recuperación, negando estas últimas, su histórica subjetividad antibelicista y antinacionalista que las caracterizaba.

Sin embargo, Argentina fue derrotada. Con el fin de la dictadura y el ascenso del radicalismo se puso en marcha un proceso de desmalvinización y junto con él, un manto de neblina tapó, tanto las Islas, como su interpretación histórica. El alfonsinismo, que tiemonea entre el Juicio a las Juntas genocidas y el embate del FMI, y para el cual la cuestión Malvinas "es una bomba de tiempo" deja un legado de confusión socialdemócrata y coordenadas identitarias liberales. Se abre así un proceso que a grandes rasgos se reproduce orquestalmente en los medios de

comunicación hasta avanzado el proceso del kirchnerismo, orientando la opinión pública: el pueblo fue víctima de un "engaño" y, por lo tanto, debía realizar un mea culpa; los excombatientes eran "chicos de la guerra" y sus oficiales, sádicos torturadores. Los británicos (invisibilizados sus crímenes de guerra) empujaron la salida de los dictadores. En suma, el pueblo había sido engañado una vez más. En este marco, el colonialismo inglés deja de ser el centro del



debate.

En tránsito de separar la paja del trigo, es menester dar cuenta de ciertas características de esta guerra. La recuperación de las Islas hizo saltar por los aires los vínculos, alianzas, metas y sentidos políticos establecidos: se rompe la dicotomía Occidente-Cristiano / Oriente Comunismo y se desnudan las relaciones imperiales Norte/Sur. La dictadura genocida rápidamente se ve envuelta en una causa que es incapaz de compren-

der y conducir, en lo que asomó como un nuevo ciclo de movilización popular que alcanzó a todos los pueblos de América Latina. No era precisamente lo que buscaban Galtieri y la Junta. La movilización popular en las calles, los miles de argentinos haciendo cola en el Ministerio de Defensa y los hermanos latinoamericanos ofreciéndose a combatir en las embajadas argentinas (bolivianos, ecuatorianos, venezolanos, peruanos, panameños, etc.) no fueron parte de lo planeado. El comportamiento de la UGT, conducida por Saúl Ubaldini, los organismos de derechos humanos y representaciones políticas y sociales, demostró una interpretación distinta. Encabezaron las denuncias contra el terrorismo de Estado en 1979, repudiando a la dictadura y fueron reprimidos el 30 de marzo de 1982 en la Plaza de Mayo. Asimismo, tan solo tres días más tarde, volvieron a las calles para exigir a los piratas respeto por la soberanía nacional en Malvinas y a los dictadores, el retorno de la soberanía popular. Las consignas: "Las Malvinas son de los trabajadores, no de los torturadores", "Las Malvinas son argentinas, los desaparecidos también", "Levadura, levadura, estamos por las Malvinas y contra la dictadura" y "Atención, atención, las Malvinas son del Pueblo, La Rosada de Perón" son testimonios de la interpretación popular del momento. El 10 de abril de 1982 Galtieri da un discurso en el que se silbado cuando se autodenomina presidente y, a su vez, es aplaudido en la consigna "si

quieren venir que vengan": a pesar de la junta, soberanía popular y soberanía nacional son indisolubles desde la insubordinación al orden geopolítico que nace con el primer gobierno peronista. Toda esa energía social y el sentido emancipador que el 2 de abril desata en nuestro continente son despreciados por el régimen militar de entonces, cerrando las fronteras. Perú y Bolivia amenazaron con combatir a la flota británica si atacaba navíos argentinos; China, India, la URSS y Libia apoyaron la causa argentina; Venezuela anuncia que enviará una misión cívico militar, Cuba no descarta apoyo militar y Perú envía una flota de aviones. La historia pone en evidencia las contradicciones del sistema de alianzas Occidental, cuando el canciller argentino Nicanor Costa Méndez se abraza en La Habana con Fidel Castro, la "bestia negra" de la Junta Militar. A su vez, La reunión de los Países No Alineados en Cuba en contraposición al apoyo de EE.UU. a Inglaterra, pone fecha de vencimiento al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y a la OEA. El mito del panamericanismo se deshace en el conflicto.

En este sentido, la conducción militar y diplomática argentina del conflicto es incapaz de dimensionar esta solidaridad continental. Los compromisos hemisféricos de la junta y sus prácticas aberrantes (tanto en su política represiva y genocida, como en el envío de tropas argentinas a Nicaragua para combatir al sandinismo) los conducen al aislamiento y la ceguera, cayendo en la diplomacia occidental y las negociaciones que solo conducían al escarmiento, tan deseado, por las potencias occidentales: el hundimiento del Crucero General

CONTINÚA EN PÁGINA 8 ►



El sindicato de las nuevas tecnologías, presente en el Bicentenario de la Patria.

UNION DE TRABAJADORES
SATAISD
Sindicato Argentino de Servicios



PUNTO DE ENCUENTRO

Libros para el pensamiento nacional y Latinoamericano

Avenida de Mayo 1110 / Tel.: (11) 4382 1630 / www.puntoed.com.ar / contacto@puntoed.com.ar



CONSTITUCION DE 1949
Javier Azzoli



LA POLITICA UNIVERSITARIA DEL PRIMER PERONISMO
Julián Andrés Dercoli



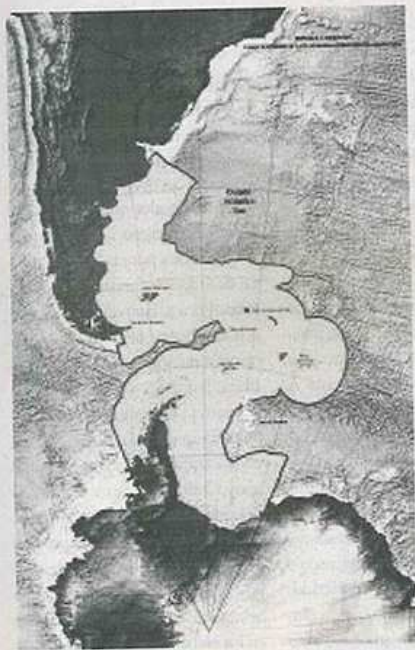
DE RESISTENCIA Y LUCHA ARMADA
Ernesto Salas



LA PRIMERA REVOLUCION EN AMERICA
Richard Alan White



EL SUR NEGRO
Crónicas afrolatinas.
Pedro Jorge Solans



Belgrano, crimen de guerra inglés, no es más que el hundimiento, junto con 323 héroes argentinos, del punto más álgido en las negociaciones de paz.

Para Jorge Enea Spilimbergo, la causa Malvinas es nacional, popular, antiperimperialista y latinoamericana. Este profundo pensador de izquierda nacional denuncia lo que llama la doctrina de la "insensatez del enfrentamiento" instalada por el alfonsinismo y afirma que la guerra viene a destruir los esquemas de inserción intelectual, práctica, militar, económica y política en la Argentina, es decir, rompe con la "zona de influencia" de las elites colonizadas argentinas, dejando al descubierto nuestro carácter colonial: la guerra nos latinoamericaniza. En este sentido, la movilización popular, la solidaridad nacional y latinoamericana contradicen el argumento del "pueblo engañado". Los héroes que quedaron en las Islas y los ex combatientes, no hablan tan solo de violaciones a los derechos humanos

de los conscriptos, que existieron, sino también de actos heroicos en defensa de la soberanía: a la luz de testimonios, tanto argentinos como ingleses, dan cuenta de lo cerca que la Fuerza de Tareas británica estuvo de sentarse a negociar. Bajo este prisma, el posicionamiento de la CGT, así como de diversas corrientes políticas y sociales, no es de apoyo a los militares, sino de apoyo a la causa, profundamente arraigada en el pueblo argentino y latinoamericano. Por último, los británicos no vienen a responder a una "agresión" de la dictadura Argentina, sino a cerrar definitivamente, toda discusión sobre la soberanía en aras de explotar económicamente una región, que hasta 1975 se hundía en el atraso de la economía lanar. Y este último punto es importante, porque atañe a los verdaderos objetivos de las potencias occidentales: castigar al insubordinado país sudamericano en un contexto de fuerte endeudamiento regional y de intención de cobro por parte de las potencias...

Obviamente no lo quisieron entender los genocidas, pero la enseñanza quedó en los pueblos que avanzaron, tras el invierno neoliberal, hacia la unificación regional. La estrategia del reclamo diplomático del kirchnerismo, luego de la vergonzosa década menemista, supone un camino hacia la recuperación. La interpretación de un conflicto precipitado y conducido miserablemente por una dictadura cargada de crímenes, no debe opacar una recuperación territorial que hoy resulta fundamental: 3 millones de kilómetros cuadrados ocupados desde 1933 por Inglaterra, es decir, 1/3 de los 10.400.00 km² que oficializó la República Argentina en La Convención de la ONU sobre el Derecho del Mar. Las Islas Malvinas, hoy convertidas en una poderosa base de la OTAN constituyen la llave al continente antártico y sus recursos.

**Integrante de la Corriente Política E. S. Discépolo*

A 36 años del primer paro general contra la dictadura cívico-militar

✎ POR JAVIER VITALE*

Uno de los elementos centrales para comprender el proceso de declinación de la última dictadura cívico-militar, y que ha sido muy poco analizado desde 1983 hasta la fecha, fue la significativa resistencia de la clase trabajadora organizada.

Ya en el inicio de la dictadura se registran huelgas y conflictos laborales desarrollados por diferentes grupos de trabajadores. En un comienzo se fueron sucediendo luchas de metalúrgicos, telefónicos, portuarios y mecánicos, entre otros. Tuvieron diversas reivindicaciones: mejoras salariales y de las condiciones de trabajo; asimismo, se defienden también la legalidad y la legitimidad de las organizaciones sindicales como de la vigencia de sus conducciones.

La supresión de la legalidad democrática significó que la CGT y muchos sindicatos sean intervenidos y varios miles de militantes gremiales, perseguidos, encarcelados, torturados, asesinados o desaparecidos.

En ese camino de resistencia popular, para el año 1977 se constituye la Comisión de los 25. Confluyen

mayormente sindicatos no intervenidos pero directamente hostigados por la dictadura junto a algunos gremios ya intervenidos. Rechazaron las políticas de un modelo económico antipopular y, a su vez, denunciaron las acciones represivas exponiendo la situación de miles de compañeros detenidos o desaparecidos.

Ante discursos y comunicados muy críticos por parte de este sector, el gobierno militar contesta por intermedio del ministro del Interior, Harguindeguy, quien sostiene que "la unidad sindical atenta contra los principios liminares del Proceso", dejando en claro que la defensa de las organizaciones sindicales, por parte de los trabajadores, es antagónica a los objetivos e intereses de la junta militar y sus socios civiles.

Sin lugar a dudas, el año 1979 es un punto de inflexión para la relación de fuerzas entre el pueblo argentino y la junta militar. Los primeros meses están marcados por nuevas huelgas y, en varios casos, tomas de establecimientos.

En este contexto, se produce la jornada del 27 de abril, primer paro general contra la dictadura. La huelga se produce en condiciones muy limitadas, ya que los principales dirigentes sindicales (pertenecientes a la Comisión de los 25) fueron encarcelados cuatro días antes de la realización del paro, por orden del Mi-

nistro de Trabajo. Son detenidos entre otros: S. Ubaldini, cerveceros; R. García, taxistas; R. Ravitti, ferroviarios; R. Digón, tabaco; R. Soberano, molineros; F. Donaires, papeleros; G. Izzeta, municipales; C. Cabrera, mineros.

Además, son ocupados militarmente muchos centros industriales para impedir la efectividad de la medida de fuerza. Sin embargo, el paro convocado por la Comisión de los 25 (en ese momento conducido por su segunda línea) tiene una gran adhesión en muchos establecimientos laborales, principalmente del conurbano bonaerense y de algunas regiones del interior.

Los trabajadores logran frenar la producción de grandes empresas como por ejemplo Peugeot, Alpargatas, Molinos Río de la Plata, Firestone, Fiat, Mercedes-Benz, La Cantábrica, Deutz, entre otras. Su mayor resultado fue poner en superficie un creciente descontento social frente a las políticas económicas y laborales llevadas a cabo durante la dictadura. Posteriormente se duplica el número de conflictos respecto a los ocurridos en 1977 y se cuadruplica el número de trabajadores que participan en ellos.

Comienza otra etapa para la resistencia obrera, buscando transitar el camino de la unidad (del '76 al '79 las luchas



habían sido más fragmentadas, menos masivas y arraigadas a las particularidades de cada sector sindical, donde el primer objetivo era sostener el tejido social más cercano), tanto entre los trabajadores, como con otros sectores sociales resistentes.

**Integrante de la Corriente Política E. S. Discépolo*



A.D.E.F.
ASOCIACIÓN
DE EMPLEADOS
DE FARMACIAS

conadu
Federación Nacional de
Docentes Universitarios

POR MÁS Y MEJOR UNIVERSIDAD
PÚBLICA PARA TODOS

www.conadu.org.ar



LA (IN)JUSTICIA QUE SUPIMOS CONSEGUIR

▲ POR CARLOS FRANCHINI

Recordábamos días atrás, —mientras asistíamos, sin estupor, a graves hechos ocurridos en nuestro Poder Judicial como también a decisiones y fallos tomados por fiscales, jueces y cámaras, incluida la Suprema Corte, reveladoras de su absoluto estado de descomposición— las palabras pronunciadas por Rodolfo Puiggrós, a fines de mayo de 1973, cuando en su calidad de Rector interventor de la Universidad de Buenos Aires puso en funciones, como Decano de la Facultad de Derecho al Dr. Mario Kestelboim. Dijo entonces Puiggrós: "Elegí para dirigir esta Casa de Estudios al Dr. Mario Kestelboim porque es joven en una facultad de viejos, porque ha sido defensor de presos políticos y aquí abundan los funcionarios de la dictadura, porque es peronista y ésta es una facultad de gorilas, porque es un hombre de izquierda y ésta es una facultad de derecha y porque es judío en una facultad llena de fascistas".¹

¿Por qué el recuerdo de la acertada descripción de Puiggrós y cual su relación con nuestro naufragado Poder Judicial? Pues porque precisamente es la Facultad de Derecho la que alimenta, con los abogados que en ella se reciben, a dicho Poder. Y mal podemos pretender una justicia que defienda los intereses de la nación y de su pueblo si quienes la integran ya vienen preparados para hacer lo contrario. Y aquí no estamos planteando un problema educacional en la formación de nuestros jueces. De ninguna manera. Lo que pretendemos plantear es un problema político, es decir, tratar de poner en evidencia algunas de las causas que han conducido el actual estado de putrefacción de nuestra Justicia.

Esto no comenzó ahora ni en 1973 sino que debemos remontarnos a los orígenes de nuestra organización nacional cuando en la Constitución Nacional se aceptó el postulado de Montequieu adoptando la existencia de

tres poderes: el Ejecutivo, el Legislativo, cuyos integrantes son elegidos por el voto de los ciudadanos, y el Judicial, cuyos miembros son elegidos por los otros dos poderes: el Ejecutivo propone y el Senado aprueba o no la propuesta. La clase dominante en aquel entonces, la oligarquía porteña y la de la provincia de Buenos Aires principalmente, con Mitre a la cabeza, que mediante el fraude electoral ocupaba el ejecutivo y dominaba el legislativo, se aseguró de tener un Poder Judicial adicto que defendiera sus intereses de clase mediante la elección como integrantes del mismo a personajes de esa oligarquía.

En 1916, desterrado el fraude, Yrigoyen gana las elecciones y asume la presidencia. Pero no tiene el radicalismo mayoría en senadores, por lo que nada puede hacer para empezar a modificar el poder judicial. Por otra parte los jueces eran, y lo siguen siendo hoy, inamovibles en sus cargos. No todos llegaban a la edad de Fayt, pero en general duraban en sus cargos mucho más que un período presidencial.

En 1930 se produce el golpe cívico militar del Gral. Uriburu, cae Yrigoyen, se clausura el Congreso y ¿qué hace el Poder Judicial, que por supuesto no es tocado y que sigue conservando el pensamiento reaccionario anterior a los gobiernos radicales? Avala el golpe a través de la Suprema Corte que instituye la doctrina de la intervención militar según la cual se puede interrumpir gobiernos constitucionales elegidos por el voto popular y todos los decretos leyes dictados por ese poder de facto conservan su validez una vez producido el retorno

a los gobiernos constitucionales. O sea les da la piedra libre para derrocarlos cuando esos gobiernos toquen intereses de las clases dominantes. Durante las dictaduras surgidas de esos golpes la constante fue que el Poder Judicial no corrió la suerte de los otros dos poderes, o sea no era disuelto y, como contrapartida, brindaba una especie de "marco legal" a esas dictaduras. Pero, esa posición que tomaba la justicia, no lo hacía obligada por las circunstancias sino que obedecía a que la



gran mayoría de sus miembros, en esos momentos, respondía a los intereses de la clase a la que pertenecían, la clase dominante de nuestra sociedad que, como tal, era la que propiciaba el golpe de ese momento. O sea eran cómplices.

A partir de 1983, ya con la dictadura en retirada y el advenimiento de gobiernos elegidos nuevamente por el voto popular, comienza en nuestro país una etapa en la que se dan nuevas situaciones y circunstancias. Nos referiremos a aquellas que nos sirven en nuestro análisis. En primer lugar las fuerzas armadas, luego de la derrota en Malvinas y la nefasta experiencia dictatorial, entran en un período de profundo ostracismo, del que recién en los últimos años comienzan a verse atisbos de que están saliendo del mismo. Esto como resultado de los importantes planes puestos en marcha por los sucesivos gobiernos a partir de mayo de 2003, dando participación e incorpo-

rando a nuestras fuerzas armadas en proyectos industriales, como lo era antes de la etapa neoliberal, como ser el resurgimiento de Fabricaciones Militares, la Fábrica Militar de Aviones en Córdoba, etc. Pues de lo que se trata es de ganar a nuestras fuerzas armadas para el proyecto nacional, de integrarlas al mismo junto a las grandes mayorías populares y no de acorralarlas para que terminen del lado de la antipatria. Este proceso, que se da en casi toda América Latina, nos conduce a no tener más ejércitos para atender la seguridad nacional como pretende el imperialismo sino comprometidas con su pueblo para lograr la definitiva liberación nacional y

del resto del continente. Ahora bien, la clase dominante, que desde nuestros orígenes pertenece al sector agroexportador, más el sector industrial ligado al capital extranjero y el sector de las finanzas, de fenomenal crecimiento en la etapa neoliberal, que constituyeron el sector de nuestra sociedad que recurría a las fuerzas armadas para derrocar a los gobiernos populares, es conciente ahora de la imposibilidad de contar con ellas para derrocar al actual gobierno. En segundo lugar en las últimas décadas se produce un importante crecimiento de los medios de comunicación tanto escritos como audiovisuales que, a partir de la conformación de verdaderos monopolios, alentados por las leyes vigentes en aquel momento, que tienen en sus manos diarios, canales de TV y cable, pasan a constituir un poder inconmensurable frente al estado. Constituyen un importante poder económico que se benefició con el apoderamiento de Pa-

pel Prensa que les entregó la última dictadura en un claro delito de lesa humanidad, siendo su tarea mentir y deformar la realidad a sus lectores y/o espectadores de acuerdo a sus propios intereses, que son los de los sectores antinacionales que ahora apelan a otros medios para intentar derrocar gobiernos populares. ¿Y adonde dirigen su mirada? Pues al Poder Judicial. En efecto, la caracterización que hizo la Presidenta al hablar de la existencia de un *partido judicial* es correcta. Aunque lo más apropiado sea hablar de una *corporación judicial*, que sigue teniendo entre sus filas a conspicuos integrantes de nuestras clases dominantes y defensoras del status quo en nuestro país, como así también a provenientes, y en número importante, de nuestra clase media. Y es en éstos, en su paso por la facultad que describía Puiggrós, que se produce su conversión al pensamiento único de nuestra oligarquía antinacional, salvo contadas y honrosas excepciones. Así es como podemos ver fiscales que hacen la vista gorda frente a acusados de delitos de lesa humanidad, jueces que dejan pasar el tiempo para que las causas prescriban, que dictan cautelares para proteger a los poderosos, etc. Y hasta abogados, de medio pelo, que suelen usar como advertencia frente a quienes ellos creen de inferior condición la expresión "mire que soy abogado".

Este es el Poder Judicial con que contamos, que se defiende con uñas y dientes contra toda posibilidad de su reforma y al que seguramente apelarán, como ya lo están haciendo, conjuntamente con el poder y la complicidad de la prensa cipaya, los sectores antinacionales que están al acecho para volver al poder por cualquier otra vía, si el resultado de las próximas elecciones no les es favorable. A estar muy atentos entonces. Militantemente atentos.

¹ Lic. Roberto Baschetti. Homenaje a Rodolfo Puiggrós, el 21 de abril de 2005 en la Cancillería Argentina.

Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, conoce tus derechos

SADOP
Sindicato Argentino de Docentes de la Universidad Nacional de Córdoba

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle

Sábados de 7 a 8 hs.
por Radio Nacional AM 670
y sus repetidoras

"Canto Maestro", el programa de la CTERA

Asociación del Personal No docente de la Universidad Nacional del Comahue
BUENOS AIRES 1400 - NEUQUÉN
apunuc@uncoma.edu.ar
EN APOYO DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA
¡Solo los trabajadores salvarán a los trabajadores!

En el Alto Valle de Neuquén
y Rio Negro
todos los libros de Norberto Galasso
los encuentra en

LIBRERÍA - PAPELERÍA - TEXTOS
Buenos Aires 1061 Tel.: 4434629 Neuquén

LA BATALLA CULTURAL: FOLKLORE Y REVISIONISMO HISTÓRICO

La historia de la Zamba de Vargas



"Lucha cultural es, rescate y revitalización de las tradiciones colectivas, costumbres, creencias, folklore -un pueblo sin folklore no es tal sino un conglomerado sin historia- que vienen del pasado y se anudan al presente como herencia y al porvenir como revolución nacional"

Juan José Hernández Arregui

MATÍAS TRIPICCHIO

En Pozo de Vargas, Ciudad de la Rioja, transcurrió el enfrentamiento entre las montoneras federales de Felipe Varela y las filas unitarias de Antonio Taboada, representante de la dictadura mitrista en Santiago del Estero, el 10 de Abril de 1867.

De esta batalla saldrá la "Zamba de Vargas" que ha sido tergiversada y manipulada, para ser usada políticamente en detrimento de la causa federal.

Introducción. Civilización o Barbarie

Para entender el rol que jugó esta batalla y la utilización de la Zamba en la historia en cuestión, debemos repasar el actuar del mitrismo desde 1862 en adelante en el noroeste del país. Paradojas de los llamados "civilizados" del centralismo porteño. En 1862 las localidades de Machagasta, Mazan y Guandacol, por orden del coronel Arredondo, serán incendiadas, exterminando todos sus recursos.

Mientras Sarmiento dirá después de Pavón: "No hay que economizar sangre de gauchos, es lo único que tienen de humano, es un abono útil para la tierra..." El caudillo federal Chacho Peñaloza lanzará una proclama diciendo: "Hay que economizar sangre de hermano..."

En 1863 también en nombre de la "Civilización" la cabeza del Chacho será cortada y clavada en la plaza de Olta, La Rioja.

Dirá Felipe Varela en su proclama del 1 Enero de 1868: "... Los pueblos de Famatina, Chilecito, Vinchina, Hornillos, Vi-

chigasta y Guandacol, han presenciado los actos de barbarie más salvaje, el martirio de las mujeres preñadas, el ahorcamiento de centenares de infelices, el suplicio de viejos y de niños, el degüello, de tantos, en fin, que sería traspasar los límites de un simple manifiesto, el entrar a dar cuenta de tanto hecho atroz."

Cabe preguntarnos donde estaba la "Civilización" y donde la "Barbarie". Será que el "Facundo" de Sarmiento, como diría un libro de Eduardo Galeano, está "Patatas arriba" (?).

Gran Bretaña tendrá un especial interés tanto en la batalla de Pozo de Vargas como en la Guerra del Paraguay, ya que en 1865 el norte industrialista vence al sur algodonero en la Guerra Civil Norteamericana. A partir de allí los británicos perderán a uno de sus principales proveedores, y decidirán profundizar sus vínculos, financiando las campañas para destruir los modelos proteccionistas, con el fin para sostener a la Argentina como una semicolonias británica que les venda materias primas a bajo costo.

Batalla de Pozo de Vargas

Las fuerzas de Varela estaban conformadas por 4000 hombres, uno de los ejércitos más importantes de los que se tenga memoria para la época. "Ni un sólo gaucho, dice De la Vega Díaz, resiste la tentación de pelear al lado de tales hombres y por donde Varela pasa, los ranchos van quedando vacíos..."²

Una mención aparte merece el lugar que ocupó Dolores "La tigre" Díaz, compañera de Felipe, que en pleno combate, mientras

Varela se encontraba en un estado de indefensión y corriendo riesgo su vida, lo levantó en su caballo alejándolo del peligro"

Dolores Díaz, como Victoria Romero (compañera del Chacho) o Elisa Lynch (compañera del Solano Lopez en el frente paraguayo) serán descriptas de la siguiente forma: "La mujer fue una participante activísima en la lucha montonera. Se olvidó que era hermana, esposa o madre de los combatientes y echó leña a la hoguera, vestal impenitente. La venció el instinto de libertad y le endulzó sus dolores la sola esperanza de triunfo"³

Mitre enterado de la resistencia y los levantamientos que se producían en el Noroeste decide retirar tropas del Frente paraguayo para enviarlas a las filas de Taboada. Sarmiento enviará fusiles Sharp para los soldados unitarios. Este hecho dará letra al cancionero popular:

"¡Lanzas contra fusiles! / Pobre Varela / ¡Qué bien pelean sus tropas / en la humareda! / Otra cosa sería / armas iguales"

Zamba de Vargas

"La leyenda que ha instalado la historia oficial y sus repetidores es que Varela no habría sido derrotado militarmente sino simplemente en Pozo de Vargas. Siempre en consonancia con esta versión, al comenzar la batalla, Varela se imponía sobre las fuerzas de Taboada. Advertido este de la derrota cercana, habría ordenado a la banda que lo acompañaba, que supliera con música, la supuesta falta de cañones. Esta orquesta de Taboada habría ejecutado la "Zamba de Vargas" y al oír sus compases, los infantes de Taboada "reanimados" por el estímulo musical, estrecharon filas, poniendo en fuga a los hombres de Varela"⁴

En verdad esta falacia y tergiversación que ha instalado el centralismo porteño no tuvo otro fin que conseguir una herramienta de alcance masivo como fue la música a lo largo de la historia para resaltar el triunfo unitario y amedrentar a quienes estuvieran dispuesto a luchar por la Patria

Grande. Lo que si debemos afirmar es que, ambos bandos tenían sus propias bandas de música. Pero así parece, que la letra que mayor difusión ha tenido la "Zamba de Vargas" no fue tal, que salvo para la fantasía liberal, nunca pudo haber sido entonada en plena contienda, y no sólo eso, la interpretación que tiene mayor fundamento es que, aunque obviamente con otra letra, ésta fue tocada por el sector federal. Si se lo piensa en cuanto al género musical y su región, la zamba deriva de la danza peruana que diera origen a la zamacueca, con influencia tanto en Chile como en La Rioja y recordemos que las montoneras federales estaban compuestas por Riojanos pero también por soldados chilenos, a los que se sumaban tropas catamarqueñas, cuyanas y sanjuaninas.

Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde recordarán en *Folklore y Revisionismo histórico*: "Música y canción eran tan consustanciales a la montonera, como poncho y tacuara. La verdad se abre paso, el folklore va recuperando su verdadera dimensión, aun en campos que parecían absolutamente incontrovertibles."

Bajo la dictadura de Mitre se produce una persecución para aniquilar a los caudillos y los que levantarán las banderas del ideario federal, el objetivo fue utilizar la música para recordar a Felipe Verela como "El caído en Pozo de Vargas" con el fin de imponer la voluntad de la oligarquía porteña constituida por los grandes estancieros de la Pampa húmeda y los grandes comerciantes de Bs As. para convertir al país en una semi-colonia británica.

1 Las Proclamas de Felipe Varela p. 55. Norberto Galasso. Ed. Colihue

2 La Rioja Heroica. Dardo De La Vega Díaz. Ed. Nacional de Cuyo

3 Felipe Varela y la lucha por la unión latinoamericana. Norberto Galasso. Ed. Colihue.

4 Felipe Varela contra el imperio británico. Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde. Ed. H. Garetto.

*Integrante de la Corriente Política E. S. Discépolo

EL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Suteba

CTERA

CTA



Sindicato **FEDERACIÓN GRÁFICA BONAERENSE**

Solo el Pueblo salvará al Pueblo
www.federaciongrafica.com.ar

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA

Apoyando siempre la causa del Pueblo



Convencer a Mordisquito

En 1951, el 11 de julio, Enrique Santos Discépolo, en ese tiempo dedicado más al cine y al teatro que al tango, inicia sus famosas audiciones radiales "Pienso y digo lo que pienso", más recordadas hoy como "los Mordisquitos".

POR MARIANO DALTO GARRETA*

Por entonces el peronismo lleva cinco años en el gobierno, período en el que se han producido importantes y numerosas transformaciones sociales y económicas que cambiaron la vida del pueblo, y que le valieron el odio de la tradicional clase dominante agroexportadora. Es un año de creciente tensión política. El general Perón puede ser reelegido, merced a la reforma constitucional de 1949, y la CGT impulsa a Eva Perón como compañera de fórmula. Expropiación de La Prensa, campaña presidencial, terrorismo y boicot golpista contra el gobierno, y el histórico cabildo abierto del 22 de agosto: son algunos de los hechos que constituyen el agitado contexto en el que Discépolo le habla a Mordisquito por la radio, en un país en el que la televisión apenas ha asomado. Así, su alma de poeta, desbordada de buena voluntad y amor fraterno, se introduce francamente y sin resguardo en un cielo enrojecido donde truena la lucha de clases y abundan la intriga, la crueldad y aun la violencia. Pero ¿quién es Mordisquito?

Enrique no lo considera un enemigo. No carga las palabras con odio, munición desconocida para su ánimo. Mordisquito es aquel que no ha podido desazonarse, aquel que sigue encadenado a las falacias de una cultura oficial que década tras década se impuso en las escuelas, en las academias y en

los diarios. Aquel que desde una posición autodenigratoria desprecia todo lo suyo, su Pueblo y su Patria, y vive de cabeza en un país transformado, en el que desde 1945, nada ha quedado en su sitio. Es el símbolo del mediopelo, que una vez se soñó convidado al festín oligárquico, y esperó (y todavía espera) en la cola de entrada sin lograr ascender más que un felpudo.

Noche tras noche, empuñando verdades simples del modo más urticante, Discépolo lanza evidencias terrenales para celebrar los beneficios de 6 años de gobierno popular, desgastando la irracional obcecación de cierta clase media, intentando liberar a sus compatriotas de un orgullo esclavizante. Pero la lucha política recrudece y la rabia no tardará en golpearlo también a él, tomado ahora por principal portavoz del gobierno. El teléfono suena y una voz anónima lo insulta; viejos amigos le niegan el saludo y lo ofenden al verlo. Un ejército cotidiano de Mordisquitos lo ha condenado por juzgarlo traidor. Traidor a ese amor propio que ciega al colonizado. Pensar nacionalmente, intolerable crimen para la soberbia de la pequeña burguesía. A pesar de esto, Enrique no puede negar su corazón y sus verdades a su gente. Su amigo Homero Manzi, fallecido por esos días, se lo ha dicho en un verso magistral: "Te duele como propia la cicatriz ajena". Entonces la algarabía y la justicia que reciben ahora los trabajadores y los desposeídos lo alegran tanto como fue la indignación y la desesperanza que



sufrió en la década infame, y que fue expresada por sus tangos.

El primer ciclo, de 37 charlas, concluye hacia fin de agosto. Creyendo que su labor ha terminado, Discépolo se despide de Mordisquito por primera vez. En dos meses serán las elecciones, él y otros millones de compatriotas pondrán su voto por Perón y Evita, y entonces la Patria continuará su camino próspero y digno. Y quizá se acabará ese rencor que lo lastima. Sin embargo, apenas unas horas más tarde, la voz de Eva Perón se multiplica en las radios domésticas, desistiendo de su candidatura. La congoja popular es profunda, pero la renuncia histórica quiebra la conspiración oligárquica, restándole argumentos y fuerza a las filas golpistas. El 28 de septiembre, el golpe será rápidamente sofocado por las fuerzas leales y la movilización popular.

Aunque el camino a las elecciones queda garantizado, la tensión no disminuye. Enrique sigue sufriendo las injurias de los mordisquitos que, a falta de un argumento, recurren a las agresiones más crueles. La contradicción entre sus convicciones y su círculo social lo va cercando y lo aísla. Él, que sólo sabe amar, se ve ahora objeto de un resentimiento que agrava su precaria salud.

La contienda democrática está próxima, las cartas están echadas, y Enrique vuelve a la radio, en medio de un clima de mayor confrontación. Entonces Mordisquito cambia su significado, ya

no será aquel que puede ser convencido y redimirse, sino directamente pasa a ser el candidato opositor. El hombre de los partidos tradicionales que ha alentado el golpe, ha participado de las conspiraciones, y, habiendo fracasado por esa vía, recién entonces acepta el juego de las elecciones y la democracia. Se nota el cambio y la influencia del contexto en los últimos mensajes de Discépolo a Mordisquito, únicos audios que se salvaron del odio gorila del 55. Ése es el famoso "Yo no lo inventé a Perón" que todavía hoy estremece al ser escuchado.

El 11 de noviembre, un día después del último programa, el general Perón es reelecto. Algunos le adjudican haber afirmado que el triunfo se obtuvo "gracias al voto femenino y a Mordisquito". Aunque la fuente de esa declaración es desconocida, es indudablemente verosímil.

Aquellas charlas, hoy fácilmente hallables, aportan a la comprensión de un año y una década centrales para entender el presente político del movimiento nacional. Cambiando apenas algunas palabras se observa la increíble actualidad de sus planteos. Es necesario correr el velo para siempre de este costado oculto de Enrique Santos Discépolo, encuadrable entre los hombres del Pensamiento Nacional, con su generosa esperanza de convencer, finalmente, a Mordisquito...

*Integrante de la Corriente Política E. S. Discépolo



Mutual de Trabajadores Municipales de Avellaneda

MU.TRA.MA.

Mutual de Trabajadores Municipales de Avellaneda
Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda.
Tel.: 4201-0975 / 0925

Hernán Doval
Presidente

KIRCHNERISMO
(2003 - 2015)

El proyecto que transformó a la Argentina

Norberto Galasso

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA

www.colihue.com.ar
ediciones.colihue
edcolihue



Los Malditos de mayo | Per Daniela D'ambra

Militantes, artistas, pensadores del campo popular, personajes enormes de nuestra historia que sin embargo llegan mezclados a las bateas de los grandes relatos. Su trascendencia muchas veces impide que sean ocultados por completo, pero el aparato cultural del coloniaje tiene mecanismos maledicentes que buscan esconder las aristas que incomodan de aquellos hombres que han sabido doler con su pueblo más allá de los premios, los reconocimientos, los aplausos vacíos.

Corría 1951 y Manzi atravesaba sus últimos meses. Al país le esperaban horas decisivas y el odio oligárquico había empezado a reverdecer con la fuerza de los que sólo tienen el espanto para juntarse. Todo duele, Discepolin, decía Manzi abrazando a un amigo que era una de las tantas víctimas del fervor antiperonista, del desprecio de los que no sienten las cicatrices ajenas. Mayo llegó para apagar la voz de aquel que había decidido hacer letras para los hombres, expresar sus dolores, sus penas, pero fundamentalmente para escribir la historia de un país más justo. Él, reconocido como el "autor de Malena", es menos famoso por su militancia forjista y su apoyo al peronismo. Mayo se lo llevaba, el mismo mayo de la revolución se lo llevaba.

Los años pasan y los peores pronósticos de los agoreros del desencanto parecían cumplirse. La violación de la voluntad popular, los fusilamientos, la infame prohibición de la palabra... Los luchadores de la hora más aciaga no arrecian y mientras la resistencia se organiza entre los obreros y en los barrios, Raúl Scalabrini Ortiz es uno de los que vuelve al combate, sigue con la denuncia antimperialista y no se deja amedrentar por la prepotencia dictatorial. Mientras resonaban los ecos de la lucha del frigorífico Lisandro de la Torre, el cáncer carcome su vida y la tristeza lo agobia por las acusaciones injustas y las dificultades políticas del momento. Todo duele, más cuando uno se niega a darle la espalda a su pueblo. Mayo vuelve a enlutarse en 1959 y un nuevo maldito siembra la tierra. Apenas reivindicado como literato, se iba Scalabrini, el que supo desentrañar los resortes de la dominación británica en nuestro país.

¿Cómo estar triste? se preguntaba Arturo Jauretche, su compañero de tantos años, que veía desde sus ojos prístinos la potencia de la palabra terca de aquel que dice desde el pueblo y para el pueblo. La década se abre hacia nuevos escenarios de lucha popular y Jauretche es uno de sus más destacados mentores. Mayo de 1973 coronaba esa lucha, pero el viejo militante que no esquivaba el bulto de las definiciones difíciles, advertía sobre los peligros de una prepotencia vencedora, de no escuchar a la historia a la hora de aventurar pronósticos de victorias supuestamente irremediables. Jauretche no se dejaba amedrentar por los años, pero su corazón ya no le pertenecía y de tanto darse a su pueblo dejó de funcionar a un año exacto de la recuperación de la democracia. 25 de mayo de 1974, como cerrando un ciclo histórico, se iba Jauretche, el maldito completo.

La peor noche cayó sobre la militancia popular, confirmando los peores temores del asesino de zonceras. No sólo se buscaba imponer un modelo económico, sino también acallar las voces de la resistencia popular. Trabajadores, militantes y payadores perseguidos, son víctimas de la represión. Atahualpa Yupanqui es uno de ellos y quienes lo recuerdan sólo como "artista" parecen explicar su destierro como si la persecución fuera obra de la irracionalidad demencial de los dictadores. Enorme en su arte, no puede ser silenciado, pero su militancia política cercana al PC y su compromiso con la realidad de su pueblo lo vuelven uno de tantos "subversivos" para la clase dominante. Allí radica su peligrosidad, allí se enciende su amenaza. El neoliberalismo y sus injusticias se eternizan en tiempos democráticos y Don Ata transcurre esos años golpeado por su vejez, la partida de su compañera y por una realidad social injusta que sigue castigando a los que protagonizan sus versos. Otro Mayo, esta vez en 1992, y la voz de Atahualpa se apaga lejos de su tierra.

"Vamos, que todo duele", las partidas, las injusticias, los ocultamientos. Pero los que no se quedan con el trago amargo, los que desde su corazón de pueblo siguen pergeñando alegrías, los que se mueren luchando en mayos tormentosos, nos recuerdan que la lucha sigue y sus palabras permanecen. Malditos para los "criollos que nos venden", compañeros para el pueblo que los mantiene vivos.