

\$ 3.-

ABRIL / MAYO / JUNIO 2012
Año V N° 32

Señales Populares



Director: Norberto Galasso CORRIENTE POLITICA E.S. DISCÉPOLO



“SOJA Y CACEROLAS, la lucha es una sola” Pág. 7



"(...) la diplomacia actuó hasta que se crearon las condiciones de poder de los grupos económicos internos beneficiarios del sistema de la división internacional del trabajo. Es decir, hasta que fue imposibilitada la hipótesis de 'la creación de una potencia industrial y financiera en expansión' (...). Asegurada esta imposibilidad por la creación de 'poderosos intereses rurales que trabaron esa expansión', estos mismos intereses cuidaron de que la política colonialista se afanzase definitivamente configurando el progreso del país, no a medida de los intereses del país, sino a medida del progreso de esos intereses locales en cuanto estos son medios de ejecución de la política promovida por Gran Bretaña".

Jauretche, Arturo, Escritos inéditos, obras completas, vol. 6, Ediciones Corregidor, Buenos Aires, 2002, p. 174-175

ELEMENTOS SOBRE EL EMPLEO
EN LA ARGENTINA
Pág. 4

¿QUÉ ES EL INTERÉS PÚBLICO?
Pág. 5

JAURETCHÉ: ESTANDARTE DEL
PENSAMIENTO NACIONAL
Pág. 8

LA REVOLUCIÓN DE MAYO:
EL PUEBLO COMO PROTAGONISTA PRINCIPAL
Pág. 9

ACERCA DEL HOMENAJE
A FELIPE VARELA
Pág. 10

EVO Y CORREA:
RECLAMOS DE CAMBIO EN LA OEA
Pág. 11

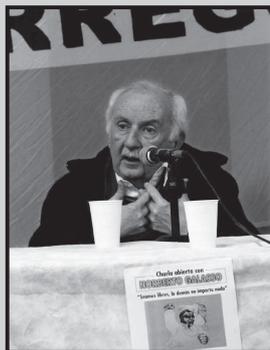
1° DE MAYO: DÍA DEL TRABAJADOR Contratapa

Opinan:

ENRIQUE MARTÍNEZ - RICARDO DE DICCO - JAVIER AZZALI - HORACIO CHITARRONI

ACTIVIDADES Y AGENDA

Actividades fuera de nuestro Centro Cultural



"Problemas historiográficos de la Argentina del siglo XIX"

Seminario en la UBA

El sábado 31 de marzo comenzó en la Facultad de Filosofía y Letras el seminario titulado "Problemas historiográficos de la Argentina del siglo XIX", coordinado por Norberto Galasso.

Se dicta los días sábados de 13.00 a 17.00 hs. en el aula 250 de la Facultad de Filosofía y Letras.

[Consultas: formación@discepolo.org.ar]

"La Otra Historia"

Seminario en Lanús

Continuamos con el Curso "La Otra Historia" en Lanús, con la participación de Norberto Galasso, Darío Díaz Pérez (Intendente de Lanús) y Omar Delponte (Director del Museo Juan Piñeiro). El curso es organizado por el Instituto Histórico de Lanús y el Centro de Estudios Históricos, Políticos y Sociales Felipe Varela.



Se dicta los días jueves a las 19:30 en el Museo Juan Piñeiro (Dr. Melo 2877).

[Informes e inscripción: 4241-35345, museopineiro@educ.ar / c.estudios.historicos@gmail.com]

Despedida del compañero Pepe Azcurra

El 21 de mayo de 2012, falleció José "Pepe" Azcurra. Hombre de la resistencia peronista, luchador incansable de la Asociación de Empleados de Farmacia (ADEF), junto a Jorge Di Pascuale, Alfredo Ferrarese y otros. Sufrió cárcel por su militancia e integró la CGT de los Argentinos. Fue uno de los mejores exponentes de conducta, lucha y compromiso de la clase trabajadora.



Actividades en nuestro Centro Cultural

"Bicentenario: El derecho a conocer nuestra historia"

Cátedra libre con puntaje docente – Organizan UTE y CCESD

El jueves 26 de abril comenzó en nuestro centro cultural la cátedra libre con puntaje docente: "Bicentenario: El derecho a conocer nuestra historia", coordinada por Norberto Galasso, organizada por UTE y el Centro Cultural Enrique Santos Discépolo. Se desarrollarán las siguientes temáticas: Revolución de Mayo, Guerras Civiles, Yrigoyenismo, Peronismo, Neoliberalismo y Kirchnerismo.

Todos los jueves a las 18:30 hs.

[Consultas: formación@discepolo.org.ar]



"Radiografía de la Argentina actual"

Nuevo ciclo: "Petróleo: Soberanía energética, liberación nacional"

Continúan las charlas en nuestro Centro Cultural donde se debaten diferentes temas de la coyuntura política. Este mes comenzamos un nuevo ciclo titulado "Petróleo: Soberanía energética, liberación nacional". Nos visitaron: Horacio Rovelli, Eduardo Anguita, Ricardo De Dicco, Javier Garín y Enrique Arceo.

Todos los viernes a las 19:30 hs.

"Los Malditos en la Otra Historia Argentina"

Ciclo de Historia organizado por el Felipe Varela

Con la participación de Norberto Galasso, se realizó el último encuentro del ciclo organizado por el Centro de Estudios Históricos, Políticos y Sociales Felipe Varela. Durante el ciclo se desarrollaron los siguientes ejes: 1º Encuentro: Historia y Política: Las diferentes interpretaciones de nuestro pasado, 2º Encuentro: De la sociedades prehispánicas a la Revolución de Mayo, 3º Encuentro: Revoluciones y luchas por la independencia. Una visión latinoamericana, 4º Encuentro: Rivadavia, la influencia económica inglesa y los caudillos federales, 5º Encuentro: Las luchas del siglo XIX, el triunfo de la Patria Chica, 6º Encuentro: El Ciclo de Roca, 7º Encuentro: Del Yrigoyenismo a la Década Infame, 8º Encuentro: Los Movimientos de Liberación Nacional en América Latina, el Peronismo, 9º Encuentro: Resistencia, proscripción y el retorno del peronismo, 10º Encuentro: Neoliberalismo y el renacer de los movimientos nacionales en América Latina.

Martes a las 19:30 hs.

[Consultas: c.estudios.historicos@gmail.com]

En Rosario

Señales Populares

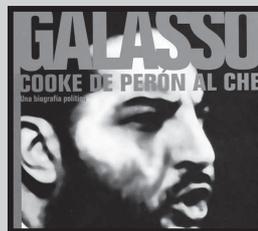
Kiosco "El Tribunal", calle Moreno esquina Avenida Pellegrini.

LA OTRA HISTORIA

10 DVDs

Una visión Nacional Popular Latinoamericana

Norberto Galasso



COOKE DE PERÓN AL CHE

Norberto Galasso
Tercera Edición

En venta: Centro Cultural Enrique S. Discépolo, Pasaje Rivarola 154

DIRECTOR: NORBERTO GALASSO

SECRETARIO DE REDACCIÓN: Nicolás Del Zotto

SECRETARÍA DE REDACCIÓN: Matías Leto, Hernán Márquez, Cecilia García, Cristina Pisani, Facundo Mosquera, Iván Jameson, Esteban Collazo, Martín Salomone

CONSEJO EDITORIAL: Javier Azzali, Horacio Chitarroni, Germán Ibáñez, Maximiliano Molocznik, León Pomer

DISEÑADOR DE TAPA Y CONTRATAPA: José Lupi

ADMINISTRADOR Y EDITOR RESPONSABLE: Norberto Galasso

CORRESPONSALES: Pcia. Bs. As.: Merlo: Marco Roselli // Alte. Brown: Ramón Espinoza // Matanza: Jorge Orosco y Oscar Denegri // Chacabuco: Nelson Coronel // Quilmes/F. Varela/Berazategui: Ariel Hartlich y Guillermo Nañez // Santa Fe: Gustavo Battistoni // Córdoba: Víctor Hugo Saiz y Sergio Tagle // Mendoza: Armando Caramazza y Gustavo Bassin // Tucumán: Ana Vera Amate Pérez y Guillermo Anachuri // Región Comahue: Antonio Coria // Misiones: Roberto Abinzano

ABRIL/MAYO/JUNIO DE 2012 AÑO V - N° 32



Felipe Varela (1821 - 1870)
Manuel Ugarte (1875 - 1951)
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

No decimos novedad alguna si señalamos que el mundo entero está viviendo momentos excepcionales. Parece como si de pronto todo se hubiera vuelto al revés y aquellos países que ostentaban un brillante estado de bienestar —que debíamos tomar como ejemplo, según académicos y profesores extranjeros— han ingresado en una profunda crisis. Los “indignados” recorren las calles de las principales ciudades de España, Grecia y otros países e incluso se producen manifestaciones ante Wall Street. Sólo algunos intelectuales con cerebros muy coloniales o con suculentos subsidios se atreven a formular alguna salida a la crisis en contraposición a aquellos países de la mal llamada “periferia” o “subdesarrollados” que muestran altas de crecimiento y gobiernos con fuerte apoyo popular y últimamente se han dado en llamar “países emergentes”. China amenaza con ser la primera potencia mundial dentro de unos años mientras los países africanos empiezan a ocupar lugares importantes en las noticias cotidianas.

Pero como Arturo Jauretche —de cuyo fallecimiento se han cumplido 38 años en estos últimos días— no se cansaba de enseñar que “debemos ver el mundo desde aquí”, debemos dar preferencia a una América Latina que vive su mejor momento y que ha remontado su postración ante los ajustes —de década atrás— para ir recuperando soberanía, crecimiento y conciencia de Patria Grande.

Varios movimientos nacionales se han desarrollado aquí en la última década y no sólo han logrado remontar situa-

ciones económicas críticas y avanzan en el recupero de los recursos naturales que estaban en poder del capital extranjero sino que han comenzado a prestarse mutuo apoyo alcanzando a institucionalizarlo en organismos como el UNASUR y la CELAC. Quedan todavía algunos de nuestros países juzgados por las alianzas de las oligarquías con los intereses imperialistas regenteados por el FMI, pero todo indica que no será por mucho tiempo. Indudablemente, los vientos soplan a favor.

En el caso argentino, el resultado de las últimas elecciones ha permitido conformar cuerpos legislativos donde el kirchnerismo ha logrado importantes avances: la reforma de la carta orgánica del Banco Central para ponerla al servicio de un modelo de crecimiento, el recupero de YPF de manos de REPSOL, la cancelación de la concesión a Trasportes de Buenos Aires, las leyes de “muerte digna” y de “identidad de género” han sido acompañados por la decisión de la Corte Suprema poniendo límite en el tiempo a las medidas cautelares presentadas por las grandes corporaciones mediáticas lo que permitirá, de aquí a unos meses, la plena aplicación de la ley de servicios de comunicación audiovisual.

Asimismo, en materia de Derechos Humanos los argentinos hemos hecho punta que ahora parecen decidirse a proseguir ese camino otros países hermanos.

En medio de estos avances —y contando con mayoría legislativa— vamos camino de dar solución a algunas asignaturas aún pendientes: tal el

caso de las concesiones mineras, la reestructuración de la red ferroviaria y algunas cuestiones sociales que urge resolver: rebajar drásticamente el trabajo en negro y concluir con sistemas de tercerización aplicados por una patronal que ha tenido últimamente grandes ganancias. Asimismo, es preciso que no se desmadre la inflación pues ello perjudica notablemente la relación del gobierno con los trabajadores.

No todas las noticias son estimulantes y optimistas, sin embargo. El conflicto Gobierno-CGT se halla estrechamente ligado al alza de precios por parte de un empresario muy concentrado —monopólico u oligopólico— que incentiva la puja redistributiva, con remarcaciones preventivas. Resulta inevitable pues que el gobierno adopte las medidas necesarias para resolver estas cuestiones pendientes respecto a la clase trabajadora: drástica disminución de porcentaje de trabajadores en negro y fortalecimiento de las entidades gremiales cuya trayectoria de combatividad han sido y son fuerte sostén de las transformaciones alcanzadas. Debe desestimarse la idea de que no serían homologados los convenios de paritarias que signifiquen aumentos de salarios que equiparen los aumentos de precios. Tiempo atrás, desde las altas esferas del gobierno hubo aquiescencia a aplicar la Constitución Nacional en su artículo 14 bis sobre participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas, medida que



significaría, no sólo aumento de ingresos, sino control de costos para desnudar las maniobras de los aumentos injustificados. Asimismo, en estas próximas semanas se va a dirimir el conflicto sindical con motivo de la renovación de autoridades y esperamos que puedan limarse asperezas y la CGT pueda seguir constituyendo una de las columnas principales del gobierno de Cristina.

Los movimientos nacionales son capaces de avanzar en las grandes transformaciones, manteniendo y aumentando el apoyo popular, cuando evitan grietas o disidencias graves en su composición. No es casualidad que apenas circulan rumores de que el 12 de julio se partiría la CGT —debiéndose los trabajadores y también debilitándose el gobierno— reaparezcan en las pantallas televisivas los viejos enemigos: Biolcati, el representante de la Sociedad Rural, con el apoyo del resto de las asociaciones empresarias agrarias, amenazando con que el aumento del impuesto territorial en la provincia de Buenos Aires “puede re-

sultar peor que los sucesos de la Resolución 125”. Tampoco es casualidad que dirigentes sindicales-empresarios, replegados por “impresentables” desde hace mucho tiempo, cómplices del menemismo y de la entrega, reaparezcan en reportajes y programas en los medios de comunicación.

Por eso, entendiendo y valorando la formidable incorporación de los jóvenes a la política en apoyo del gobierno, consideramos que ello no debe llevar al desplazamiento de quienes tienen larga trayectoria en defensa de los trabajadores, ni que estas disensiones se profundicen haciendo posible la reaparición los dueños de la tierra, de las empresas multinacionales y las corporaciones mediáticas, con su avidez y su codicia de siempre.

Esperamos y tenemos confianza en que estos entredichos hallarán un cauce de remanso que permitirá al movimiento nacional mantener íntegras y unidas sus columnas para continuar participando con los países hermanos de los avances hacia una América liberada e igualitaria.

Los Malditos

Hombre y mujeres silenciados por la historia oficial...

Pero reivindicados por la

Otra Historia

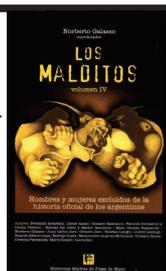
Tomos I, II, III, IV

En venta:

Centro Cultural E. S. Discépolo

Pasaje Rivarola 154

Centro de Estudios Históricos, Políticos y Sociales Felipe Varela



Elementos sobre el empleo en Argentina

Por Enrique Martínez*

Desde siempre, con toda lógica, el desempleo ha sido una medida central de los problemas económicos y sociales del país y por ende una cuestión que requirió la atención de cualquier gobierno sensible y comprometido con la comunidad. Desde 2003 a la actualidad el desempleo cayó de 15.6% al 6.7% y la subocupación pasó del 18.8% al 5.9%. Además, el nivel de actividad –o sea la proporción de la población total que trabaja o busca trabajo– aumentó del 42.8% al 46.1%. Estas cifras son todas positivas. Habilitan, en consecuencia, a hilar más fino y pensar en una nueva etapa de la promoción del trabajo en Argentina, para no caer en la situación poco conveniente –y falsa– de pensar que los problemas están resueltos. Tenemos los siguientes títulos que atender: diferencias entre regiones del país; diferencias entre mujeres y varones; trabajo juvenil; sobreocupación horaria; asalariados sin aporte jubilatorio (trabajo en negro). Como se verá en el detalle, se trata de varias cuestiones gruesas, que llevan a admitir que estamos aún lejos de considerar que nuestra gente tiene trabajo de calidad, que hay mucho camino por recorrer.

Diferencias entre regiones del país

Como en todo lo que sigue, se analiza los resultados de la encuesta permanente de hogares (EPH) del INDEC, que abarca 31 aglomerados urbanos y a partir de allí extrapola sus conclusiones al resto. Lo que sigue, en todo momento hace referencia a la población mayor de 14 años.

La desocupación tiene niveles similares en todas las regiones del país, con el detalle que puede confundir, – por lo que se verá más adelante – que tiene un mínimo de 3% en Cuyo y 3.4% en NE, con otro extremo en GBA con 7.7%. Puede confundir, porque estas cifras miden la cantidad de gente que busca trabajo con relación al total de población con actitud de trabajar, que es económicamente activa, y allí los números tienen diferencias importantes entre regiones. En GBA casi

el 62% está activo, mientras que en Cuyo es solo el 55% y en el NEA el 50%. Por lo tanto, la relación entre la gente que trabaja y los mayores de 14 años, es bastante menor en el NEA o Cuyo que en GBA, a pesar que hablamos de menor desocupación en los primeros. Entre extremos (GBA y NEA) hay casi un 9% de diferencia en la población ocupada, con la característica que esos compatriotas no buscan trabajo. Comparando GBA con todos los otros centros urbanos en conjunto, la diferencia es del 4%. Para una propuesta de desarrollo se necesita sumar explicaciones para esta cuestión, teniendo en cuenta además que al comparar centros urbanos, explicaciones referidas a la existencia de economías de subsistencia o a la mayor dificultad relativa de las mujeres para dejar su casa, pierden peso.

Diferencia entre mujeres y varones

El 69% de los varones mayores de 14 años está empleado, contra solo el 43% de las mujeres, aún cuando la desocupación de éstas es 8%, solo algo superior a la de aquellos (5.7%). La diferencia para menores de 30 años se achica algo: 50% vs. 33% y por supuesto eso implica que aumenta en el rango de 30 a 64 años: 90% vs. 60%. Esa diferencia se mantiene casi constante, cualquiera sea el aglomerado urbano que se elija. La diferencia entre extremos, para las mujeres, va desde el 45% en Patagonia o 44% en GBA hasta el 37% en NEA. Las razones seguramente son diversas. Desde la tradición cultural, progresivamente desplazada por la fuerza de los medios de comunicación, que homogeneiza aspiraciones, hasta la menor disponibilidad de infraestructura de atención de los hijos, son causantes de la diferencia. Lo concreto es que entre una tasa de ocupación en GBA del 71% de los hombres mayores de 14 años y del 37% de las mujeres de igual categoría en Formosa, hay una enorme dispersión de productividad real y potencial, así como de toma de ingresos por la población, que debe ser considerada en cualquier plan de desarrollo económico y social.

Trabajo juvenil

Solo el 27% de las muje-



res y el 44% de los varones menores de 30 años, están ocupados, con una desocupación –reitero: personas que buscan trabajo– del 12.5% y el 10% respectivamente. Pareciera que más que aumentar la propensión a trabajar de los jóvenes, la urgencia reside en asegurar que si buscan trabajo lo encuentren y con la dignidad debida. Este grupo etario tiene más opciones que los adultos, ya que muchos de ellos pueden prolongar su vida sin trabajo asalariado, apoyados en la estructura familiar. Se trata de un tema importante por más razones que las del mercado de trabajo, ya que en esta etapa se definen vocaciones, capacidades de integración social, compromisos a futuro. Es necesario acumular experiencia internacional y darle al tema la entidad que hasta ahora no ha tenido.

Sobre ocupación horaria

En este rubro, las cifras son sorprendentes para cualquier no especialista. El promedio nacional de personas que trabajan más de 45 horas por semana es del 32%, con un pico en el NEA del 40%. Esto, por supuesto, no indica que el trabajo se realiza con un solo empleador, sino que es fruto de la acumulación de todas las obligaciones que asume un trabajador. Agreguemos a esto que el 23% de todos los ocupados son cuentapropistas y la combinación de ambos universos da una idea de la simultánea fragilidad y mala calidad del trabajo.

Asalariados sin descuento jubilatorio

Si el 34% de los asalariados

del país no está en regla, con picos del 42% en NOA y 41% en NEA, estamos en un problema serio, que en realidad ratifica los elementos ya presentados, para configurar un escenario que podríamos sintetizar diciendo: La ocupación no es el problema central del trabajo en el país, sino que la calidad de esa ocupación es la determinante, ya no de la desocupación, sino de la tasa de actividad. Es decir: quien decide trabajar, tiene muchas más posibilidades de conseguir ocuparse que hace una década. Pero eso no significa que tiene alta probabilidad de contar con la gratificación asociada a una carga horaria prudente, junto con la cobertura previsional y de obra social. De manera concurrente, no se puede esperar que en tal escenario la retribución sea digna.

Conclusión sucinta

Este trabajo está hecho para aportar elementos en el diseño de una política de desarrollo en una provincia pobre. No es más ambicioso que poner sobre la mesa algunos datos que quedan ocultos detrás de la simplificación de considerar solo datos de desocupación. Además de la evidencia de menor ocupación neta fuera del Gran Buenos Aires, que reclama más industria y actividades conexas, las principales ideas fuerza que emergen son: Se necesita mucha mayor estructura de apoyo al trabajo de la mujer, incluyendo el diseño de algunos sistemas eficientes que admitan el trabajo en el domicilio. El trabajo juvenil debe tener características más motivado-

ras que aquel que proviene de la inercia histórica, considerando además la superposición de las etapas de formación y capacitación imprescindibles.

El sobre empleo y el empleo en negro no son una cuestión a encarar solamente con regulaciones. El primero, incluso, no hay forma de modificarlo más que mejorando la apropiación de valor por parte de los segmentos más débiles de la cadena de valor. La falta de equidad aparece aquí con toda fuerza y no parece que el único camino –ni siquiera el mejor– sea la modificación de la normativa impositiva a las empresas. Mas bien, lo que reclama un cambio, seguramente fuerte cambio, es la forma en que se genera la riqueza, dando más capacidad de manejo a los que hoy son más débiles. En definitiva, las cifras expuestas constituyen un alerta importante para cualquier mirada estratégica de desarrollo. Si se ignoraran, puede basarse un plan en la simple convocatoria a inversores que aprovechen recursos naturales del lugar, aspirando a que los que hoy no estén ocupados o lo estén malamente, mejoren en el futuro. Las estadísticas señalan que cuando se recorrió ese camino, ya que no es otra cosa lo que se ha hecho hasta hoy por décadas, se generó este escenario laboral. Si queremos otra cosa, hay que hacer otra política de inversiones y de gestión de esas inversiones.

*Extraído de:

www.propuestasviabiles.com.ar

¿Qué es el interés público?

Por Javier Azzali

La nacionalización de YPF, mediante la expropiación del capital accionario mayoritario y al declarar de interés público nacional el logro del autoabastecimiento de hidrocarburos a fin de garantizar el desarrollo económico con equidad social, tiene el significado de un acto político que avanza hacia la ruptura de la dependencia económica del país. En nuestra América, tanto en el siglo XX como en lo que va del XXI, el desarrollo del derecho público y la normativa de interés nacional se corresponden con el avance de los movimientos nacional populares. El interés público es la respuesta jurídica que se ha encontrado para superar el modelo privatista y legalizar la centralidad del Estado desde donde se proyectan las transformaciones sociales. El orden oligárquico creado tuvo su pilar normativo en el Código Civil vigente desde 1871, el que proclamaba el reinado del libre comercio para todas las relaciones sociales y el rol ausente del Estado en materia económica, en desmedro del orden público. Recién con motivo de la crisis del treinta, en los años de la década infame, se legitimó la intervención estatal con motivo de defender los intereses de los sectores dominantes ante la crisis del modelo agroexportador. Pero será con la llegada del peronismo que la idea de bien común y orden público legitimará la regulación estatal en beneficio de la planificación, el desarrollo productivo, la justicia social y la soberanía nacional. La mejor expresión de esto serán los artículos 38, 39 y 40 de la reforma constitucional de 1949 –derogada en 1957-. Otro punto digno de

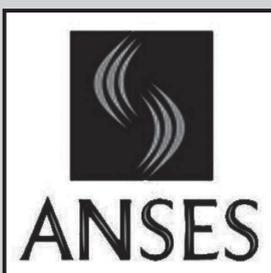


mención fue, con el retorno del peronismo en 1973/74, la ley de inversiones extranjeras que excluía la presencia del capital foráneo de áreas estratégicas, como defensa, seguridad y los servicios públicos, así como la ley de protección al trabajo y la industria nacional, todo lo cual sería derogado por la dictadura cívico militar en su política de desregulación y apertura financiera.

El proceso histórico actual recupera el interés público de varias formas. El esquema de derechos de exportación e importación –que motivó el conflicto con las patronales agropecuarias en 2008- tiene sustento en cuestiones de orden público y límites justificados al derecho de propiedad (artículo 4 de la Constitución Nacional). La declaración de interés público de la fabricación, comercialización y distribución de pasta celulosa y de papel para diario –que involucra a Papel Prensa SA-, fue dispuesta con el fin de desmonopolizar la actividad por medio de la regulación estatal de la producción y la competencia. En la misma línea también tenemos a la reciente reforma de la Carta Orgánica del BCRA que estableció “la finalidad de promover el empleo y el desarrollo económico con equidad social”. La nueva ley de medios declaró a la actividad realizada por los servicios de comunicación audiovisual como de interés público, y avanzó en materia antimonopolio y de desconcentración,

mientras que la estatización de las AFJP implicó la obligación del Estado de otorgar las prestaciones de seguridad social mediante un régimen público y solidario.

En todos los casos el interés público es la vía jurídica para sostener una política de soberanía nacional que controle,



límite y oriente (discipline) el actuar del capital extranjero. La inversión extranjera directa es un mecanismo apto para crear dependencia de un país respecto de las economías poderosas del mundo. Según datos oficiales, en el 2010 representó aproximadamente el 23% del PBI, en el cual Europa participaba en el 53%, el NAFTA en el 21% y Sudamérica en el 16%. España con el 26% y EUA con el 16,8 % ocupan los dos primeros lugares. En el caso específico de España, la extranjerización empresarial en nuestro país puede funcionar como correa de transmisión de la crisis europea, que tiene en el país ibérico uno de sus focos, cumpliendo con la regla de que las naciones débiles pagan la crisis de las poderosas. No es el único caso, pero ocurre que las empresas españolas son las primeras en el rubro IED (se destacan el Banco Santander y el BBVA, Francés y Telefónica, entre varias importantes), y el caso de Repsol es demostrativo de aquello por su notable nivel de desinversión y de remisión de utilidades y en la posible

subcontratación del sector que se denunciaba. De este modo, la nacionalización cumple con aquello que los procesos de liberación latinoamericanos en la medida en que avanzan y rompen con la dependencia, reintroducen la crisis en los países dominantes, aunque todavía reste un largo recorrido en materia de IED. Incluso, en el caso de los hidrocarburos, la creación del Consejo Federal es un paso que en los hechos parece superar los efectos nocivos (debilidad en la negociación, etc) de la provincialización de los recursos naturales.

El orden público incluye a la vez la recuperación del derecho del trabajo, las negocia-

del Código Civil aparece como una oportunidad de trascendencia para reconfigurar la nueva legalidad, superar una superestructura jurídica que responde al modelo agroexportador, y dar una respuesta normativa adecuada a la protección del interés público nacional; de lo contrario podría ser un paso atrás. Además, ahora habrá que definir con mayor precisión los roles concretos de sus protagonistas: el Estado y la participación popular a través de organizaciones como sindicatos, asociaciones, cooperativas.

En fin, la recuperación del interés público como una categoría central en la nueva legalidad anuncia el cambio de etapa histórica hacia un ejercicio consolidado de la soberanía nacional, en la que prime la política sobre los poderes económicos capitalistas, y en la que se definan normas de orden público que regulan áreas estratégicas, con cláusulas antimonopolio, promotoras de la industria nacional, y tendientes a consolidar el mercado interno y el empleo, regular al capital y el uso del excedente, todo lo que significa un cambio político cultural de trascendencia para el futuro del país.



ciones colectivas y paritarias, así como el imperativo estatal de profundizar las políticas de derechos humanos y de integración latinoamericana (Mercosur, UNASUR y CELAC). Pero la futura reforma



Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, conocé tus derechos

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle
Sábados de 7 a 8 hs.
por Radio Nacional AM 870
y sus repetidoras
"Canto Maestro", el programa de la CTERA.

Asociación del Personal No docente de la Universidad Nacional del Comahue
BUENOS AIRES 1400 - NEUQUÉN
apunc@uncoma.edu.ar
EN APOYO DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA
¡Solo los trabajadores salvarán a los trabajadores!

En el Alto Valle de
NEUQUÉN
y
RÍO NEGRO
todos los libros de
NORBERTO GALASSO
los encuentra en
LOGOS
LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS
Buenos Aires 1061
Tel.: (0291) 443-4639
c.p. 8300 Neuquén

Una YPF bajo control estatal y para el desarrollo de Argentina

Por Ricardo De Diccó*

A noventa años de la creación de YPF y a veinte años de su privatización, el Congreso Nacional sancionó el 3 de Mayo de 2012 la Ley 26.741 de recuperación de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, que fundamentalmente declara de interés público nacional lograr el autoabastecimiento de hidrocarburos. Es por ello que estamos hoy los argentinos festejando la recuperación del principal activo estratégico y económicamente viable del país. Pero veamos a continuación por qué se llevó a cabo esta medida:

El desempeño de YPF S.A. desde la llegada de Repsol en 1998 hasta el presente ha sido pésimo y particularmente hostil para los intereses vitales de la Nación Argentina. Por ejemplo, en base a los estados contables y a las declaraciones juradas de YPF, se observa:

- las reservas de petróleo 2001-2011: declinaron 50%;
- las reservas de gas natural 1999-2011: declinaron 56%;
- la producción de petróleo 1998-2011: declinó 43%;
- la producción de gas natural 2004-2011: declinó 37%;
- la refinación de crudo 2007-2011: declinó 19%.

Mientras que los ingresos por

ventas y las ganancias netas se incrementaron casi ininterrumpidamente desde que Repsol se quedó con YPF hace catorce años atrás. A modo de ejemplo, en 2011 YPF obtuvo AR\$ 51.307 millones de ingresos por ventas y AR\$ 5.296 millones de ganancias netas, según los estados contables de la empresa. Por consiguiente, el 16 de Abril de 2012 el Poder Ejecutivo Nacional decidió intervenirla, luego de varios años de reclamos por parte del Gobierno Nacional hacia las autoridades de Repsol para que reviertan su gestión predatoria de YPF.

Las primeras señales de recuperación de la planificación estatal de la energía para el desarrollo comenzaron a observarse en mayo de 2004, cuando el Ministerio de Planificación Federal presentó el Plan Energético Nacional. Desde entonces y hasta la actualidad, el Estado Nacional ha impulsado y gestionado obras de infraestructura energética que ya fueron concluidas por más de US\$ 22.500 millones (74% fueron inversiones públicas), y actualmente se encuentran en ejecución y próximas a realizar obras adicionales por US\$ 12.000 millones.

Con la recuperación de YPF en

Mayo de 2012, ahora se recupera también la soberanía energética, pues convertirá al Estado Argentino en el principal agente económico formador de los precios de los combustibles y en garante del suministro de los mismos, lo cual impactará con el tiempo favorablemente sobre la estructura de costos operativos del aparato productivo nacional, así como también en el pleno abastecimiento del mismo. De esta forma YPF resulta un actor estratégico y motor de desarrollo que permitirá la reproducción del modelo de crecimiento económico con inclusión social iniciado a partir de 2003. En efecto, el objetivo más importante de la nueva YPF necesariamente deberá ser la rentabilidad social, nunca más la maximización de ganancias.

El 86% de las necesidades energéticas del país son cubiertas por los hidrocarburos, recursos estratégicos y naturales no renovables, y actualmente YPF participa con el 34% de la extracción de petróleo y 23% de la extracción de gas natural.

En ese sentido, los objetivos de la YPF en manos del Estado Argentino deberán ser apostar a la formulación e implementación de eficientes planes de gestión para recuperar en lo

inmediato aquellos yacimientos que no estaban siendo explotados, intentar recuperar en pocos meses los niveles de procesamiento de crudo que las refineras de YPF tenían en 2007 (cuando procesaban al 100% de su capacidad), estabilizar ya mismo los precios de los combustibles líquidos por un largo tiempo. Es decir, para el invierno de 2013 se deberían extraer 10 millones de metros cúbicos diarios adicionales de gas natural y 50.000 barriles diarios adicionales de petróleo, así como también aumentar en un 20% la capacidad instalada de las refineras de YPF antes de finalizar 2013; todas medidas de corto plazo que pueden realizarse cuando existe voluntad de hacerlo. Un claro ejemplo de esa voluntad política y de gestión pública de YPF se observa a las dos semanas de haber sido intervenida la empresa: al 1 de Mayo de 2012 la producción de gas natural se incrementó en 8,4%, la producción de petróleo en 6,5% y el nivel de utilización de las refineras de YPF pasó del 86% al 94,7%. Otros objetivos que deberán considerar las nuevas autoridades de la empresa para el corto y mediano plazo es la recuperación de los centros de

formación de profesionales y de investigación en ciencia y tecnología, así como también promover la industria local de insumos del sector petrolero, y desde ya expandir la red de bocas de expendio. Por otra parte, a partir de ahora y durante los próximos cinco años mínimo se deberían llevar a cabo estratégicas asociaciones con otras empresas para explorar y explotar racionalmente los yacimientos no convencionales con el propósito de garantizar el autoabastecimiento de petróleo y de gas natural del país por muchas décadas, que por cierto es más estratégico que pensar en futuras exportaciones, así como también planificar la construcción de una nueva refinería que permita continuar sosteniendo el autoabastecimiento de combustibles líquidos.

YPF dejó de significar en el imaginario colectivo "Ya Pasó Fangio", ahora volverá a significar "Yacimientos Petrolíferos Fiscales".

* Director del Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas (CLICET)

www.cienciayenergia.com

Por Horacio Chitarroni

La recuperación del control por parte del estado (y de la Nación) sobre YPF ha puesto de manifiesto una vez más el rumbo político elegido por el gobierno que preside Cristina Fernández.

No hay experiencias políticas químicamente puras: todos los gobiernos populares tienen –y han tenido a lo largo de la historia– luces y sombras. Fue así con el Yrigoyenismo (que fue responsable de la semana trágica y de los fusilamientos de la Patagonia, pero también, justamente, de la creación de la petrolera estatal).

Y también el peronismo originario tuvo avances y retrocesos. Impulsó una vigorosa política redistributiva y de expansión del mercado interno y de la industria en sus primeros años –incau-

tando a la oligarquía una parte de la renta diferencial– y luego implementó políticas estabilizadoras convocando al congreso de la productividad cuando sobrevinieron dificultades externas. Para después retomar la iniciativa al lanzar el segundo plan quinquenal.

Pero hay medidas inequívocas, avances decisivos, que dividen aguas. Este gobierno ha adoptado varias: la recuperación del sistema jubilatorio público y solidario, la movilidad de las jubilaciones, la moratoria previsional, la Asignación Universal por Hijo, la negociación colectiva de salarios y la movilidad del salario mínimo vital y móvil, por mencionar solo algunas, las más notorias.

Y ahora la recuperación de la petrolera controlada por el Estado. La oposición casi en bloque –el macrismo fue la excepción– se vio obligada a acompañar la medida en el Congreso, para evitar quedar mal parada ante la

ciudadanía, ante el despecho y la decepción de los columnistas de La Nación.

Podrán decir lo que quieran, pero nadie puede ignorar que los combustibles fósiles son un recurso estratégico para el desarrollo. Y lo serán por mucho tiempo, porque cambiar radicalmente la matriz energética es un proceso muy largo.

Seguir dilapidando las reservas existentes sin buscar nuevas es una conducta irresponsable para con las generaciones futuras y aun con la presente, porque se agotarán pronto al ritmo de consumo actual. Y más aun con las exportaciones que realizaba Repsol. También es irrazonable que las importaciones de combustibles graviten sobre el sector externo, dificultando el proceso de crecimiento de la economía.

Y solo el Estado puede fijar lineamientos para inversiones estratégicas, que el capital privado –con su lógica de renta-

bilidad inmediata– no puede ni quiere encarar.

Ahora falta definir cómo seguirá la historia (en estas mismas páginas el artículo del especialista Ricardo de Diccó aborda –entre otras– esa cuestión vital). Habrá que ver si se requiere del concurso del capital externo para aportar las inversiones que permitan alcanzar el autoabastecimiento en un plazo razonable. Y en ese caso habrá que establecer reglas de juego claras y estrictas para controlar su previsible voracidad.

Pero lo hecho se inscribe en la clara voluntad política de impulsar la reconstrucción del tejido industrial y el crecimiento (la industria genera empleos con salarios altos y que promueven la inclusión y la movilidad ascendente), evitando el estrangulamiento externo que tantas veces lo obstaculó.

No es una política errática ni una medida oportunista o casual. Es coherente con los linea-

mientos que guían un proceso político de clara orientación nacional y popular, que no está ni estará exento de contradicciones pero que tiene un rumbo claro, si es que se lo quiere ver. La reforma de la carta orgánica del BCRA –la otra gran medida adoptada en los pocos meses que van de esta nueva gestión de Cristina– se inscribe en el mismo paradigma.

Los grandes medios representantes de los intereses corporativos sí que ven claro. Por eso acusan al gobierno de avanzar sobre YPF para hacerse de una caja más o para encubrir otros problemas. Y afirman que esta medida convertirá a Argentina en una suerte de paria internacional, que la hará pasible de represalias y que el Estado no podrá gestionar la empresa. Y esa oposición cerril no hace sino confirmar por donde pasa la línea divisoria de aguas.

Soja y cacerola, la lucha es una sola

Por Juan Baez

Entre las patotas de Bionatti irrumpiendo en la legislatura bonaerense, las cacerolas del odio golpeando a trabajadores de prensa en la Recoleta de la Ciudad de Bs. As., hay una línea que reaparece uniendo los cabos sueltos que parecen coincidir en el tiempo: la del odio y reacción de clase ante un avance progresivo. A los primeros, les preocupa que en la Provincia de Buenos Aires se haya aprobado la ley que dispone el revalúo de tierras. La suba en la valuación de la tierra rural, además de una suba en el tributo provincial, les haría a los dueños de los campos abonar más al Fisco Nacional por el impuesto a los bienes personales. En este punto, tanto la Provincia de Buenos Aires como la Nación parecen actuar de conjunto: ante una situación de reducción de ingresos fiscales, optan por aumentar la presión tributaria a quienes más tienen, desechando la posibilidad de un ajuste (reclamado por el establishment por parte de sus economistas mediáticos).

El revalúo fiscal, aún con sus limitaciones (por ej.: el valor fiscal que pasará a tener el inmueble rural está lejos todavía del valor de mercado), tiene el significado de legitimar la intervención del Estado sobre un sector estratégico para el crecimiento productivo de todo el país y la redistribución de la ri-

queza, por ser fuente de riqueza y de divisas: el terrateniente de la pampa húmeda bonaerense.

La medida provocó la reacción de los sectores terratenientes afectados quienes intentaron reeditar, sin éxito, el "clima destituyente" de principios de 2008, pese a la extraordinaria rentabilidad que generan los commodities agrícolas, que les permite a los productores sojeros recibir en promedio un 89% más que a la salida de la convertibilidad ante la demanda sostenida de China. Por otra parte, pero al mismo tiempo, aparecen manifestantes "repúblicanos" que, sin vergüenza pero con mucho enojo y resentimiento, proclaman que "se va a acabar la dictadura de los K". Estos constituyen un espacio formado esencialmente por militantes del PRO, que reclaman una justicia "independiente" para justificar un posible juicio oral contra su jefe Macri, cuyo resultado podría entorpecer la realización de sus ambiciones políticas, y también está el grupo de familiares de los represores de la dictadura cívico militar. A la vez, cuentan con periodistas que "quieren preguntar" (aunque no formulen pregunta alguna pese a todos los medios que tienen a su disposición). Todo esto expresa, de modo heterogéneo y con matices, directamente una vocación antidemocrática y golpista.

En 2008 todos estos intentaron "ponerle un cepo" a la política nacional del gobierno, a partir de una embestida que abrió un ciclo con inicio en un



caceroleo nocturno y agresivo en Plaza de Mayo y que se cerró la noche de la derrota de Néstor Kirchner en 2009. Luego vino la recuperación de la iniciativa de la mano de medidas de gobierno de trascendencia, de la movilización popular y de una tarea de difusión ideológica impulsada desde una novedosa red de medios. La reacción conservadora carece, hoy, de la base social amplia y de alcance generoso con la que entonces parecía contar, por lo que difícilmen-

te pueda recrear un escenario parecido. Pero no por eso hay menos riesgos: ni la historia ni la dimensión violenta de sus intenciones nos autoriza a subestimarlos, y además la crisis financiera podría darles la excusa ideal para sus planes. Todo esto son indicios de un norte que debe orientar el camino en forma rápida y sin titubeos: el de un Estado que aumente su capacidad de captar la renta extraordinaria de la tierra, por medio de la creación de instrumentos de

gobierno sólidos y permanentes, para asegurar la democracia, la soberanía nacional y avanzar en la redistribución de la riqueza y la justicia social. Y, para no repetir algunos de los errores del 2008, también urge la construcción de un movimiento nacional de raíz popular, con una clase trabajadora fortalecida en sus bases y sindicatos, cuya amplitud y organización permita la capacidad de movilizarse en sostén y defensa de ese programa transformador.

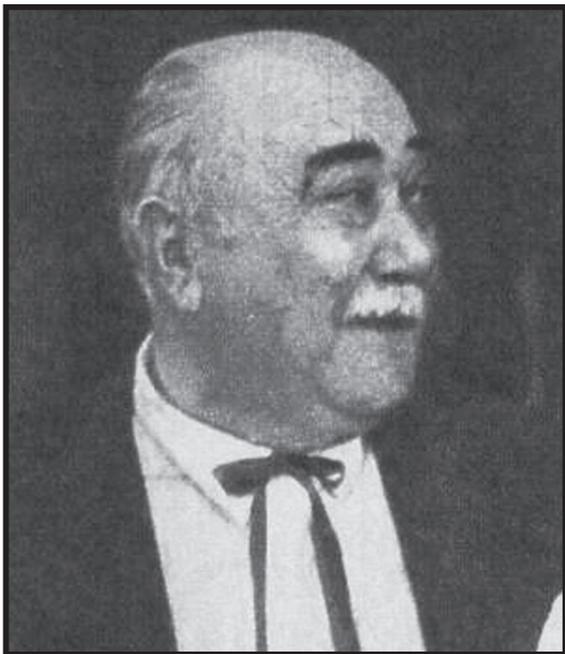


El sindicato de las nuevas tecnologías, presente en el Bicentenario de la Patria.



Aniversario de la muerte de Arturo Jauretche, 25 de mayo de 1974

Jauretche: Estandarte del Pensamiento Nacional



Ensayista, escritor y político argentino nacido en Lincoln, provincia de Buenos Aires en 1901. Jauretche militó en su juventud en el Partido Conservador para luego enrolarse en las filas yrigoyenistas. En 1930 fue protagonista de la lucha callejera contra los gobiernos de los generales José Félix Uriburu y luego de Agustín P. Justo y participó en actividades de riesgo especialmente en los combates de San Joaquín y Paso de los Libres, Corrientes, el 29 de diciembre de 1933 donde fue tomado prisionero luego de este último levantamiento radical.

En las luchas internas del radicalismo dirigió los grupos "Continuidad Jurídica" y "Legalista" que se oponían a la di-

rección de Marcelo Torcuato de Alvear. Fue inspirador y motor de FORJA (Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina), en el que juntamente con Raúl Scalabrini Ortiz, Gabriel del Mazo, Luis Dellepiane y Darío Alessandro, entre otros, enfrentó a la conducción oficial partidaria dominada por el "alvearismo". Hábil polemista, su obra y su pensamiento tuvieron gran influencia en amplios sectores del nacionalismo popular.

Posteriormente, con el surgimiento del peronismo, Jauretche adhirió a los principios del recién nacido movimiento justicialista. Desde 1946 hasta 1951 fue presidente del Banco de la Provincia de Buenos Aires y, tras la usurpación del poder por parte de la "Revolución

Fusiladora" en 1955, volvió a la lucha política "en defensa de los diez años de gobierno popular". Jauretche fue uno de los principales baluartes del pensamiento nacional. Entre sus obras puede mencionarse "El Plan Prebisch", "Prosa de hacha y tiza", "Los profetas del odio", "El paso de los libres", "FORJA y la década infame", "El medio pelo en la sociedad argentina" y Manual de zoceros argentinas".

A 38 años de su desaparición física resulta imprescindible recuperar su pensamiento y compromiso. A continuación, reproducimos fragmentos de un discurso donde el propio Jauretche habla de ese bastión del pensamiento nacional que significó FORJA:

"En esa hora incierta, FORJA nació en la soledad de lo argentino. La desviación del radicalismo había dejado sin respaldo la esperanza de una voluntad creadora. Vinimos a construirla, construyéndonos en custodia de la bandera abandonada, cuando la indefensión de lo nacional tendía a agravarse, porque en la ausencia de un cauce argentino, sonaban voces extrañas dividiendo la unidad de Patria y Justicia, con proposiciones opuestas e inconciliables.

Un sótano fue la encrucijada donde se encontraron aquellos hombres perdidos y aislados... Los veo entrar, uno por uno, con temor de una nueva desilusión. Cada uno tenía en sus manos una partícula de verdad, una inquietud fragmentaria, un rayo de esperanza y comenzaba

a balbucearla con miedo de que esa verdad suya no fuese comprendida ni compartida. Estábamos allí los que veníamos de la recia militancia radical y revolucionaria. Como se ha dicho: 'un puñado de hombres con una desgarrada bandera'.

Percibimos, desde el primer momento, que toda acción política supone la realización de dos aspectos: adecuación al medio social de los fines que se persiguen y organización de la fuerza capaz de dar cumplimiento a esos fines. Dedicados a construir el pensamiento de la Joven Argentina, no caímos jamás en el prejuicio intelectualista. No hemos sido, ni lo seremos, trabajadores de un ideal abstracto, ni propietarios envanecidos de las fórmulas de nuestro destino. (...) nos pusimos a rastrear los senderos de la realidad, ocultos bajo la rastrellada que tapo los caminos de lo argentino. Interrogamos al pasado, para

Obtener la respuesta del futuro, no para volver a él en melancólica contemplación o para restaurar formas abolidas, sino para que nos enseñase cuáles son los métodos con que se defrauda el presente e impedirlo. Interrogamos al presente para que nos dijera la voz auténtica de su expresión, silenciada por el estruendo de las sirenas portuarias y para buscar, en él, los puntos de apoyo de la realidad actual, útiles en la construcción del futuro. Los buscamos en la geografía, en la política, en la economía, en la cultura, en todos los ámbitos y sobre todo, en el hombre argentino, destinatario de nuestro esfuerzo.

(...) Desentrañando la trama de nuestro coloniaje económico, que fue nuestra primer tarea, descubrimos que él se asentaba sobre el coloniaje cultural. Descubrimos que ambos coloniajes se apuntalan y conforman recíprocamente. El coloniaje económico daba los puntos de apoyo al cultural y éste, a su vez, era la forma de penetración y estabilización de aquél.

(...) ¡La traición de la inteligencia! Esa es la primera en el orden de las culpas, y la primera que debíamos evitar. No es ella un tema nuevo. No en balde la Revolución Mejicana se hizo al grito de ¡Abajo los científicos!, que también pudieron articular nuestras monteras federales y nuestras multitudes radicales. No es una traición deliberada y consiente, corresponde, mejor, a la actitud den rastacuerismo de los pueblos jóvenes, deslumbrados con el espectáculo de las civilizaciones maduras. Se alimenta con la pedantería y la suficiencia que prefiere el brillo de la exposición doctrinaria al oscuro trabajo de la investigación de la realidad y se construye sobre el desprecio de lo propio, hijo de aquél rastacuerismo. Hay que estar al servicio de esa traición para lograr las primeras planas periodísticas, los éxitos de librería, los triunfos de la cátedra. Renunciamos a ello".

Jauretche, Arturo, *Escritos Inéditos*, Obras Completas, vol. 6, Ediciones Corregidor, Buenos Aires, 2002, p. 123-125

FOETRA
sindicato de las telecomunicaciones

Hipólito Yrigoyen 3171 1207 C.A. B. A.
Tel. (54 11) 4860-5000
www.foetrabsas.org.ar



TRABAJADORES DEL ANSES
junto a SEÑALES POPULARES

Asociación de Empleados de Farmacia
(A.D.E.F.)

CON LA FUERZA DE NUESTRA HISTORIA CONSTRUIMOS UN SINDICATO PARA TODOS

Rincón 1044 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires
www.adeef.org.ar



MU.TRA.MA.
Mutual de Trabajadores
Municipales de Avellaneda
Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda.
Tel.: 4201-0975 / 0925

Hernán Doval
Presidente

Revolución de Mayo: El pueblo como protagonista principal

En principio, ¿fue una revolución? Algunos entienden que existe sólo revolución cuando se modifican las relaciones sociales de producción y desde esa óptica, no lo sería. Pero en países con larga historia de dependencia es también revolución aquella que consiste en la liberación nacional respecto a la opresión externa (de otro modo, no serían revolucionarios ni Sandino, ni Martí, por ejemplo, por no ser socialistas). Y asimismo, también lo es cuando un sector social oprimido desplaza del poder a otro -que lo oprime- promoviendo un progreso histórico, nacional y social.

Partiendo de esta última mirada, el 25 de Mayo se produjo una revolución. Esa revolución no fue socialista, ni nacional independentista, sino democrática. Se trata pues de una revolución democrática que desaloja del poder a una minoría absolutista y reaccionaria (el virrey, su burocracia y los comerciantes monopolistas) privilegiada por la monarquía, reemplazándola por una Junta Popular cuyos integrantes nacen de la voluntad expresada en la Plaza histórica, donde activan French (un cartero), Beruti (un empleado), Donado (un gráfico) y otros como ellos. **Empezamos, pues, nuestra historia teniendo al pueblo como protagonista principal.**

¿Fue antiespañola? No. No podía serlo pues había españoles en la Primera Junta (Matheu, Larrea), así como los hubo en el Triunvirato (Álvarez Jonte), en el ejército (Arenales, en el Alto Perú), en la música del himno (Blas Parera), en la jura por Fernando VII y además, por esta circunstancia nada desdeñable: la bandera española flameó en el Fuerte de Buenos Aires hasta 1814 y la independencia -de las Provincias Unidas en Sudamérica- se declaró seis años más tarde, el 9 de julio de 1816.

¿Fue probritánica? No. El comercio libre con los ingleses lo estableció el virrey Cisneros en 1809 y no fue el objetivo de la revolución. (Diego Luis Molinari lo probó en su libro *La ninguna influencia de la Representación de los Hacendados en la Revolución de Mayo*). Es verdad que los comerciantes ingleses residentes en Buenos Aires, desde hacía un año, coincidieron con el movimiento popular, pero no lo financiaron ni lo dirigieron. Sólo más tarde, a través de Manuel J. García y Bernardino Rivadavia alcanzaron espacios en el poder, en el primer Triunvirato y especialmente en el período rivadaviano de los años veinte. Por otra parte, ni la Junta ni la jura por Fernando VII fueron invento de los hombres de Buenos Aires sino que participaron de un general movimiento hispanoamericano.

¿Fue entonces parte de una revolución que al mismo tiempo se producía en el resto de la América Morena? Efectivamente. Entre mediados de 1809 y principios de 1811, se produjeron levantamientos en todas las grandes ciudades, formándose Juntas populares, que en nombre de Fernando VII -al igual que en España- quitaron el poder a los absolutistas: en julio de 1809 en Alto Perú, en abril de 1810 en Caracas, en mayo en Buenos Aires, en julio en Bogotá, en agosto en Quito, en septiembre en Chile y México y en febrero de 1811 en la Banda Oriental.

Esto se produjo no porque conspirasen entre sí sino porque lo que hoy llamamos América Latina es una nación (territorio continuo, el mismo idioma, el mismo origen, semejantes costumbres y cultura). Por esta razón, Moreno envía un ejército al Alto Perú, otro al Paraguay y aconseja sumar a Artigas en la Banda Oriental, con claro sentido hispanoamericano. La frustración de esa revolución disgregó a esa



nación en veinte países dependientes, frustrando el proyecto inicial por el cual lucharon duramente Bolívar y San Martín, jefes de ejércitos populares hispanoamericanos. En el norte de América lograron constituirse los Estados Unidos de América del Norte, mientras entre nosotros se generaron los Estados desunidos de América Latina.

¿Quiénes impulsaron esa lucha antiabsolutista? ¿Acaso la llamada 'gente decente', 'los vecinos propietarios' de la ciudad, como sostienen algunos historiadores? No. Las actas del Cabildo Abierto del 22 de mayo demuestran que la gente acaudalada votó a favor de que continuase el virrey, tanto los Martínez de Hoz, como los Quintana y como apoyaron esa política todos los señorones dueños de esclavos, así como la jerarquía eclesiástica (obispo Lué). Fueron "los chisperos", "los manolos", los activistas de la plaza (a los ya mencionados, cabe agregar a Francisco Planes, los curas Grela y Aparicio, oficiales como Terrada y a empujones, Cornelio Saavedra) junto a un grupo de profesiona-

les (Moreno, Belgrano, Castelli, etc.), quienes protagonizaron el suceso revolucionario.

¿Solamente perseguían desplazar a los absolutistas o tenían un proyecto de liberación y progreso económico social? Tenían efectivamente un proyecto y se expresó en el **Plan de Operaciones**: expropiar a los mineros del Alto Perú, crear fábricas estatales de fusiles, armas blancas y pólvora, liberar a los esclavos y concluir con el tributo que se le imponía a los indios, abolición de instrumentos de tortura y de títulos de nobleza, libertad de pensamiento y de imprenta, en fin, aquello que los morenistas sancionaron en la Asamblea del año XIII cuando temporariamente lograron recuperar el poder del cual había sido expulsado Moreno el 18 de diciembre de 1810 para después morir, presumiblemente envenenado, el 4 de marzo de 1811.

¿Cuáles son los antecedentes de Mayo? Los principios revolucionarios de la Francia de 1789, es decir, "Libertad, Igualdad, Fraternidad", los Derechos del Hombre y del Ciu-

dadano ("El evangelio de los derechos del Hombre", según decía San Martín), así como la revolución española iniciada el 2 de mayo de 1808, tributarias de las ideas de Rousseau, Voltaire, en general los enciclopedistas franceses y los liberales revolucionarios españoles.

¿Por qué fracasó la Revolución de Mayo? La revolución la impulsó un frente democrático contra el absolutismo reinante, pero en ese frente los morenistas fueron derrotados (1812/1810 y 5/4/1811), consolidándose una burguesía comercial anglocriolla, basada en el puerto único y el control de la Aduana, que se apoderó del poder y traicionó el objetivo inicial. Proceso semejante se produciría en el resto de América Latina donde prevaleció la política de las burguesías comerciales aliadas al capital inglés, creciendo sólo las zonas vinculadas a los puertos, unos hacia el Atlántico, otros hacia el Pacífico, sumiendo a los países interiores en la miseria, el aislamiento y la expoliación, a pesar de los caudillos federales que intentaron resistir ese sometimiento.

EL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Suteba

CTERA

CTA



FATIDA

FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES

San José 715 - Capital Federal

Por la unidad en la gestión de un Programa Nacional y Popular

Acerca del homenaje a Felipe Varela

Por Norberto Galasso*

El *Centro de Estudios Históricos, Políticos y Sociales "Felipe Varela"* celebra el reciente homenaje al caudillo latinoamericano Felipe Varela, así como la oficialización de su ascenso a general y felicita a la Presidenta de la Nación Dra. Cristina Fernández de Kirchner por tal acto justiciero, precisamente en momentos en que la Patria Grande redobla esfuerzos para su reunificación. Avanzamos así en el proyecto de San Martín y Bolívar y en esa lucha que, según ella misma ha expuesto en su discurso, Varela, como ahora nosotros, nos oponemos "al centralismo porteño", bregamos por "la unidad latinoamericana" y nos definimos contra "el mitrismo por la guerra genocida de la Triple Alianza que masacró al pueblo paraguayo".

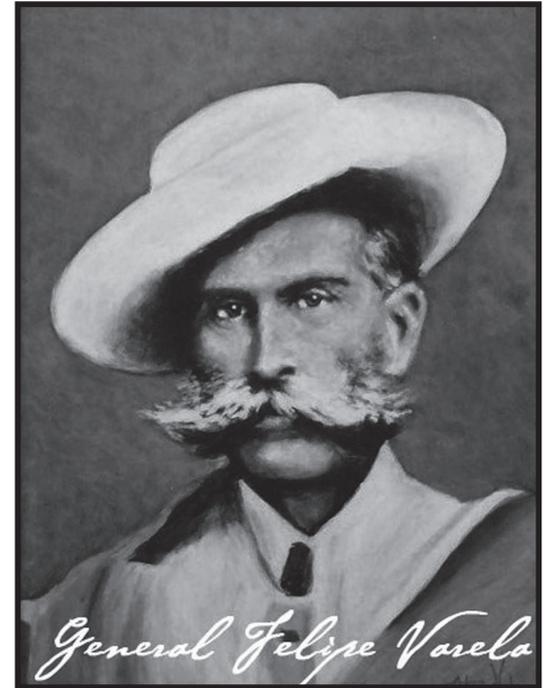
Sin embargo, como esta reivindicación ha sido acompañada, en el diario *Página/12*, del 5 de junio de 2012, por un artículo del presidente del Instituto Nacional de Revisión Histórico "Manuel Dorrego" en el cual queda tergiversada la lucha del ahora General Varela, creemos necesario señalar ese error pues no se puede combatir las falsedades de la Historia Oficial mitrista y de la Historia Social 'halperindonguista' incurriendo en omisiones que

restan valor y seriedad a la mencionada reivindicación.

En dicho artículo se afirma que el 10 de diciembre de 1866 –pequeño error: fue el día 6- Varela lanzó una proclama a toda la república: "¡Argentinos! El pabellón de Mayo, que radiante de gloria flameó victorioso desde los Andes hasta Ayacucho y que en la desgraciada jornada de Pavón, cayó fatalmente en las manos ineptas y febrinas de Mitre, ha sido cobardemente arrastrado por los fangales de Estero Bellaco, Tuyutí, Curuzú y Curupaytí (...). Nuestro programa es la práctica de la Constitución, la paz y la amistad con el Paraguay y la unión con las demás repúblicas americanas". En esta transcripción se omite –al igual que lo hizo el Dr. José María Rosa en *La guerra del Paraguay y las montoneras argentinas*– la primera parte de la proclama en la cual se define claramente el antirrosismo de Felipe Varela, quien al igual que el "El Chacho" Peñaloza –que se insurreccionó tres veces contra Rosas– consideraba que Rosas era también expresión del centralismo porteño.

Con el propósito de que las viejas "confusiones" no se reemplacen con "nuevas confusiones", transcribimos la parte inicial de la proclama, omitida según señalamos: "¡Argentinos! El hermoso y brillante pabellón que San Martín, Alvear y Urquiza

llevaron altivamente en cien combates, haciendo tremolar con toda gloria en las tres más grandes epopeyas que nuestra patria atravesó incólume, ha sido vilmente enlodado por el general Mitre, gobernador de Buenos Aires. La más bella y perfecta Carta Constitucional democrática, republicana, federal, que los valientes entrerrianos dieron a costa de su sangre preciosa, viniendo en Caseros al centralismo odioso de los espurios hijos de la culta Buenos Aires, ha sido violada y mutilada desde el año sesenta y uno y hasta hoy, por Mitre y su círculo de esbirros". Luego continúa, el texto original (sin repetir la palabra Argentinos): "El pabellón de mayo que radiante de gloria flameó victorioso desde los Andes hasta Ayacucho y que en la desgraciada jornada de Pavón cayó fatalmente en las ineptas y febrinas manos del caudillo Mitre –orgullosa autonomía política del partido rebelde– ha sido cobardemente arrastrado por los fangales de Estero Bellaco, Tuyutí, Curuzú y Curupaytí". (Esta última parte es la que transcribe en dicho artículo, pero se omite la primera donde queda claro el antirrosismo de Varela. Dado que después del llamamiento a ¡Argentinos!, no se han puesto puntos suspensivos, el lector queda sin informarse de estas líneas de definición fe-



deral-provinciana o federal-latinoamericana. Puede ser un olvido –aunque "olvidarse también es tener memoria" como decía José Hernández– pero es preciso aclararlo porque esta Argentina de hoy, de cabeza enorme –el litoral, con el puerto como centro– y cuerpo raquítico– todo el interior–, sólo se encuentra por el triunfo del centralismo porteño –Rivadavia, Rosas, Mitre– sobre los caudillos federales del interior. Y esto es historia pero también es política, como ocurre siempre.

Por esta razón, juzgamos

necesario, ya que se reivindicaba a Varela, hacerlo tal cual era, heredero de Facundo, del "Chacho" y abanderado de la Unión Americana contrario a la política de las burguesías de los puertos que, en connubio con las fuerzas imperialistas, despedazaron a esa Patria Grande de la Unión Americana que hoy se encuentra en franco camino de recuperar su libertad y su unidad.

* Director del Centro de Estudios Históricos, Políticos y Sociales "Felipe Varela"

Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa de los intereses de los trabajadores publicitarios.

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-2686/4581

VUELVE A SER ARGENTINA

RIGOYEN ERON ERNANDEZ

A.E.F.I.P. Asociación de Empleados Fiscales e Ingresos Públicos
Mesa Directiva Nacional
Secretaría de Prensa - www.aefip.org

NOVEDADES DE LA COLECCIÓN PUÑALADAS

JORGE LUIS BORGES. UN INTELLECTUAL EN EL LABERINTO SEMICOLONIAL, de Norberto Galasso.

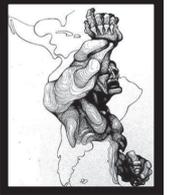
LINGUA DEL ULTRAJE. DE LA GENERACIÓN DEL 37 A DAVID VIÑAS, de Horacio González.

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA

Ayorando siempre la causa del Pueblo

CONFERENCIAL GENERAL DEL TRABAJO R.A.



Evo y Correa reclamaron cambios en la OEA



La Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos (OEA) transcurre entre pedidos de cambios de su estructura, así como llamados de la delegación de Estados Unidos a conservar el estado de las cosas. Ayer habló (y habló) el presidente de Ecuador, Rafael Correa, quien cargó contra el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, su secretario ejecutivo, la prensa privada, las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), la visión romántica sobre los pueblos indígenas y el país gobernado por Barack Obama. Hoy se cierra el encuentro con la firma de decenas de resoluciones y un acto en el estadio de la ciudad de Cochabamba amenizado por el presidente Evo Morales.

“La figura de las medidas cautelares no está contemplada en la Convención Americana de Derechos Humanos ni en el Estatuto de la Comisión Americana de Derechos Humanos (CIDH), sino únicamente en el reglamento de la comisión —hecho por ellos mismos—, en el artículo 25”, dijo en plenaria el presidente de Ecuador.

La CIDH tiene la atribución

de pedir a los Estados la adopción de medidas cautelares “en casos de gravedad y urgencia, y toda vez que resulte necesario de acuerdo a la información disponible (...) para evitar daños irreparables a las personas”, según este organismo de la OEA.

“Se arrogó funciones no contempladas en el estatuto. Qué mal ejemplo da esta institución que debe promover el cumplimiento del derecho. ¡Miren si los presidentes, por medio de decretos, nos arrogáramos funciones no contempladas en la ley! Los Estados nos presentamos ante la CIDH tan solo como acusados, no como controladores ni hacedores de políticas. La CIDH se ha extralimitado y ha distorsionado sus funciones, influenciada por países hegemónicos y por ONG, por el gran capital detrás de las comunicaciones”, enumeró Correa, en completa sintonía con el reclamo de Bolivia, Venezuela, Brasil y Nicaragua.

“Es un error de buena fe de la izquierda creer que, por haber sido víctimas, los pueblos indígenas tienen supremacía moral por sobre los no victimizados. Es infantil creer que tienen todas las respuestas,

que nos deben indicar el camino a seguir, que no tienen absolutamente responsabilidad en su condición de víctimas, asumir que por naturaleza son buenos, mientras que el resto, los no victimizados, son malos”, agregó Correa.

El ecuatoriano también observó que Estados Unidos rechace modificaciones en la CIDH, cuando ese país no firmó la Convención Americana de Derechos Humanos. También consideró inadecuado que la sede del organismo esté en Washington. “Miren adónde continúan su carrera quienes salen de la CIDH”, dijo en referencia al argentino Santiago Cantón, que dejará de ser su secretario ejecutivo en julio para entrar a trabajar en la Fundación Robert Kennedy.

El presidente Evo Morales fue otro implacable para juzgar al organismo creado en 1948. “La mayor parte del tiempo, la OEA ha servido para intervenir naciones, para encubrir dictaduras militares, hasta para impulsar a las dictaduras, para reprimir y escarmentar a los movimientos sociales que luchan por su liberación. Pero fundamentalmente, para combatir al socialismo. Por tanto, no

solamente a los movimientos sociales, sino a los partidos políticos de tendencia anticapitalista, antimperialista, anticolonial”. El secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, dijo que pese a los ataques que recibe la organización “son cada vez

más los que acuden a ella, sabiendo que aquí encontrarán siempre un espacio de diálogo. Un lugar donde, aun cuando no se puedan resolver todas sus inquietudes, al menos ellas serán escuchadas y conocidas. Por esas y otras razones, la OEA continúa siendo una institución indispensable, aunque se critican a veces con buenas razones nuestras limitaciones y errores”.

El encuentro se desarrolla en el Salón Tiwanaku del Hotel Regina, en Tiquipaya, Cochabamba. El ámbito está adornado en el centro por un bote de totora, como los que se usan en el lago Titicaca, cargado de cereales. Así hace referencia al tema principal de esta asamblea: “Seguridad alimentaria con soberanía”. En este sentido, ayer las de-

legaciones de los 34 países firmaron la Carta Social de las Américas, de varias páginas y que —en síntesis— llama al cumplimiento de todos los derechos humanos, incluidos los culturales y los alimentarios. “Todos los países miembros consignan sus compromisos con los pueblos de la región y se comprometen a hacer lo necesario para que el desarrollo económico que estamos experimentando se vea acompañado de un desarrollo social”, dijo Insulza luego de que fuera firmado el documento.

Las delegaciones se sacaron la foto ataviados con ponchos de Tarabuco, iguales a los que el presidente Morales ya había regalado al grupo musical Calle 13 y al actor Sean Penn, entre otros. La asamblea cuenta con 1500 participantes y 500 periodistas de países de la región acreditados.

Hoy en Tiquipaya se tratará “la cuestión de la isla Malvinas”, como dice en la agenda de la OEA, y la demanda marítima boliviana a Chile, así como el pedido de despenalización del acullico de hoja de coca.

Son algunas de las 70 resoluciones que aprobarían, dirigidas también a declarar al agua como derecho humano y al 2013 como año internacional de la quinua.

Por Sebastián Ochoa, publicado en *Página/12*, 5/6/2012



CORRIENTE POLÍTICA ENRIQUE SANTOS DISCÉPOLO

Centro Cultural
Pje. Rivarola 154. Tel.: 011-4372-2358
www.discepolo.org.ar
info@discepolo.org.ar

Equipo de formación
formacion@discepolo.org.ar

Equipo de prensa
prensa@discepolo.org.ar

Federal
federal@discepolo.org.ar

Señales Populares
redaccion@spopulares.com.ar

Distribución
envios@spopulares.com.ar

Facebook
Corriente Política Discépolo

1º de Mayo día del Trabajador

Un frente obrero popular, unido y numeroso será [...] la mejor defensa contra la reacción política oligárquica, que pretende levantar su voz en defensa de intereses ajenos al país.

[...] La defensa de los trabajadores se hace sólo por los trabajadores mismos. Que se fortalezcan nuestras organizaciones para que muchos primeros de Mayo nos sorprendan en el grado de felicidad y dignidad que hoy disfrutamos. Que en el futuro las organizaciones sindicales se vigilen a sí mismas y vigilen a las fuerzas de la reacción. Que sean ellos el artífice de su destino, porque nadie lo hará en su reemplazo en forma que esas organizaciones tengan algo que agradecer. Finalmente, quiero terminar con el consejo y el saludo de siempre. El consejo, compañeros, es el mismo que dijimos en las horas de lucha y que no debemos olvidar en los tiempos de bonanza: unidos, venceremos."

Perón, discurso en el Día del Trabajador (Año 1950)



1º de Mayo - Ricardo Carpani - 1964 - Mural