



# ACTIVIDADES Y AGENDA



## Charla-debate en la Facultad de Filosofía y Letras

El miércoles 10 de Agosto a las 21.00 hs., se desarrollará una charla-debate en la Facultad de Filosofía y Letras, titulada *Las luchas populares en la Argentina del siglo XX, en el contexto de la emancipación de la generación del Bicentenario*. Participarán como oradores Norberto Galasso y Germán Ibáñez.

## Inicio de Seminario sobre historiografía del Siglo XX

El sábado 13 de Agosto comienza un nuevo seminario en la Facultad de Filosofía y Letras, titulado *Problemas Historiográficos de la Argentina del Siglo XX*, coordinado por Norberto Galasso. Se dictará los días sábados de 13.00 a 17.00 hs., en el aula 250. El seminario será gratuito y abierto a la comunidad. [Consultas: formación@discepolo.org.ar]

## Comienzo de la Cátedra de Formación Docente

En Agosto, comienza la Cátedra Libre con puntaje docente *"Bicentenario: El derecho a conocer nuestra historia"*, coordinada por Norberto Galasso, organizada por UTE y el Corriente Política Enrique Santos Discépolo. Se desarrollarán las siguientes temáticas: Revolución de Mayo, Guerras Civiles, Yrigoyenismo, Peronismo, Neoliberalismo y Kirchnerismo. [Consultas: formación@discepolo.org.ar]

## Tenemos Patria, tenemos peña

El sábado 23 de Julio, realizamos otra Peña Discepoleando, con loco y música en vivo. Gracias a todos los compañeros y compañeras que la compartieron con nosotros, especialmente a los músicos y amigos.

En Rosario  
**Señales Populares**

Kiosco "El Tribunal", calle Moreno esquina Avenida Pellegrini.

**LA OTRA HISTORIA**  
10 DVDs  
Una visión Nacional Popular Latinoamericana  
**Norberto Galasso**

## Actividades

Martes 12 de Julio, se realizó la presentación y debate abierto de *"33 de Mayo: Respuestas de la militancia Nacional y Popular a la Oposición"*, en nuestro Centro Cultural.

Participamos y desarrollamos diferentes actividades de campaña, apoyando a **Filmus-Tomada en la Ciudad**.

Jueves 7 de Julio, se realizó el cierre de la Cátedra Libre con puntaje docente, organizada por UTE y el Corriente Política Enrique Santos Discépolo, *"Bicentenario: El derecho a conocer nuestra historia"*. Con Norberto Galasso y Francisco "Tito" Nenna.

La Discépolo acompañó, durante el mes de Junio, el desarrollo de las **Jornadas de Formación Política de la Juventud Sindical: "La cuestión nacional y los desafíos del Movimiento Obrero"**. Norberto Galasso participó como orador en dos encuentros: en Moreno y en Almirante Brown.



## Marcha

El Martes 26 de Julio, en el aniversario del paso a la inmortalidad de Eva Perón, la Discépolo participó de la marcha de antorchas y el acto de inauguración de su imagen en las paredes del edificio del Ministerio de Desarrollo de la Nación, cuya principal oradora fue la compañera Presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

Continúan las charlas-debate de los viernes a las 19.30 hs., en nuestro Centro Cultural. Estuvieron participando como oradores: Horacio Ballester, *"A 56 Años del Bombardeo a la Plaza de Mayo"*; Carlos Benítez, *"Comunas en la Ciudad de Buenos Aires"*; Norberto Galasso, Néstor Gorojosky y Federico Bernal, *"En el 37 Aniversario de la muerte del Gral. Perón, el Proyecto Nacional entra en la Ciudad"*; Víctor Ego Ducrot, Carlos Benítez, Jorge Giles y Norberto Galasso, *"Reconquistar la Ciudad para el Proyecto Nacional y Popular"*; Carlos Raimundi, Alejandro Rofman y Norberto Galasso, *"Ganar la Ciudad para el Proyecto Nacional y Popular"*.

## Cine-mate con debate

Continúa el Cine-Mate con Debate en nuestro Centro Cultural, los lunes a las 19.00 hs. Se proyectaron: *"Operación Masacre"*; el documental: *"Presidentes de Latinoamérica: Cristina Fernández de Kirchner"*; *"Belgrano"*; *"Revolución: el Cruce de los Andes"*.

El Lunes 1 de Agosto se proyectará *"Juan Manuel de Rosas"* y el Lunes 8 de Agosto, se proyectará *"Martín Fierro"*, con dibujos de Fontanarrosa.

DIRECTOR: NORBERTO GALASSO  
SECRETARIO DE REDACCIÓN: Nicolás Del Zotto  
SECRETARÍA DE REDACCIÓN: Esteban Collazo, Federico Dughetti, Malías Loto, Martín Salomone, Hernán Márquez, Cecilia García, Cristina Pisani, Facundo Mosquera  
CONSEJO EDITORIAL: Javier Azzali, Horacio Chitarroni Maceyra, Germán Ibáñez, Maximiliano Molocznik, León Pomer  
DISEÑADOR DE TAPA Y CONTRATAPA: José Lupi  
ADMINISTRADOR Y EDITOR RESPONSABLE: Norberto Galasso

CORRESPONSALES: Pcia. Bs. As.: Merlo: Marco Roselli // Alte. Brown: Ramón Espinoza // Malanza: Jorge Orosco y Oscar Denegri  
Chacabuco: Nelson Coronel // Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Ariel Hartlich y Guillermo Ñañez  
Santa Fe: Gustavo Battistoni // Córdoba: Víctor Hugo Saiz y Sergio Tagle // Mendoza: Armando Caramazza y Gustavo Bassin // Tucumán: Ana Vera Amate Pérez y Guillermo Anachuri // Región Comahue: Antonio Coria // Misiones: Roberto Abinzano

AGOSTO DE 2011 AÑO IV - N° 27



Felipe Varela (1821 - 1870)  
Manuel Ugarte (1875 - 1951)  
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

# Editorial

Generalmente los libros sobre Historia y Ciencia Política argumentan que en estas disciplinas es imposible establecer leyes, como en la física o en la química, por ejemplo, debido a que los protagonistas son hombres y mujeres cuyo comportamiento no puede preverse con exactitud. Sin embargo, en nuestras luchas políticas se reiteran situaciones que, en sus rasgos generales, permiten relacionar causas y efecto a manera de tendencias que se reproducen una y otra vez.

Así, cuando se gesta un movimiento nacional, que expresa a las mayorías populares y avanza con un proyecto transformador, los sectores privilegiados logran conformar frentes reaccionarios para interrumpir esos procesos, de modo de resguardar sus privilegios. Esos frentes no ofrecen generalmente ningún proyecto de gobierno, sino que sólo manifiestan su absoluto y total rechazo al proyecto popular. Es decir, su proyecto lo tienen y es impensable pues significa mantener o acrecentar la dependencia, la injusticia social y una organización económica en beneficio de las minorías vinculadas al capital externo, pero, estando en vigencia las normas democráticas que aseguran la expresión en las urnas, no pueden explicitarlo. "Si yo hubiera dicho lo que iba a hacer, no me votaban", sostuvo Menem, después de entregarse en brazos de la burguesía transnacionalizada y el imperialismo yanqui para destruir todo lo edificado por el peronismo del 45. Tampoco hubo proyecto en la época de De la Rúa, como no ser la generalidad de que iba a gobernar honestamente —por supuesto, la Banelco no figuraba en el programa— es decir, su único proyecto era oponerse a toda posible recuperación de un programa nacional y popular.

Los grandes poderes económicos residentes en el país, como la Sociedad Rural, los grandes consorcios exportadores, los consorcios transnacionalizados, las multinacionales, las corporaciones mediáticas y los intereses externos vía embajada vuelven hoy a repetir esa estrategia.

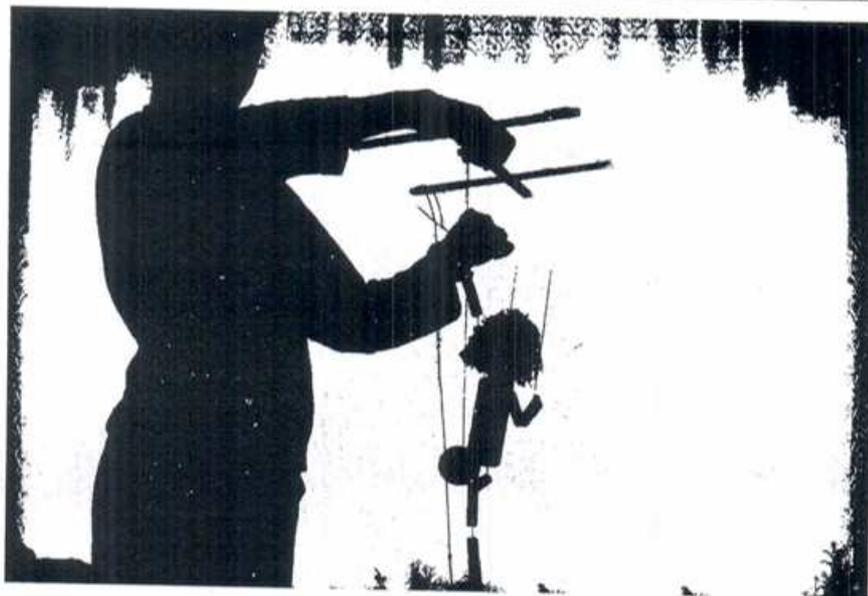
En general, sólo se escucha a una vieja dirigencia claudicante que formula críticas al gobierno de Cristina, sin atreverse a revelar su decisión de regresar

al neoliberalismo, justamente cuando éste está produciendo en Europa y Estados Unidos la misma catástrofe que produjo en la Argentina desde Martínez de Hoz a Cavallo.

En 1930, cuando Yrigoyen se disponía a nacionalizar el petróleo, todo el espectro político de derecha a izquierda golpeó insistentemente al gobierno de las llamadas "chusmas radicales" legitimando el derrocamiento que llevó a cabo un sector minoritario de las Fuerzas Armadas. Quince años después, los mismos que atacaban a Yrigoyen (Tamborini y Mosca en 1930), con demoprogresistas, socialdemócratas liberales, stalinistas y conservadores unificaron fuerzas para tratar de impedir el ascenso al poder de un coronel que se había granjeado la confianza de los trabajadores. También confluyeron en un frente antinacional y antipopular en el 55, bendecidos por el imperialismo, en la Junta Consultiva, en la reforma constitucional del 57 y en todo el período de "democracia restringida", es decir, de proscripción del movimiento mayoritario. Y también se complicaron ofreciendo intendentes y embajadores a la dictadura genocida del 76.

De la misma manera los grandes medios de comunicación dieron cabida —y la dan hoy— a la retórica vacía que esgrime esa dirigencia claudicante: "defender la república", "impedir la hegemonía", "resguardar las instituciones", "preservar la democracia", etc. Ni una sola propuesta, ni un proyecto concreto. Sólo aspiran a impedir que se profundice la política popular, a interrumpir los avances en la redistribución del ingreso, a debilitar la soberanía y el camino de la Unasur, a disminuir la importancia de la CGT, a volver al Estado no intervencionista.

Que estos políticos provengan de distintos partidos, tengan distintas historias, unas peores que otras, con archivos comprometedores en mayor o menor medida, usen argumentos liberales o de pseudoizquierda, da lo mismo. La desopilante Carrió lo viene revelando desde hace tiempo cuando ante cualquier elección, da por derrotado al Frente para la Victoria, comparando sus votos con la suma de todos los votos que no fueron del Frente para la Victoria. Así, en el 2007, una brillante elección de Cristina (45%)



sería una derrota pues el 55% no la votó. Últimamente ha dicho que el gobierno ha perdido por más del 70% en Buenos Aires, pues Filmus sólo logró el 28%. (Esta argumentación no la utiliza para evaluar el resultado de la Coalición Cívica, pues, en ese caso, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el 97% del electorado votó contra ella que sólo sacó el 3%).

Ni estas trampitas interpretativas ni el encubrimiento de los verdaderos objetivos lograrán engañar a los votantes pues los titeres que sirven a las grandes corporaciones en el escenario político son figuritas conocidas y requeconocidas. La maniobra, en este sentido, se frustra precisamente porque sabemos quiénes son y a quiénes sirven.

Duhalde, por ejemplo, ha desnudado ya en qué consiste su estrategia política: 1) impedir que Cristina gane en primera vuelta 2) en la segunda vuelta, todos tienen que unirse contra el kirchnerismo por ser "confrontativo", "populista" "incapaz de gestionar", etc. Y entonces, según su delirio, en ese caso todos juntos necesitarían una cabeza (o un cabezón), que sería por supuesto él. El apoyo del Momo Venegas y de Barrionuevo, así como de la Pando, son suficientes para frustrar esta operación política y hundirán a Duhalde en el pasado, a pesar de sus punteros, "manzaneras" y apoyo mediático.

Alfonsín por su parte, pronuncia cada día una pavada más grande mientras en los hechos se une al multimillonario Narváez, y declara que llegado el momento podría votar a Duhalde. Pero también, la realidad que es muy tozuda, hace polvo su oratoria mentirosa cuando pone en su fórmula a Javier González Fraga que, como todos recordamos, fue

presidente del Banco Central en la época menemista e hijo dilecto del Citibank y del Chase Manhattan, economista del establishment que se enorgullece "de haber asesorado a cuarenta bancos extranjeros" (Clarín, del 23/9/1991), por lo cual don Hipólito Yrigoyen (¿qué tiene que ver con Ricardito?) lo habría descalificado como un hombre al servicio "del régimen conservador falaz y descreído". Esto le ha provocado dolores de cabeza a Storani y a otros supuestos izquierdistas del Radicalismo que amenazaron con irse del partido, aunque todo ha quedado en amagues solamente.

Por más que la recubran con cosméticos, la cara horrorosa de esa oposición reaparece en todos lados. Los estrambóticos discursos con que nos ha castigado la quromántica doctora Carrió pretendiéndose una expresión de centroizquierda se diluyeron de un día para otro, cuando nos informó que levantaba para legislador a una de las mayores expresiones de la Mesa de Enlace Agropecuaria. La doctora—hay que reconocerlo— no cultiva la hipocresía: postula a Llambías y las retenciones al demonio. Pero, ella con su mirada canchera e iluminada por los dioses, sabe lo que va a pasar y está tranquila, aunque cada vez más sola pues hasta sus principales dirigentes se le están rebelando.

La socialdemocracia que preside Binner se halla, a su vez, en profunda crisis habiendo perdido los progresistas más consecuentes (que se hicieron K) y sólo puede aspirar a mantener—y apenitas— el control de Santa Fe.

Entre estos dirigentes se hacen guiños desde ya, como si estuvieran en el 30, el 45 y el 55. Alfonsín manifiesta su simpatía por el peronismo federal, Binner se coloca más cerca de

Alfonsín, Carrió camina en la soledad del desierto y Duhalde se autoproclama "piloto de tormentas" olvidándose que tuvo que adelantar las elecciones cuando fueron asesinados Kostecki y Santillán? Evidentemente, como diría el poeta, "no los une el amor sino el espanto", 'espanto' que para ellos consiste en la presencia de una Presidenta que ha sabido enfrentar a los grupos más concentrados de la economía nativa y extranjera, con el apoyo de los trabajadores y los sectores medios más populares y va en camino de "profundizar el modelo" acompañando un proceso de liberación y unificación latinoamericana que se produce cuando las economías de los países centrales crujen poniendo al desnudo sus gravísimas contradicciones.

Las primarias del 14 de agosto demostrarán seguramente que hay tendencias históricas indetenibles cuando los pueblos se movilizan luchando por su futuro. Pero el peor error consistiría en caer en el triunfalismo. Los votos no caen del cielo y es preciso trabajar los barrios, casa a casa, timbre a timbre, volante a volante. Es imprescindible abrir locales en todos lados, no por unas pocas semanas, sino de manera permanente y convocar a nuestros militantes y cuadros, con mate o con café, con fervor militante, sobre todo, a dar la batalla ideológica, la discusión profunda, no sobre cuestiones del mundo de la luna, sino sobre la realidad nacional que es urgente transformar. Hay que ganar la calle para ganar las urnas, y ganadas las urnas hay que seguir ganando la calle para construir poder popular. "Vuele bajo, vuele bajo/ porque abajó/ está la verdad", como cantaba Facundo Cabral.

Un millón ochenta y seis mil porteños optaron por la fórmula Macri-Vidal y lo consagraron otra vez jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires para los próximos cuatro años.

El jefe de Gobierno porteño, Mauricio Macri, obtuvo la reelección y seguirá al frente de la Ciudad de Buenos Aires hasta diciembre de 2015. El 72,16 por ciento del padrón pasó por las urnas en una jornada muy fría del domingo de ballottage. Los resultados arrojaron un 63,5% de Macri Vs. 36,5 de Filmus. Tras cuatro años plenos de vicisitudes en la Argentina y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), las elecciones mostraron un escenario bastante estable, en el que se incrementó el margen para Macri.

El sesgo antikirchnerista del padrón capitalino hizo que, en el territorio, Macri ejerciera su supremacía. Gobernar en estos años es un buen plafón para revalidar y un trampolín factible a grandes ligas.

La fórmula Filmus-Tomada llegó a un final discreto aunque tal vez, en general, se subestimó el peso de Macri, jugando de local.

## Submarino amarillo: sigue la fiesta de los globos en CABA



**“Somos la primera fuerza de oposición de la Ciudad y la segunda fuerza después del oficialismo en la Legislatura”.**

**Daniel Filmus**

Filmus reconoció el resultado alrededor de las 20 hs. Saludó al ganador y enalteció a la ciudadanía. La Presidenta llamó por teléfono a Macri y lo felicitó. Esos gestos siempre valen para transmitir mensajes constructivos a la opinión pública.

Tanto Mauricio Macri como sus compañeros rehuyeron responder a quién apoyarán en octubre. El asedio busca forzarlo a

definirse, lo que no le conviene, porque arriesga una fracción de su capital simbólico. Y porque, en el fondo, su estrategia se fundó en la certeza de que la Presidenta sería reelecta, como él. Si otra figura del Grupo A llegara a la Casa Rosada, Macri perdería el sitio de alternativa predilecta de la oposición y su vanguardia corporativa. Habrá que ver cómo zafa del brete, quién le dice con

una convocatoria abierta a pronunciarse contra el kirchnerismo pero sin definir preferencias entre sus colegas del Grupo A.

“Somos la primera fuerza de oposición de la Ciudad y la segunda fuerza después del oficialismo en la Legislatura”, aseguró Daniel Filmus. “Somos la única fuerza nacional con candidato presidencial que ha entrado al ballottage”, chicaneó

Filmus a Macri recordando que el líder de PRO se bajó de su candidatura presidencial.

### En la sede social del Suterh, bunker de Filmus

La gente esperó afuera con el empedrado de la calle Venezuela como escenario, esperando a que sus candidatos salieran a saludar por última vez. Un nutrido grupo de vecinos de la Villa 31 cantaba y saltaba cuando Filmus y Tomada -junto a Sabbatella, Cerruti, el dirigente social Jorge Quintero Aragón y otros legisladores propios y aliados- se asomaron al balcón para dirigirse a sus seguidores. “Les quiero dar las gracias y sepan que no vamos a abandonar la lucha”, arengó el candidato a vicejefe cosechando los aplausos de los militantes.

Dijo Filmus: “Vamos a ser leales a los ideales por los que se luchó en esta campaña. Pero también vamos a ganar el 14 de agosto y el 23 de octubre”, lanzó a viva voz el senador arrancando el “borombombom, borombombom, para Cristina, la reelección”.

## Declaración sobre los acontecimientos ocurridos en Jujuy

La vergonzosa concentración de la tierra y el ejercicio criminal del monopolio de la fuerza por parte del Estado, han confluído una vez más para provocar la muerte de compatriotas, argentinos y latinoamericanos. Como ocurriera en diciembre de 2010 en el desalojo del Parque Indoamericano, hoy el escenario de este drama recurrente han sido unas quince hectáreas pertenecientes a una de las familias más poderosas del país (con más de 100.000 hectáreas de tierra sólo en la Provincia de Jujuy), los Blaquier, dueños del ingenio azucarero Ledesma y conspicuos integrantes de la oligarquía diversificada que sustentó el golpe militar del 1976 y el genocidio que lo acompañó.

Repudiamos la brutal represión de las fuerzas de seguridad provinciales (apuntalada, al parecer, por personal de seguridad de la empresa), sobre familias que reclamaban la efectivización de un derecho constitucional como el acceso a una vivienda digna. Manifestamos que bajo ninguna circunstancia el derecho de propiedad puede valer más que una vida humana. Al mismo tiempo, consideramos que ese derecho no puede circunscribirse a satisfacer meros intereses individuales, sino que está llamado a cumplir una

función eminentemente social, a la luz del derecho internacional de los derechos humanos y el constitucionalismo social hoy imperante en América Latina. En ese marco, resulta necesaria la sanción de una Ley de Tierras que ponga justos límites al latifundio, complementándose de esa manera con los proyectos de ley hoy existentes en materia de extranjerización de la misma.

Por otro lado, es absolutamente imprescindible la puesta en vigencia y plena aplicación - a lo largo y a lo ancho del país - del denominado “Protocolo para el accionar de las Fuerzas de Seguridad ante manifestaciones públicas”, diseñado este año por el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Seguridad que preside Nilda Garré.

Desde nuestra agrupación solicitamos el esclarecimiento de las responsabilidades vinculadas a los hechos y el castigo a los culpables, en el firme convencimiento de que sólo desde la continuidad y profundización del proceso de reparación y conquista de derechos inaugurado en el 2003, será posible saldar estas deudas pendientes y alcanzar el largo anhelo de justicia social por el cual nuestro pueblo ha venido luchando.

*Secretaría Política, Corriente Enrique Santos Discépolo*

30 de julio de 2011

## Schmid sobre Santa Fe: Volver a recorrer las barriadas

Juan Carlos Schmid es Secretario General del sindicato de Dragado y Balizamiento, Secretario de Formación de la CGT y dirigente de la Corriente Nacional del Sindicalismo Peronista. Estuvo a punto formar parte de la lista del Frente para la Victoria en Santa Fe.

“(...) Nosotros creemos que hay una situación donde hay que poner en reconsideración algunos conceptos, uno de ellos: un enfoque muy afirmado por amplios sectores de la opinión pública y algunos funcionarios del Gobierno que sostiene que amplios sectores de la sociedad habían regresado a la política descubriendo nuevos sentidos como ciudadanos, como hombres de la democracia. Bueno, evidentemente este fenómeno tiene un límite, porque lo sucedido desnuda que hay un voto desideologizado cuyo significado está enraizado en muchos de los postulados de los noventa; es decir, eso que parecía un fenómeno que iba a perforar y alumbrar un nuevo comportamiento de la sociedad tiene un techo. Me parece que hay otras cosas que todavía subyacen en la sociedad argentina: por otro lado me parece que hay una estrategia comunicacional que no

es capaz de entrar en determinados sectores populares. No basta contar con medios y con instrumentos, lo social es una estrategia más allá de los anuncios. Miguel del Sel en la provincia de Santa Fe recorrió localidades y barriadas a la vieja usanza de la política estableciendo un ida y vuelta, y esa potencia debiera ser tenida en cuenta por los funcionarios y por los responsables de campaña porque todavía eso tiene una fortaleza que me parece ha sido ignorada por quienes están en las candidaturas.

(...) Hay que revisar porque no todo tiene la potencia ni la fortaleza que parece. Nuevamente Santa Fe arroja datos interesantes. Reuteman jugó sus cartas antes de las votaciones, influyendo en el ánimo del votante rural sobre todo, en sentido contrario a lo resuelto democráticamente, en la interna, habiendo una cuestión indefinida, una mirada distinta sobre el desarrollo del país. También me parece que hay una agachada. Ahí hay que ver bajo que construcción política se puede llegar a corregir esto. Se abre otra etapa en la discusión por lo menos en el territorio santafesino”.

\*Declaraciones a radio Mitre luego de las elecciones en Santa Fe.



## Por una argentina para todos ¡ni un paso atrás!

Necesitamos continuar profundizando este modelo de crecimiento económico sostenido, para hacer realidad nuestra utopía: Cristina nos invita a transitar el camino y vamos a acompañarla.

Carlos Barbeito\*

Es tiempo de elecciones, pronto elegiremos nuevo gobierno y por ello, es momento de agudizar la memoria para recordar los avatares que en los últimos tiempos nos signaron.

Recordar, por ejemplo, los conmocionantes años setenta: La recuperación de la Democracia; el retorno y la muerte del General Perón y el golpe cívico militar de 1976 con su perversa secuela de destrucción, asesinatos, desapariciones y robos de bebés. Las heridas que nos quedaron son tan profundas que no terminan de cicatrizar, ni lo harán, hasta que no sea juzgado el último de sus responsables o sus cómplices necesarios.

En los años ochenta volvimos a recuperar la Democracia y, con el gobierno del Dr. Raúl Alfonsín, logramos consolidarla. Ese fue, sin dudas, el único -y muy importante- logro de su gestión. Lo demás fue un fracaso. Al finalizar

aquel mandato constitucional nuestra Argentina se consumía en una hiperinflación que agotó sus reservas monetarias; destruyó su moneda; la producción, el trabajo y nos obligó a recurrir al medieval sistema del canje de servicios y mercancías para sobrevivir. La entrega anticipada de su gobierno fue su consecuencia.

Los años noventa nos dejaron gravísimas consecuencias sociales, económicas y culturales provocadas por un gobierno, el del Dr. Menem, que traicionó los principios partidarios y la expectativa popular, convirtiendo a nuestro país en un banco de pruebas de recetas neoliberales que produjeron el desguace del Estado; la destrucción del aparato productivo, la privatización de la Seguridad Social y, como corolario, el resurgimiento de la exclusión social.

El Gobierno "Aliancista" que lo sucedió, presidido por Fernando de la Rúa, lejos de intentar revertir la catástrofe, la profundizó. Así estalló la eco-

nomía, quebró el país y nuestro pueblo padeció las atroces consecuencias de casi 30 años de desgobiernos. Desaparecieron las reservas financieras, el ahorro público y la deuda externa creció a más del 150% del PBI. De la Rúa, ante el desastre, huyó cobardemente de la casa de gobierno, dejando decenas de muertos, víctimas de la represión policial, y abandonando a su pueblo en el peor momento.

El 25 de mayo de 2003 luego de una secuela inaudita de presidentes provisorios y desorientados, un ignoto Néstor Kirchner asumió la presidencia de la Nación. "No vengo a dejar mis convicciones en la puerta de la Casa de Gobierno", nos dijo en su mensaje de asunción y los argentinos, víctimas de tantos engaños, lo escuchamos incrédulos.

Sin embargo, pronto comprendimos que hablaba en serio y lo demostraba con los hechos: se enfrentó a los sectores económicos más poderosos; renegó, con éxito extraordinario,

la agobiante deuda externa; habilitó las discusiones paritarias para que los trabajadores volviéramos a discutir libremente, después de 30 años, salarios y condiciones de trabajo; comenzó la reindustrialización del país, la recuperación del empleo, de nuestro patrimonio y de la seguridad Social e instaló una formidable política de Derechos Humanos induciendo al juzgamiento de todos los genocidas y apropiadores de la última dictadura militar.

Finalizó su mandato, con una altísima adhesión popular, y dejó el gobierno en manos de Cristina Fernández, su compañera de lucha y de vida y, tiempo después, le dio por morirse luchando por sus convicciones de siempre. Cristina profundizó su obra: millones de nuevos jubilados y jubiladas; Asignación Universal por Hijo, triplicación del presupuesto para educación; promoción de la democratización de la información; igualdad de derechos de todos los ciudadanos y profundización del

modelo comenzado por Néstor para poder cambiar nuestra Argentina para hacerla más justa y próspera, son solo algunos ejemplos.

El cumplió su compromiso de honor, llegó y se fue con sus convicciones intactas. Cristina continúa la misma senda. Tampoco ella dejó sus convicciones en la puerta de la Casa de Gobierno.

Una mirada retrospectiva nos muestra el espanto. Allí quedan, como espectros de una pesadilla, las atrocidades de dictaduras criminales y los desatinos de gobiernos sumisos a los designios del poder real. No podemos regresar al pasado.

Necesitamos continuar profundizando este modelo de crecimiento económico sostenido, para hacer realidad nuestra utopía: Una Argentina para todos. Cristina nos invita a transitar el camino y vamos a acompañarla. ¡NI UN PASO ATRÁS!

\* Sec. Gral. de UOMA (Unión Obrera Molinera Argentina)

**KIRCHNERISMO**  
UNA CONTROVERSIA CULTURAL  
Horacio González  
El nombre del debate político presente  
EDICIONES COLIHUE  
www.colihue.com.ar

**EL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES**  
**Suteba**  
CTERA

**FATIDA**  
FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES  
San José 715 - Capital Federal  
Por la unidad en la gestión de un Programa Nacional y Popular

**Sindicato Unico de la Publicidad**  
**En defensa de los intereses de los trabajadores publicitarios.**  
Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-2686/4581

# ¿Qué significa profundizar el modelo?

## ¿Hacia dónde vamos? Aportes a la esperanza nacional y a la militancia popular.

### Una nueva etapa

La cuestión nacional que atraviesa toda nuestra historia y separa la calle en dos veredas, implica una doble característica: la defensa de la soberanía, que es la lucha por la independencia económica frente a los poderes financieros extranjeros y la justicia social en el orden interno. También implica la necesidad de luchar por la reunificación de Nuestra América, lo que significa adoptar una posición antiimperialista.

Entre 1976 y 2002 nuestro país sufrió, de diferentes modos, el dominio del neoliberalismo, en donde los grandes poderes económicos de carácter transnacional, junto con las oligarquías locales, sometieron el Estado a sus intereses en desmedro de las mayorías populares. Una política de destrucción de las instituciones públicas, de abandono por parte del Estado de sus funciones sociales y económicas, de ajuste, desindustrialización, especulación financiera, endeudamiento estatal y recesión, ahondó la dependencia del país frente al capital extranjero dictada por el Consenso de Washington y los planes impuestos por el FMI. El país fue descapitalizado y la nación desintegrada en los hechos. Alcanza con recordar el Plan Dornbusch (2002), que proponía que nuestro país fuera una especie de protectorado

bajo el control de tecnócratas extranjeros.

Desde el 2003 en adelante, se abrió una nueva etapa. Los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández —aunque no lograron eliminar totalmente las huellas de ese pasado reciente— abrieron el camino hacia la afirmación nacional y la justicia social con la implementación de un programa de gobierno que dio lugar a lo que se conoce hoy como “el modelo”, y que actualmente recibe el apoyo de la mayoría de la población: rechazo al ALCA, unidad latinoamericana, liberación de condicionamientos del FMI y del Consenso de Washington, plena vigencia de los derechos humanos, reemplazo del modelo económico especulativo por otro con énfasis en la producción y el crecimiento del PBI, importante disminución de la desocupación y la pobreza, recuperación de los aportes previsionales de los trabajadores (que antes eran capturados por el poder financiero a través de las AFJP), recupero del rol del Estado en diversas áreas, reconquista de derechos laborales mutilados, incorporación masiva de trabajadores a los beneficios de la jubilación, apropiación y desviación hacia la inversión social de la renta agraria diferencial (en especial la sojera), fueron las medidas más importantes.

Antes éramos un país ficticio, hoy somos un país real porque hemos recuperado la capacidad de implementar una política nacional —que, como decía Jauretche, es aquella que dirige el destino del país en vinculación con los intereses de las masas populares— y la independencia económica. Mientras aún hoy, en un clima de crisis mundial, perdura el neoliberalismo en Europa y Estados Unidos, en Nuestra América los pueblos se unieron en apoyo de gobiernos que coincidieron en oponer a las

pretensiones del imperialismo proyectos nacionales, populares y democráticos y, especialmente, con una clara búsqueda de la unidad latinoamericana: nunca como en ninguna otra época hubo tanta Patria Grande, para retomar la senda abierta a principio del siglo XIX por Bolívar, Artigas y San Martín. La lucha por la segunda y definitiva independencia continúa porque, como dijo nuestra presidenta, Cristina Fernández: “argentinos, tenemos patria”. Y este es el hecho fundamental de nuestro tiempo.

### ¿Qué es el modelo?

Lo que hoy se denomina “el modelo” es un conjunto de políticas encaminadas a propiciar el fortalecimiento de un capitalismo de base nacional, que busca incluir a los 40 millones de habitantes, con eje en el desarrollo interno y con creciente autonomía frente a los poderes económicos internacionales. No aislado de los mercados externos pero fuertemente orientado hacia la región y los países llamados emergentes, como China e India. Superador del modelo de país basado en la producción primaria —el “granero del mundo” hegemónico por las oligarquías locales, que muchos echan de menos y los editoriales de La Nación evocan con nostalgia— del que surge la contradicción principal dada entre las fuerzas nacionales y las oligarquías financieras, agroexportadoras y terratenientes.

En forma similar a lo sucedido en los primeros gobiernos de Perón, con “el modelo” el país se encamina hacia un desarrollo capitalista de carácter nacional y autónomo, en el que el Estado se apropia de una parte de la renta agraria diferencial (hoy dada por la soja principalmente), lo que implica una afectación parcial de la propiedad de los sectores dominantes, y

una creciente intervención estatal para la reconducción del ahorro interno hacia el crecimiento del país, el aumento de la inversión pública y la recuperación de algunas empresas de servicios. El Estado resume así un rol regulatorio y orientador de la economía, impulsa la demanda agregada, protege el mercado interno y arbitra la puja entre el capital y el trabajo a favor de este último factor.

Todo ello, junto con la ejecución de políticas de inclusión social, recuperación de derechos de los trabajadores y distribución de la riqueza. “El modelo” es por sobre todo la búsqueda de un camino propio, guiado por el interés nacional y no un esquema importado desde los centros de poder del capitalismo mundial, como lo fue el neoliberalismo.

### La disyuntiva histórica

La disyuntiva en que nos encontramos los argentinos hoy, no es más que la reactualización de lo que Raúl Scalabrini Ortiz, desde FORJA, llamaba las “dos rutas de mayo”, es decir las dos alternativas de desarrollo que hemos tenido desde nuestro origen como país. La supremacía de la política sobre la economía, es decir del poder estatal frente a las oligarquías y al capital concentrado y extranjero, es el gran avance logrado como expresión de la soberanía popular y la autodeterminación nacional que abrió paso al modelo de país que la presidenta Cristina Fernández define como de “estructura productiva diversificada con eje en el mercado interno con inclusión social”, de soberanía nacional y de unidad latinoamericana.

Se trata de un País para todos a favor de la Patria Grande, por eso es un proyecto nacional (por soberano), popular (por la búsqueda de la justicia social), democrático (por el modo y la

ampliación de la participación política igualitaria), federal (por la búsqueda de la integración equilibrada de todas las regiones del país) y latinoamericano (por la vocación de unidad continental). El éxito en el logro de esa transformación del país dependerá de la consolidación del frente nacional bajo el liderazgo de la presidenta. El carácter policlasista de este frente lo otorga la concurrencia de diferentes sectores políticos y sociales que, deben priorizar la unidad para lograr el cambio.

### ¿Qué significa profundizar el modelo?

El interrogante acerca del significado de la profundización del modelo, adquiere centralidad en la nueva etapa histórica en la que los argentinos ingresamos. Muchos hablan de apoyar al proyecto nacional pero no todos le dan el mismo significado, por lo que se torna imprescindible, para las mayorías populares, avanzar en precisiones que sirvan de orientación. Porque como decía Manuel Ugarte: “Nada hay más peligroso que los cambios a medias”, es que la consolidación del Frente Nacional es estratégica, para lo cual profundizar el modelo es superar las contradicciones en el seno del pueblo del modo más transformador posible, evitando al mismo tiempo cualquier aprovechamiento reaccionario por volver al pasado reciente. Como el debate ideológico ocupa ya un rol fundamental, encontramos necesario intentar precisar cuáles serían, a nuestro juicio, las tareas que constituyen objetivos estratégicos para el proyecto nacional, algunas de concreción más rápida y otras probablemente a más largo plazo, que harían avanzar en forma irreversible el actual proceso en un rumbo de fortalecimiento nacional y de justicia social. No hay dogmatismo





ni principismo en esto, sino por el contrario, la vocación de aportar a la lucha de ideas necesaria para darnos cuenta en qué momento de la historia nos encontramos y hacia dónde podemos ir, con la certeza de que la tarea involucra tanto a la conducción del Estado como al movimiento nacional y de que, como dicen las Madres de Plaza de Mayo, la única lucha que se pierde es la que se abandona. **Esos objetivos estratégicos, a nuestro entender, son:** La unificación de América Latina (la tarea histórica fundamental de nuestro tiempo es concretar la anhelada unidad latinoamericana y dejar de ser los Estados desunidos de América del Sur). La Organización política de las mayorías populares con protagonismo de los trabajadores y las juventudes, para consolidar el Frente Nacional (es esta tal vez la principal tarea del movimiento nacional en el plano interno: la construcción de poder popular, de abajo hacia arriba con relaciones horizontales, más allá de los aparatos y los acuerdos de cúpula, para que desde las bases surja un mandato nacional, popular y demo-

crático con la suficiente fuerza como para impulsar la renovación de cuadros dirigentes de ideología conservadora que aún perduran, tanto a nivel municipal como provincial, y que solo la organización de a pie los sustituirá). La nacionalización de la economía (es un objetivo estratégico profundizar la nacionalización de la economía como único modo de que el excedente socialmente producido sea reconducido al servicio del interés nacional y la justa distribución de la riqueza; en especial respecto del aparato productivo, que hoy todavía se encuentra mayormente en manos del capital extranjero). La desprimarización de la economía y la diversificación de la estructura productiva (Hay que sostener el rumbo económico vigente, fortaleciendo el desarrollo industrial con creciente integración y diversificando las exportaciones con mayor valor agregado, porque los precios internacionales de las materias primas son fluctuantes y podrían retroceder). El control nacional de los recursos estratégicos; el protagonismo del Estado como regulador de la

economía y la producción, y la recuperación de lo que fue el patrimonio público –por ejemplo, la petrolera estatal–; la nacionalización del comercio exterior y del sistema financiero; la reforma tributaria con equidad y sentido redistributivo; profundizar la recuperación de los derechos de los trabajadores y la inclusión social para encaminarse decididamente a eliminar en forma total la pobreza y la indigencia. Hay que sostener la batalla cultural ya que la lucha por la liberación nacional necesita de la consolidación de un proyecto cultural propio a modo de una propuesta integrada de carácter contrahegemónico, para lo cual hay que lograr la total y efectiva implementación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. También es fundamental avanzar en un mayor federalismo, profundización de la democracia política y social, y en el acceso a la salud y la educación, y en la igualdad de género.

**¿Hay una alternativa socialista al capitalismo?** Todas las reflexiones precedentes no pretenden, pues, constituirse

en un listado exhaustivo ni en una cartilla que pase revista a la totalidad de las tareas pendientes: mucho menos es una plataforma electoral. No hay un punto de llegada en los procesos históricos y sociales. La historia no termina sino que es un camino abierto por el que los pueblos buscan su rumbo, al que no es posible fijarle tiempos. Todo cuanto puede hacerse es avizorar ese rumbo y contribuir a avanzar por él.(...) “O inventamos o erramos”, sigue siendo nuestro desafío como latinoamericanos. La superación del neoliberalismo y la dependencia nos lleva a una nueva etapa en la que tenemos que ser capaces de darnos cuenta de cuáles son las nuevas disyuntivas que se nos presentan. Es en ese punto donde pretendemos cumplir una tarea ideológica, y es ahí cuando, desde nuestra posición, soñamos con que el socialismo nacional y el del siglo XXI presten sus nombres para el próximo desafío.

Secretaría Política  
Corriente Política Enrique  
Santos Discépolo  
Julio de 2011

## Los derechos de los trabajadores

La recuperación de la clase trabajadora, tanto a nivel de su ocupación y en la relación capital trabajo como en cuanto a la organización gremial, es uno de los hechos fundamentales de esta época. Debe profundizarse la gradual reducción del empleo en negro –tarea en la que se ha avanzado no poco– para evitar la existencia de un mercado de trabajo segmentado, en el que convive un colectivo de trabajadores bajo convenio, protegidos, y organizados, con otro de trabajadores precarios, sin posibilidad de defensa de sus derechos y condiciones de vida. También debe computarse la lucha contra el trabajo esclavo en los ámbitos rurales y semirurales.

Es preciso profundizar el trabajo digno: las leyes ya en trámite que regularán el trabajo doméstico, el domiciliario y el rural van en ese camino. Debe seguir aumentándose la capacidad de inspeccionar por parte de la AFIP y el Ministerio de Trabajo para luchar contra el trabajo esclavo, no registrado y con baja remuneración. Hay que afianzar el crecimiento del empleo formal y calificado que empuja hacia arriba el salario promedio. También, legalizar definitivamente las situaciones de las fábricas recuperadas, haciéndolas propiedad de sus operarios. Es imperioso que el Estado Nacional blanquee la injusta situación laboral de numerosos trabajadores del sector público que, con pretendido sustento legal en decretos promulgados en los años de furioso neoliberalismo, conforman un régimen altamente discriminatorio. Esta es una importante deuda pendiente que el Estado debe saldar.

Tu recibo de sueldo no es un juego  
Siempre hay algo que aprender, conoce tus derechos.

Escuchá el Programa de la CTERA:  
**"CANTO MAESTRO"**  
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle

Sábados de 7 a 8 hs.  
por Radio Nacional AM 870  
y sus repetidoras

"Canto Maestro", el programa de la CTERA.

RNA CTERA

Asociación del Personal No docente de  
la Universidad Nacional del Comahue

BUENOS AIRES 1400 - NEUQUÉN  
apunc@uncoma.edu.ar

EN APOYO DE LA UNIVERSIDAD  
PÚBLICA

**¡Sólo los trabajadores salvarán  
a los trabajadores!**

En el Alto Valle  
de  
**NEUQUÉN**  
y  
**RÍO NEGRO**  
todos los  
libros de  
**NORBERTO  
GALASSO**  
los encuentra en

LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS  
Buenos Aires 1081  
Tel.: (0359) 443-4639  
C.P. 5300 Neuquén

# Floreal Ferrara: La medicina al servicio del pueblo

Nicolás Del Zotto\*

**F**loreal Antonio Ferrara nació el 7 de junio de 1924 en Punta Alta, provincia de Buenos Aires. Hijo de inmigrantes yugoslavos, italianos y españoles; su padre fue un carpintero naval anarquista que organizó el primer sindicato de la zona.

Estudió medicina en la Universidad Nacional de La Plata, obteniendo su título de grado en 1950. Tres años más tarde, obtuvo la especialización en cardiología en la Universidad de Buenos Aires y, en 1964, fue nombrado Experto en Salud y Desarrollo Económico Social en la Facultad de Ciencias Económicas (OEA-UBA).

Ferrara fue amigo y discípulo del Dr. Ramón Carrillo, primer ministro de Salud Pública que tuvo el país, durante la presidencia del General Perón. Continuando con su pensamiento y su acción, Ferrara se abocó a la tarea de desarrollar una concepción integral de la salud pública.

En 1959, realizó junto a Milcíades Peña una encuesta sobre la salud mental en Argentina, en las ciudades de Buenos Aires, La Plata, Rosario, Córdoba y Tucumán; un trabajo pionero que sigue siendo recordado en el campo de la psiquiatría.

Desde 1957, Ferrara se venía desempeñando como docente de la cátedra Higiene y medicina social en la Facultad de Medicina de La Plata; y, desde 1962, en la cátedra Medicina Preventiva y Social, hasta 1975.

Floreal fue además un militante comprometido con la causa nacional y popular; desde su temprano encuentro con el peronismo aquel 17 de octubre de 1945, cuando fue uno más del pueblo trabajador que desde la ciudad de La Plata marchaba hacia la Plaza de Mayo. El estrecho y



perdurable vínculo de Ferrara con el peronismo se estructuró a través de su relación con el sindicalismo. Primero, durante los heroicos años de la Resistencia Peronista, donde entabló amistad con varios dirigentes gremiales combativos, como Avelino Fernández y Sebastián Borro, entre otros. Luego, se fue ampliando ese vínculo a lo largo de las décadas hacia otras corrientes y gremios de la CGT, principalmente, desde su rol de asesor médico en las obras sociales.

En 1973, se desempeñó como ministro de Salud de la provincia de Buenos Aires durante la gobernación de Oscar Bidegain. Con el inicio de la dictadura genocida, Ferrara fue perseguido, su casa allanada y sus libros quemados.

Tras la recuperación de la democracia, Ferrara participó políticamente desde las filas del Peronismo Renovador. En 1987, fue nombrado ministro de Salud Pública de la Provincia de Buenos Aires, luego de que Antonio Cafiero accediera a la gobernación. Sólo estuvo cien días al frente del Ministerio de Salud; la presión de los grandes

laboratorios, el enfrentamiento con el colegio de médicos y la oposición de los grandes medios provinciales, obligaron a Ferrara a presentar su renuncia. Esos cien días fueron suficientes para que su gestión sea recordada, debido, principalmente, al lanzamiento de diversos programas de prevención y fortalecimiento del sistema sanitario que se apoyaban en los trabajadores de la salud y la organización comunitaria. Uno de los más importantes fue el ATAMDOS (Atención Ambulatoria y Domiciliaria de la Salud), definido por el propio

Ferrara como "pequeñas unidades de la salud participativa" (ver aparte).

Durante los años noventa, desde su militancia en el Polo Social, apoyó la creación del MTA (Movimiento de los Trabajadores Argentinos) que se enfrentó al saqueo neoliberal menemista, impulsado, entre otros, por Hugo Moyano, Juan Manuel Palacios, Saúl Ubaldini y Carlos Barbeito; con quien Ferrara mantenía una relación de amistad y colaboración.

En diciembre de 2007, la Legislatura porteña lo distinguió

como Ciudadano Ilustre de Buenos Aires en virtud de su dedicación "al avance científico en el campo de la salud y al compromiso político y social para que ello se plasme en un sistema público que garantice el bienestar de toda la población".

A sus 85 años, aún asesoraba a varias obras sociales. En uno de sus últimos diagnósticos sostuvo, con la misma convicción que signó una vida de compromiso político y académico, "hay situaciones muy conflictivas que hacen que se confunda el concepto salud y se lo transforme en precio y mercancía. Ahí está el problema capital del sector salud".

Floreal Ferrara, médico sanitarista continuador del legado de Ramón Carrillo, estrecho colaborador del sindicalismo y sus hombres y peronista de toda la vida, falleció el 11 de Abril de 2010.

Tanto la biblioteca particular de Floreal Ferrara, como su colección hemerográfica y su material de archivo, fue adquirido recientemente por la Biblioteca Nacional; actualmente los materiales se encuentran en proceso de organización y descripción para ser abiertos a la consulta pública.

\*Integrante de la Corriente Política E.S. Discípulo

## Ferrara y la creación del ATAMDOS

Lo que empezó siendo una inusual experiencia de descentralización en relación a la atención primaria de la salud, terminó por ser el punto de partida de una innovadora experiencia de participación. Como explica Susana Etchegoyen, "El ATAMDOS era un equipo interdisciplinario, auténticamente interdisciplinario. Estaba compuesto por un médico, una enfermera, un psicólogo, una trabajadora social, un bioquímico y por un odontólogo cada 2 (dos) ATAMDOS. Ese equipo atendía 300 familias. En un área delimitada por ellos. Atendía todas las situaciones que debían atenderse en salud. Y de

manera absolutamente novedosa, tenía como característica sobresaliente y fundante un modo de funcionamiento asambleario con participación directa del pueblo. Los profesionales que formaban parte de los ATAMDOS ganaban exactamente lo mismo que Floreal como ministro de Salud, y el presupuesto era manejado por las familias que lo componían".

Svampa, Maristella, *Certezas, incertezas y desmesuras de un pensamiento político. Conversaciones con Floreal Ferrara*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2010.



TRABAJADORES DEL ANSES  
junto a SEÑALES POPULARES



**MU.TRA.MA.**  
Mutual de Trabajadores  
Municipales de Avellaneda  
Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda.  
Tel.: 4201-0975 / 0925

**Hernán Doval**  
Presidente

# Ciencia y tecnología en el proyecto nacional y popular

Carolina González\*

**P**rofundizar un modelo es llevar adelante las obras y tomar las decisiones políticas que permitan consolidar un rumbo tomado.

Desde el año 2003 la Argentina vive un proceso de transformaciones políticas, económicas y sociales que ubican al Estado como garante de la justicia social. Trabaja por la inclusión y la concreción de una sociedad integrada, justa, equitativa y que le otorgue a cada persona un rol central en las políticas públicas.

Un conjunto de políticas de gran importancia en este sentido, son el fortalecimiento del presupuesto de Educación y la revalorización de la ciencia y la tecnología, como dos de los aspectos más importantes para medir el desarrollo y el crecimiento de un país. Ambas, íntimamente ligadas, contribuyen no sólo a la generación de mano de obra calificada, sino también a la industrialización y, mediante la creación de centros educativos con una política federal, a las mejores condiciones de vida de poblaciones enteras. Se trata de pensar políticas públicas para el desarrollo educativo, científico y tecnológico que, a su vez, formen parte de una estrategia general capaz de redireccionar la estructura productiva hacia un modelo que incorpore entre sus objetivos la aplicación del conocimiento, el incremento de las exportaciones con alto valor agregado, y la creación de puestos de trabajo genuinos y con mayor calificación.

Es por ello que por primera vez en la historia, nuestro país cuenta con un Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, creado en diciembre de 2007 por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Su misión es orientar la ciencia, la tecnología y la innovación al fortalecimiento de un nuevo modelo productivo que genere mayor inclusión social y mejore la competitividad



*"En última instancia, lo esencial es que hayamos recogido la idea de que lo científico tecnológico está en el corazón del problema de la liberación y que sin base científico tecnológica propia y suficiente, la liberación se hace también imposible".*

**Juan Domingo Perón, Modelo Argentino para el Proyecto Nacional (1974).**

de la economía Argentina, bajo el paradigma del conocimiento como eje del desarrollo económico y social del país.

Durante muchísimos años, el financiamiento del sector tuvo un carácter ecléctico. En términos generales, se minimizó la intervención del Estado, promoviendo la asignación de recursos del sector público en base al funcionamiento del mercado. La creación del Ministerio representa un cambio importante, ya que al financiamiento de todas las disciplinas se sumaron acciones tendientes a diversificar la matriz productiva del país y solucionar los problemas sociales.

Las líneas centrales de las políticas ministeriales se basan en promover el crecimiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación a través del aumento de los salarios de investigadores y la provisión de infraestructura; las acciones tendientes a vincular los sistemas académico y productivo para generar consorcios público-privados; la solución de la brecha de las grandes ciudades y el interior del país a través de líneas de financiamiento del Consejo Federal de Ciencia y Tec-

nología, con prioridades fijadas por las autoridades provinciales y estrechamente relacionados con necesidades regionales.

El impulso principal se realiza hacia las denominadas tecnologías de propósito general, tales como la biotecnología; la nanotecnología y las tecnologías de la información y las comunicaciones; ya que cuentan en Argentina con la masa crítica de recursos humanos y de empresas en el sector productivo que son capaces de incorporar sus desarrollos. A su vez, esto se aplica a distintas áreas, como la salud; la generación de energías renovables; el agregado de valor en la agroindustria; el desarrollo social y la atención a los problemas derivados del cambio climático.

En 2010 el presupuesto destinado al sector científico-tecnológico ascendió a más de 2 mil millones de pesos. El CONICET, con un presupuesto para el año 2010 que superó los 1.400 millones de pesos, forma un promedio anual de 900 doctores que se suman a los más de 6.300 investigadores. Los sueldos de los trabajadores del sector, obtuvieron una recomposición promedio del 190% durante el

período 2003-2010. Finalmente, las ciencias sociales han visto incrementado su número en relación a épocas anteriores.

## Programa RAICES

La emigración de científicos y tecnólogos es un fenómeno que tuvo lugar en la Argentina durante mucho tiempo. Originalmente, la principal causa fue la persecución política o religiosa, pero durante el período neoliberal, fueron las cuestiones económicas. En 2004, un investigador joven con título de doctor sólo podía aspirar a un sueldo apenas un 10% más alto que el ingreso que definía la línea de pobreza en el país. De allí que en ese momento se lanzara un plan para revitalizar la actividad científica que, además de la incorporación de "sangre joven", contemplaba una recomposición de las remuneraciones. Por otro lado, se ha observado que los países desarrollados realizan grandes esfuerzos para reclutar jóvenes científicos de todas partes del mundo. Este fenómeno desata una situación paradójica, por la cual los países postergados subsidian la actividad científica y la economía de los países más po-

derosos del mundo, acrecentando así la brecha de desarrollo.

Teniendo en cuenta la crítica situación que se había alcanzado en 2003, con aproximadamente 7000 científicos argentinos trabajando en el exterior, se inició este programa, cuyo propósito es el de encarar acciones destinadas a promover la permanencia de investigadores en el país y el retorno de aquellos interesados en desarrollar sus actividades en la Argentina. Pretende ser un ámbito abierto a las inquietudes e iniciativas de los investigadores argentinos residentes en el país y en el exterior, mediante la implementación de políticas de retención, de promoción del retorno y de vinculación. En este sentido se lanzaron diferentes líneas de acción tendientes a promover el vínculo entre un grupo de investigación residente en el país y uno o más miembros del Programa RAICES (Red de Argentinos Investigadores y Científicos en el Exterior), con el objeto de desarrollar en forma conjunta un proyecto de investigación en una institución de Argentina. Algunas de las metodologías empleadas son la difusión de antecedentes profesionales de científicos e investigadores en el exterior que decidan reinsertarse en el medio profesional argentino; la asignación de un subsidio que facilite la instalación en el país de investigadores argentinos residentes en el extranjero, que tengan una oferta de trabajo en una institución pública o privada en la Argentina; entre otras. Hasta hoy, regresaron más de 800 científicos argentinos que se suman a los que ya hacían ciencia en nuestro país. La distribución de los investigadores y tecnólogos repatriados desde los distintos continentes demuestra que la mayoría proviene de América del Norte (53%) y Europa (44%).

Fuentes: [www.mincyt.gov.ar](http://www.mincyt.gov.ar); Instituto GESTAR

\*Integrante de la Corriente Política E.S. Discépolo.

## FOETRA

### Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional

## Asociación de Empleados de Farmacia (A.D.E.F.)

CON LA FUERZA DE NUESTRA HISTORIA CONSTRUIMOS UN SINDICATO PARA TODOS

Rincón 1044 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
[www.adeff.org.ar](http://www.adeff.org.ar)

# La masacre en Noruega

La locura gana espacio incluso en los países más ordenados. La matanza de Utoya no se debió a un fundamentalista de tez renegrida, sino a un adalid de la superioridad blanca.

Por Enrique Lacolla

El episodio de la masacre en Noruega ha copado la atención de los medios de prensa mundiales. Pese a la cantidad de los asesinados en esa ocasión, la matanza no iguala a lo que sucede día tras día en otros rincones del mundo, donde la OTAN bombardea de manera indiscriminada o se producen atentados y episodios sangrientos que no cesan. Esto podría ser tomado como otra muestra del doble rasero que la prensa hegemónica aplica para medir las cosas. Pero el dato de que en un país ordenado al extremo y caracterizado por su civildad y la suavidad de sus costumbres políticas, se haya producido un hecho tan salvaje asesta un golpe a la tranquilidad pública y descubre con violencia, a esa sociedad privilegiada –y por extensión a las sociedades privilegiadas en general–, que se encuentran insertas, ellas también, en un mundo cuyos desequilibrios no pueden limitarse sólo a parcelas para ellas remotas del globo. En un primer momento el doble atentado –un coche bomba en Oslo frente a las oficinas del gobierno y un ametrallamiento indiscriminado contra una multitud de muchachos y muchachas reunidos en un campamento de las juventudes laboristas en la isla de Utoya, a pocos kilómetros de la capital– fue atribuido a fundamentalistas musulmanes. Al menos eso era lo que se traslucía de las primeras voces de condena, incluidas las del presidente de Estados Unidos, que aprovechó la noticia para justificar la política de su país en Afganistán. A poco de andar, sin embargo, se estableció que el autor del atentado había sido un individuo ario por los cuatro costados y adherente a un movimiento de extrema derecha, cuyos parámetros ideológicos



son la defensa de la identidad blanca y una islamofobia y una xenofobia asociadas al rechazo a la emigración. Un rechazo fundado en el temor a la pérdida de identidad frente al aluvión de seres oscuros, a los que se atribuye costumbres repulsivas, irresponsables y disolventes del estatus moral de la raza nórdica. El atentado ha sido atribuido en principio a una sola persona, que habría hecho explotar el coche bomba en Oslo y luego habría cubierto el trayecto que media entre ese lugar y la isla donde se realizaba la reunión juvenil para hacerse pasar por policía primero y abrir fuego de inmediato contra una multitud de chicos desprevenidos. Luego el autor de los crímenes reconoció que, si había actuado solo, había tenido sostén de grupos de ultraderecha de su país. Las hipótesis de un segundo tirador en la isla no puede descartarse, por la cantidad de víctimas producidas allí (unos 90 muertos, a los que hay sumar los produ-

cidos en el estallido de Oslo; pero atendiendo al tipo de arma que usó el asesino, un fusil de asalto, y al hecho de que empleó proyectiles de punta hueca, que se fragmentan en el interior del cuerpo impactado y siembran decenas o cientos de astillas metálicas en él, la hipótesis no resulta tan desatinada. En especial teniendo en cuenta que Anders Behring Breivik empleó casi dos horas en la matanza, antes de entregarse a la policía arguyendo que lo que había hecho era “un sacrificio necesario”. Curiosamente, el furor del agente sacrificial no estuvo dirigido contra los seres a los que odia, sino hacia jóvenes de su misma etnia, a modo de protesta y castigo –presumimos– contra el “buenismo” de los políticos, en especial los laboristas, que tienen leyes de inmigración tan laxas que consienten la instalación de aquellos a los que la derecha fundamentalista considera agentes de la contaminación racial e identitaria de Noruega.

El neocapitalismo y su brazo armado, la OTAN, intentan remodelar el mundo a la medida de sus intereses. Eso precipita la opresión económica, las guerras, el terror, el contraterro y el éxodo de grandes muchedumbres de gente que intentan escapar de continentes sin esperanza para dirigirse a lugares donde la natalidad en descenso y el trabajo especializado dejan nichos en los cuales insertarse, en el rubro de los oficios menos calificados. Allí va a parar el grueso de inmigrantes, en ocasiones sumándose a la legión de trabajadores en negro que se ha convertido en un reservorio de mano de obra a bajo costo...

La paranoia es una secuela frecuente de estos momentos de la historia, aun en sociedades organizadas como las europeas. El comienzo del siglo XX en Europa y América del Norte se vio poblado de temores al “peligro significado por las razas amarillas” y al crecimiento de

la “gente del abismo” que se hacinaba en las zonas menos privilegiadas de las ciudades. Ante esos miedos florecieron el neodarwinismo vulgar y las teorías eugenésicas, respaldadas por figuras eminentes de la ciencia y la política de la época. Esas formulaciones fueron llevadas horriblemente a la práctica por los movimientos totalitarios posteriores a la guerra del 14. Hoy parecería que algo similar se está produciendo. El lavado de cerebro que implica la puesta en onda de esta propaganda exagera las disposiciones agresivas de la sociedad occidental, la lleva a excusar atrocidades como las guerras de agresión contra Irak, Afganistán o Libia, asumiéndolas como “cruzadas”. Para redondear el panorama, la canciller alemana Angela Merkel ha declarado hace poco que “el estado multicultural es un fracaso”. Cabe preguntarse entonces qué va a hacer Alemania con los millones de alemanes de ascendencia turca, árabe o eslava, y la pregunta debe extenderse al conjunto de la sociedad europea con su población importada del África negra, el Maghreb y el oriente. ¿Los devolverán a sus países de origen? ¿Y cómo? ¿Será su destino otra vez una opción entre Madagascar o Auschwitz? (1) Con todos los problemas que siguen complicando a América latina, hay que convenir que este no debe preocuparnos demasiado. La fusión de razas aquí arrancó con la Conquista y no se ha detenido hasta hoy. Al menos en esto, el norte avanzado debería aprender de nosotros. (www.enriquelacolla.com)

(1) Antes de proveer a la “Solución Final” del exterminio de los judíos en los campos de concentración, los nazis habían especulado con la idea de enviarlos a Madagascar, por entonces colonia del gobierno colaboracionista francés de Vichy.

NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA  
SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA



**A.E.F.I.P.**  
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS FISCALES E INGRESOS PÚBLICOS  
**Mesa Directiva Nacional**  
Secretaría de Prensa  
www.aefip.org



**UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA**



**Apoyando siempre  
la causa del  
Pueblo**





# A Chávez lo precisamos con vida

A Hugo Chávez Frías, los que no pudieron voltearlo de un golpe ni vencerlo electoralmente lo están matando a puro deseo: pero Hugo vive y manifiesta una formidable voluntad de vivir.

León Pomer

Si los deseos mataran, el planeta andaría escaso de población. A Hugo Chávez Frías, presidente de Venezuela por reiterada decisión de su pueblo en elecciones impecables, los que no pudieron voltearlo de un golpe ni vencerlo electoralmente lo están matando a puro deseo: pero Hugo vive y manifiesta una formidable voluntad de vivir. Convengamos que la palabra cáncer no suena bien a ningún oído. El avance de la medicina logra frenar e incluso eliminar no pocos tumores malignos. Chávez está en manos de una de las mejores medicinas del mundo: la cubana. La que le salvó la vida a Fidel. La que desafiando bloqueos y recursos escasos se da el lujo de enviar centenares de médicos a países amigos, a países con carencias que los cubanos ayudan a suplir. Don Hugo está en muy buenas manos, y sus apariciones públicas no conciden con los deseos que le prodigan sus enemigos, que a falta de buenos argumentos para enfrentarlo le desean la muerte, y con ella el final de uno de los más notables experimentos de regeneración social que conoce la América del Sur. Cansados de mentir, impedidos por mentalidad y porque sus intereses materiales no admiten reconocer los notables adelantos de que se viene beneficiando el pueblo venezolano, la enfermedad del líder es la oportunidad para una gran alharaca, un gran barullo, un torneo de pronósticos malévolos y necrófilos. Son de una baja comparable a la de personajes que por aquí nomás, en nuestros pagos criollos, gastan millones en campañas difamatorias porque ya no disponen (si es que alguna vez dispusieron) de argumentos racionales con que defender sus miserabilidades y su absoluta indiferencia por



el destino de los que aun carecen de lo que hoy constituye el mínimo indispensable para vivir con dignidad.

A los argentinos nos importa la vida y la salud de Chávez. Cuando lo precisamos acudió a socorrernos con su petróleo. Y porque su país precisa de la ayuda y colaboración argentina en aquellas tecnologías que dominamos, allí están el INTA y el INTI conduciendo decenas de proyectos destinados a incentivar y perfeccionar la producción de alimentos, en un país que debió importarlos masivamente y aun debe hacerlo, siquiera parcialmente, hasta lograr su soberanía alimenticia. Industriales argentinos, entre ellos numerosas PYMES, tuvieron y tienen abiertas las puertas de Venezuela para colocar sus producciones. Somos socios y somos más que eso: en el país

de Chávez tenemos un fiel amigo. Lo saben muy bien las islas y la tierra firme caribeña que recibe petróleo a precios por debajo de las cotizaciones en los mercados; que lo reciben a pagar a crédito y oblando intereses ridículos comparados con los que rigen en las operaciones capitalistas.

Hugo Chávez Frías acuñó estas palabras: socialismo del siglo XXI. Trata de ejercerlas en los hechos y sus socios y amigos caribeños lo saben. Por algo Manuel Zelaya, presidente constitucional de Honduras volteado por un golpe con intervención del imperio del norte, ese Zelaya de anchos sombreros que viene de una poderosa familia de la clase alta hondureña, supo en su momento adherir al ALBA, creación de don Hugo que le hubiera permitido al pobre y vapuleado pueblo de Honduras

beneficiarse de un combustible más barato, y acaso de unos gramos más de vida, de una vida a la que nada le sobra y mucho le está faltando. Lo notable y destacable de Hugo Chávez reside en el intento de hacer realidad una verdadera solidaridad entre pueblos, rompiendo las reglas del comercio capitalista, frío e inexorable, alejado de todo sentimiento de generosa hermandad. Su manera de ir haciendo realidad el socialismo del siglo XXI, que es construcción que se va haciendo (se hace camino al andar, decía el poeta) potenciando las energías del pueblo, demostrando que en la unión cooperativa hay un mundo por descubrir y conquistar.

Como argentinos que adherimos enteramente al esfuerzo de don Hugo por construir un país mejor (sabemos lo que eso significa y los problemas

que comporta), le deseamos larga vida y un avance en esa experiencia socialista que él ha emprendido con el entusiasmo que le conocemos, y que no pretende copiar modelos sino inventarlos en el andar de las cosas. Como sudamericanos reconocemos y valoramos sus esfuerzos integradores, sus apoyo al banco del sur, a la construcción de una formidable red de caños que lleven el petróleo y el gas de Venezuela a toda la América del Sur; esfuerzos que si aun no han culminado en el pleno ingreso al MERCOSUR por la obtusa tozudez reaccionaria del senado paraguayo, confiamos que a la postre la Venezuela de Chávez entre como miembro pleno en el organismo de la integración. Larga vida a don Hugo. Los que desean su muerte se quedarán con las ganas.



**CORRIENTE POLÍTICA ENRIQUE SANTOS DISCÉPOLO**

Centro Cultural

Pje. Rivarola 154. Tel.: 011-4372-2358

www.discipolo.org.ar

info@discipolo.org.ar

Equipo de formación

formacion@discipolo.org.ar

Equipo de prensa

prensa@discipolo.org.ar

Regionales

discipoloregional@hotmail.com

Señales Populares

redaccion@spopulares.com.ar

Distribución

envios@spopulares.com.ar

Facebook

Corriente Política Discépolo

*Eva Perón*

## y el dolor de los pobres

**"¡Qué mujer!** Estaba entregada totalmente a los desposeídos, abrazaba a los leprosos, cancerosos, tuberculosos... Yo estaba al lado de ella, y yo, pastor de Cristo, me tiraba atrás. Pero ella no vacilaba, se entregaba y lo hacía de igual a igual, como hermana, no como las señoras de la Sociedad de Beneficencia, de los viejos tiempos... A la noche regresaba, tarde, a la madrugada, llena de piojos y liendres. ¡Tremendo! Su adhesión a los pobres era bárbara... mire, hijo, que quiere que le diga, nunca vi algo igual... Y recuerdo que un obispo me dijo una vez: -¿No me explico como usted puede defender a una puta? Perdí los estribos. Le contesté que no dijera barbaridades, que ella era castísima y que lo sabía en mi carácter de confesor de Eva. Y ya desbordado le agregué: -Además, ¡ella no se preocupa de decir si usted es puto o no!... Yo la vi derrochar amor a los necesitados, el amor que redime a la limosna de la carga de injusticia que lleva implícita... Si sus aciertos fueron más o menos que sus errores, ¡que la juzgue Dios! Pero es evidente que no por sus errores, sino por sus aciertos la amó el pueblo apasionadamente como, por esos mismos aciertos y no por sus errores, la odió el antipueblo. Ella no comprendía pudiera apellidarse cristiana una civilización que cada año condena a morir de hambre a ochenta millones de personas, en la que los dos tercios padecen desnutrición y el 15 por ciento posee y goza de más bienes que el 85 por ciento restante. Incomprensible estado de injusticia social luego de dos mil años de predicación del Evangelio... Los Derechos Humanos no eran para Eva Perón un rosario de bonitos apotegmas ni de quiméricos ensueños. La defensa de esos derechos, cuando va de veras, importa un compromiso existencial. Importa una toma de posición. Importa una lucha cotidiana por un orden más justo. Ella no comprendía pudieran defender de verdad los Derechos Humanos quienes usufructúan gozosos los privilegios de la sociedad individualista liberal... La defensa de los Derechos Humanos, desde la vida fastuosa, la mesa regalada, la mansión suntuosa, le parecía insulto cruel al pobre, a Cristo, al Evangelio. Su indisimulada enemistad respecto a las castas privilegiadas: oligarcas, jefes militares, altos prelados eclesiásticos, le nacía de no poder conciliar en su cabeza y menos en su corazón que quienes con las palabras defienden la igualdad entre los hombres, las niegan flagrantemente con sus vidas... Este compromiso dual, bifronte, de mascarada, la sacaba de quicio provocándole sofismas cargados de virulencia... Ella no iba con vueltas. Esta anécdota la pinta de cuerpo entero: Era un 14 de julio en que por azar me tocó acompañarla al festejo del día de Francia... Por un azar del tránsito el auto y la escolta se detuvieron. Frente a un Banco, en Cerrito, había una viejita mal entrazada, llorando, hablando con unos curiosos. Dio orden de esperar y bajamos. La viejita no entendía ni sabía explicar lo que le exigían en la sucursal del Banco. Le mostró a Eva el documento y entraron en el edificio... Eva caminó a lo largo del mostrador principal llevando por el hombro a la viejita llorosa. De pronto se oyó su voz terrible paralizándolo a los catagintinos y todo el movimiento del Banco, desde el gerente hasta el ordenanza: -Díganme, señores, ¿quién de ustedes fue el hijo de puta que le dijo a esta señora que vuelva mañana?

... No se iba con vueltas. Al pan, pan y al vino, vino. Y durísima. Pero en el trato de la residencia, era delicadísima... Ella bramaba contra los burócratas, contra los obsecuentes. Una mañana estaba furiosísima contra el ministro Méndez San Martín. Me dijo: ¿Quiere conocerlos? Estábamos en la residencia y el peluquero, ese famoso, la estaba peinando. Entraron los tres ministros. Ella me hizo una seña de complicidad y de pronto, dijo: -Ay, caramba, se me ha caído una perla. ¿Sabe lo que hicieron los tres? Se agacharon y se pusieron en cuatro patas buscando la perla, los ministros. Y ella, mientras la seguían peinando, me miraba de reojo y sonreía... Al rato, cuando le pareció suficiente la humillación, dijo: -Acá, acá está. Fin de la opereta. Ella no se iba con vueltas...

Yo la vi besar al leproso, besar al tuberculoso, besar al canceroso. Yo la vi distribuir amor. El amor que redime a la limosna de la carga de injuria al pobre que la limosna sin amor lleva dentro de sí. La vi abrazarse a los harapientos y llenarse de liendres y piojos. La vi siempre hermana del pobre y no superior al pobre. Por más que sus riquezas, sus joyas y trapos la colocaran tan lejos de la pobreza... Los oligarcas ponían su orgullo en estar contra el pueblo y contra Evita. Evita ponía su orgullo en estar con el pueblo contra los oligarcas. Las damas de la sociedad no podían decir, como ella decía a cada instante: -Nosotras, las mujeres del pueblo. Porque las damas de la sociedad son las mujeres del antipueblo. Ella se jactaba de ser pueblo. Y el pueblo sabía que se jactaba con razón. Ella era pueblo. Nada más que pueblo... Supercherías, burradas. ¿Vamos a ver? Esos insultos, que querías ser esto o aquello, que hija de p... ¡cancerosa! ¡Como se te ocurre!... Por favor, hijo. Piense en una mujer que está por operarse que debe suponer que tiene algo grave. Piense si está en condiciones de tener ánimo para pelear una vicepresidencia.

De ninguna manera. En segundo lugar, observe, para no caer en la estupidez que le digan novelescamente. Ella era infinitamente más que un vicepresidente. La vicepresidencia la iba a encasillar en el Congreso. Significaba renunciar a su vocación, a su destino de la Obra Social, para reemplazarlo por algo para lo cual ella no estaba preparada. Y ella no tenía un pelo de tonta... El enemigo político vio en Eva Perón lo exterior, lo accidental suyo y le gritó a la cara: demagoga, resentida, odiadota, vanidosa, vengativa... Dios, en cambio, vio de ella la más célebre, la más famosa mujer de este siglo... Quienes estuvimos a su lado, quienes pasamos largas horas junto a su lecho de doliente, en su larga y cruel enfermedad, jamás oímos de su boca una palabra que no fuera de aceptación corajuda y cristiana de la enfermedad y de la muerte. Más de una vez, la oímos decir: -Me hace feliz que la muerte sea igual para todos. Dios es justo. A nadie ni a sí mismo le dio el privilegio de escapar a la muerte... Poco antes de morir, lo abrazó a Perón y le dijo: -Gracias, Juan. No murió en la cama rococó y pomposa que exhibió hace pocos días la televisión. Su cama era como todas las camas de los hospitales. Sus sábanas, que brindaba la Fundación en sus hogares. Su atención médica -¡créanme!- como la atención común de los pacientes en los policlínicos."

... No se iba con vueltas. Al pan, pan y al vino, vino. Y durísima. Pero en el trato de la residencia, era delicadísima... Ella bramaba contra los burócratas, contra los obsecuentes. Una mañana estaba furiosísima contra el ministro Méndez San Martín. Me dijo: ¿Quiere conocerlos? Estábamos en la residencia y el peluquero, ese famoso, la estaba peinando. Entraron los tres ministros. Ella me hizo una seña de complicidad y de pronto, dijo: -Ay, caramba, se me ha caído una perla. ¿Sabe lo que hicieron los tres? Se agacharon y se pusieron en cuatro patas buscando la perla, los ministros. Y ella, mientras la seguían peinando, me miraba de reojo y sonreía... Al rato, cuando le pareció suficiente la humillación, dijo: -Acá, acá está. Fin de la opereta. Ella no se iba con vueltas...

Yo la vi besar al leproso, besar al tuberculoso, besar al canceroso. Yo la vi distribuir amor. El amor que redime a la limosna de la carga de injuria al pobre que la limosna sin amor lleva dentro de sí. La vi abrazarse a los harapientos y llenarse de liendres y piojos. La vi siempre hermana del pobre y no superior al pobre. Por más que sus riquezas, sus joyas y trapos la colocaran tan lejos de la pobreza... Los oligarcas ponían su orgullo en estar contra el pueblo y contra Evita. Evita ponía su orgullo en estar con el pueblo contra los oligarcas. Las damas de la sociedad no podían decir, como ella decía a cada instante: -Nosotras, las mujeres del pueblo. Porque las damas de la sociedad son las mujeres del antipueblo. Ella se jactaba de ser pueblo. Y el pueblo sabía que se jactaba con razón. Ella era pueblo. Nada más que pueblo... Supercherías, burradas. ¿Vamos a ver? Esos insultos, que querías ser esto o aquello, que hija de p... ¡cancerosa! ¡Como se te ocurre!... Por favor, hijo. Piense en una mujer que está por operarse que debe suponer que tiene algo grave. Piense si está en condiciones de tener ánimo para pelear una vicepresidencia.

De ninguna manera. En segundo lugar, observe, para no caer en la estupidez que le digan novelescamente. Ella era infinitamente más que un vicepresidente. La vicepresidencia la iba a encasillar en el Congreso. Significaba renunciar a su vocación, a su destino de la Obra Social, para reemplazarlo por algo para lo cual ella no estaba preparada. Y ella no tenía un pelo de tonta... El enemigo político vio en Eva Perón lo exterior, lo accidental suyo y le gritó a la cara: demagoga, resentida, odiadota, vanidosa, vengativa... Dios, en cambio, vio de ella la más célebre, la más famosa mujer de este siglo... Quienes estuvimos a su lado, quienes pasamos largas horas junto a su lecho de doliente, en su larga y cruel enfermedad, jamás oímos de su boca una palabra que no fuera de aceptación corajuda y cristiana de la enfermedad y de la muerte. Más de una vez, la oímos decir: -Me hace feliz que la muerte sea igual para todos. Dios es justo. A nadie ni a sí mismo le dio el privilegio de escapar a la muerte... Poco antes de morir, lo abrazó a Perón y le dijo: -Gracias, Juan. No murió en la cama rococó y pomposa que exhibió hace pocos días la televisión. Su cama era como todas las camas de los hospitales. Sus sábanas, que brindaba la Fundación en sus hogares. Su atención médica -¡créanme!- como la atención común de los pacientes en los policlínicos."

... No se iba con vueltas. Al pan, pan y al vino, vino. Y durísima. Pero en el trato de la residencia, era delicadísima... Ella bramaba contra los burócratas, contra los obsecuentes. Una mañana estaba furiosísima contra el ministro Méndez San Martín. Me dijo: ¿Quiere conocerlos? Estábamos en la residencia y el peluquero, ese famoso, la estaba peinando. Entraron los tres ministros. Ella me hizo una seña de complicidad y de pronto, dijo: -Ay, caramba, se me ha caído una perla. ¿Sabe lo que hicieron los tres? Se agacharon y se pusieron en cuatro patas buscando la perla, los ministros. Y ella, mientras la seguían peinando, me miraba de reojo y sonreía... Al rato, cuando le pareció suficiente la humillación, dijo: -Acá, acá está. Fin de la opereta. Ella no se iba con vueltas...

Yo la vi besar al leproso, besar al tuberculoso, besar al canceroso. Yo la vi distribuir amor. El amor que redime a la limosna de la carga de injuria al pobre que la limosna sin amor lleva dentro de sí. La vi abrazarse a los harapientos y llenarse de liendres y piojos. La vi siempre hermana del pobre y no superior al pobre. Por más que sus riquezas, sus joyas y trapos la colocaran tan lejos de la pobreza... Los oligarcas ponían su orgullo en estar contra el pueblo y contra Evita. Evita ponía su orgullo en estar con el pueblo contra los oligarcas. Las damas de la sociedad no podían decir, como ella decía a cada instante: -Nosotras, las mujeres del pueblo. Porque las damas de la sociedad son las mujeres del antipueblo. Ella se jactaba de ser pueblo. Y el pueblo sabía que se jactaba con razón. Ella era pueblo. Nada más que pueblo... Supercherías, burradas. ¿Vamos a ver? Esos insultos, que querías ser esto o aquello, que hija de p... ¡cancerosa! ¡Como se te ocurre!... Por favor, hijo. Piense en una mujer que está por operarse que debe suponer que tiene algo grave. Piense si está en condiciones de tener ánimo para pelear una vicepresidencia.

De ninguna manera. En segundo lugar, observe, para no caer en la estupidez que le digan novelescamente. Ella era infinitamente más que un vicepresidente. La vicepresidencia la iba a encasillar en el Congreso. Significaba renunciar a su vocación, a su destino de la Obra Social, para reemplazarlo por algo para lo cual ella no estaba preparada. Y ella no tenía un pelo de tonta... El enemigo político vio en Eva Perón lo exterior, lo accidental suyo y le gritó a la cara: demagoga, resentida, odiadota, vanidosa, vengativa... Dios, en cambio, vio de ella la más célebre, la más famosa mujer de este siglo... Quienes estuvimos a su lado, quienes pasamos largas horas junto a su lecho de doliente, en su larga y cruel enfermedad, jamás oímos de su boca una palabra que no fuera de aceptación corajuda y cristiana de la enfermedad y de la muerte. Más de una vez, la oímos decir: -Me hace feliz que la muerte sea igual para todos. Dios es justo. A nadie ni a sí mismo le dio el privilegio de escapar a la muerte... Poco antes de morir, lo abrazó a Perón y le dijo: -Gracias, Juan. No murió en la cama rococó y pomposa que exhibió hace pocos días la televisión. Su cama era como todas las camas de los hospitales. Sus sábanas, que brindaba la Fundación en sus hogares. Su atención médica -¡créanme!- como la atención común de los pacientes en los policlínicos."

... No se iba con vueltas. Al pan, pan y al vino, vino. Y durísima. Pero en el trato de la residencia, era delicadísima... Ella bramaba contra los burócratas, contra los obsecuentes. Una mañana estaba furiosísima contra el ministro Méndez San Martín. Me dijo: ¿Quiere conocerlos? Estábamos en la residencia y el peluquero, ese famoso, la estaba peinando. Entraron los tres ministros. Ella me hizo una seña de complicidad y de pronto, dijo: -Ay, caramba, se me ha caído una perla. ¿Sabe lo que hicieron los tres? Se agacharon y se pusieron en cuatro patas buscando la perla, los ministros. Y ella, mientras la seguían peinando, me miraba de reojo y sonreía... Al rato, cuando le pareció suficiente la humillación, dijo: -Acá, acá está. Fin de la opereta. Ella no se iba con vueltas...

Yo la vi besar al leproso, besar al tuberculoso, besar al canceroso. Yo la vi distribuir amor. El amor que redime a la limosna de la carga de injuria al pobre que la limosna sin amor lleva dentro de sí. La vi abrazarse a los harapientos y llenarse de liendres y piojos. La vi siempre hermana del pobre y no superior al pobre. Por más que sus riquezas, sus joyas y trapos la colocaran tan lejos de la pobreza... Los oligarcas ponían su orgullo en estar contra el pueblo y contra Evita. Evita ponía su orgullo en estar con el pueblo contra los oligarcas. Las damas de la sociedad no podían decir, como ella decía a cada instante: -Nosotras, las mujeres del pueblo. Porque las damas de la sociedad son las mujeres del antipueblo. Ella se jactaba de ser pueblo. Y el pueblo sabía que se jactaba con razón. Ella era pueblo. Nada más que pueblo... Supercherías, burradas. ¿Vamos a ver? Esos insultos, que querías ser esto o aquello, que hija de p... ¡cancerosa! ¡Como se te ocurre!... Por favor, hijo. Piense en una mujer que está por operarse que debe suponer que tiene algo grave. Piense si está en condiciones de tener ánimo para pelear una vicepresidencia.

De ninguna manera. En segundo lugar, observe, para no caer en la estupidez que le digan novelescamente. Ella era infinitamente más que un vicepresidente. La vicepresidencia la iba a encasillar en el Congreso. Significaba renunciar a su vocación, a su destino de la Obra Social, para reemplazarlo por algo para lo cual ella no estaba preparada. Y ella no tenía un pelo de tonta... El enemigo político vio en Eva Perón lo exterior, lo accidental suyo y le gritó a la cara: demagoga, resentida, odiadota, vanidosa, vengativa... Dios, en cambio, vio de ella la más célebre, la más famosa mujer de este siglo... Quienes estuvimos a su lado, quienes pasamos largas horas junto a su lecho de doliente, en su larga y cruel enfermedad, jamás oímos de su boca una palabra que no fuera de aceptación corajuda y cristiana de la enfermedad y de la muerte. Más de una vez, la oímos decir: -Me hace feliz que la muerte sea igual para todos. Dios es justo. A nadie ni a sí mismo le dio el privilegio de escapar a la muerte... Poco antes de morir, lo abrazó a Perón y le dijo: -Gracias, Juan. No murió en la cama rococó y pomposa que exhibió hace pocos días la televisión. Su cama era como todas las camas de los hospitales. Sus sábanas, que brindaba la Fundación en sus hogares. Su atención médica -¡créanme!- como la atención común de los pacientes en los policlínicos."

**Padre Hernán Benítez**

en Norberto Galasso: "Yo fui el confesor de Eva Perón"

