

Señales Populares

ENERO - FEBRERO 2011
Año IV N° 23 / \$ 2.-



Director: Norberto Galasso - CORRIENTE POLÍTICA E.S. DISCÉPOLO

UN SÍMBOLO
FRANCISCO SOLANO LÓPEZ



CONTRATAPA

DECADENCIA OPOSITORA



Opinan:

ENRIQUE LACOLLA - LEÓN POMER - HÓRACIO CHITARRONI MACEYRA
RUBÉN PASCOLINI - HUGO RODRIGUEZ

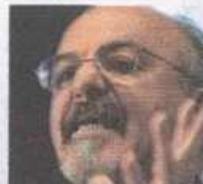
ENTREVISTAS
PÁGS. 6 Y 7



OMAR PLAINI



AGUSTÍN ROSSI



CARLOS TOMADA

LOS DESAFÍOS DEL 2011
PÁG. 4

LA "DIFÍCIL"
POSICIÓN DE LA
IZQUIERDA NACIONAL
PÁG. 8

LA REDISTRIBUCIÓN
DEL INGRESO
PÁG. 8

EL JEROGLÍFICO EGIPCIO
PÁG. 10

NUESTRA AMÉRICA
PÁG. 11

No debemos olvidar en ningún momento -cualesquiera sean las diferencias de apreciación- que las opciones que nos ofrece la vida política argentina son limitadas. No se trata de optar entre el general Perón y el arcángel San Miguel. Se trata de optar entre el general Perón y Federico Pinedo. Todo lo que socava a Perón, fortalece a Pinedo, en cuanto él simboliza un régimen político y económico de oprobio y un modo de pensar ajeno y opuesto al pensamiento del país.

AGENDA

Actividades del nuevo local de **LA DISCÉPOLO** (Pasaje Rivarola 154, entre Perón y Mitre)

El **viernes 4/02**, la nueva sede del «Discépolo» se vió desbordada por más de 150 compañeros con motivo de la charla-debate a cargo del Ministro de Trabajo, Carlos Tomada, quien se refirió en especial a los casos de «trabajo esclavo» que han sido denunciados últimamente. Asimismo, hizo una reseña de todos los avances logrados desde el 2003 en materia de relaciones laborales, respondiendo los interrogantes de los presentes con intervenciones contundentes que fueron muy aplaudidas. En ese acto, el compañero Juan Carballo hizo entrega de un retrato de uno de los máximos exponentes de la historia del sindicalismo argentino: el compañero Germán Abdala. Para ver más ir a la página 7.



El **viernes 11/02**, recibimos al escritor y periodista Hugo Presman, quien, bajo el título «El gobierno nacional contra el seleccionado del pasado» disertó sobre la situación política actual y el rol de la oposición conservadora.

El **viernes 25/02** se realizará un Homenaje al Mariscal Francisco Solano López, con motivo de cumplirse el 1° de marzo un nuevo aniversario de su muerte a manos de la Triple Infamia.

Todos los **martes, a las 18:30 hs**, en la sede del Discépolo, nos reunimos un grupo de compañeros con el objetivo de tomar unos mates al tiempo que leemos y debatimos sobre la realidad política nacional y latinoamericana. Este **grupo de discusión** suele apoyarse en la lectura y debate de libros de Norberto, como por ejemplo «¿Cómo analizar la realidad nacional?». Si tenés ganas de sumarte te esperamos. Desde mediados del mes de marzo nuestra nueva sede seguirá creciendo en actividades, como lo viene haciendo desde diciembre, mes en el que debutamos en el centro. Los invitamos los martes y jueves a **cursos** sobre concentración de los medios de comunicación y economía, talleres literarios, ciclos de música nacional y popular, entre otras propuestas.

Por cualquier consulta o sugerencia comunicate al 4372-2358 o a info@discepolo.org.ar

Equipo de Formación

Para el decisivo año que estamos abordando seguimos proponiendo nuevas iniciativas:

Curso de capacitación docente:

Dado el éxito que tuvo el curso «El derecho a conocer nuestra historia», realizado en conjunto con la UTE, este año decidimos reeditarlo. Consiste en un ciclo de 8 jornadas, que se proponen discutir sobre nuestra historia y la forma en que se la enseña y transmite. Coordinado y dictado por Norberto Galasso y nuestro equipo de formación. A los docentes les otorga 0.36 puntos oficiales en la CABA pero es abierto a cualquier interesado en asistir.

Además este año redoblamos la apuesta, impulsando un espacio que aborde la educación desde una mirada nacional y popular, que tanto nos hace falta. Si estás interesada/o no dudes en contactarte.

Bachillerato Popular:

Más allá del proceso de avance que atravesamos, sigue habiendo una parte importante de nuestro pueblo que permanece excluida y expulsada de la educación, especialmente en la Ciudad de Buenos Aires, cuyos gobernantes parecen intentar volver al pasado neoliberal. Es por esto que, con un conjunto de compañeros ligados al sindicato de canillitas que vienen desarrollando una basta experiencia en el Oeste, abriremos un Bachillerato Popular en el barrio de Once. Lo realizaremos en el marco de una iniciativa que lleva más de diez años apostando por una educación liberadora. Si estás interesado/a en estudiar o en ofrecerte como docente comunicate con nosotros.



En Rosario,
conseguí

Señales Populares



Kiosco «El Tribunal», calle Moreno esquina
Avenida Pellegrini (Rosario).

Talleres de formación política

En el 2011 continuaremos con los talleres de formación que estuvimos realizando el año pasado tanto en el conurbano bonaerense como en nuestras sedes. Proponemos en estos espacios de discutir el enfrentamiento entre dos proyectos de país que se produce hoy, e ir a la historia para comprender mejor las raíces de estas luchas y recapitular experiencias que nos aporten para la acción en las distintas circunstancias a las que nos enfrentamos.

formacion@discepolo.org.ar

DIRECTOR: NORBERTO GALASSO

SECRETARIO DE REDACCIÓN: Nicolás Del Zotto

SECRETARÍA DE REDACCIÓN: Esteban Collazo, Federico Dughetti, Matías Leto, Claudio Perri, Martín Salomone

CONSEJO EDITORIAL: Javier Azzali, Horacio Chitarroni Maceyra, Germán Ibáñez, Maximiliano Molocznik, León Pomer

DISEÑADOR DE TAPA Y CONTRATAPA: José Lupi

ADMINISTRADOR Y EDITOR RESPONSABLE: Norberto Galasso

Enero/Febrero de 2011 AÑO IV - N° 23



Felipe Varela (1821 - 1870)
Manuel Ugarte (1875 - 1951)
Arturo Jauratche (1901 - 1974)

CORRESPONSALES: Pcia. Bs. As.: Merlo: Marco Roselli // Alte. Brown: Ramón Espinoza // Matanza: Jorge Orosco y Oscar Denegri
Chacabuco: Nelson Coronel // Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Ariel Hartlich y Guillermo Nañez
Santa Fe: Gustavo Battistoni // Córdoba: Victor Hugo Saiz y Sergio Tagle // Mendoza: Armando Caramazza // Tucumán: Ana Vera Amate Pérez y Guillermo Anschuri // Región Comahue: Antonio Coria // Misiones: Roberto Abinzano

Los desafíos del 2011

POR RUBÉN PASCOLINI*

Los que creemos en la política, los que creemos que «el costo de la vida, el precio del poroto, del pan, de la harina, del vestido, del zapato y de los remedios, dependen de decisiones políticas», como dice Bertolt Brecht, creemos sin lugar a dudas que el principal desafío del 2011 es que, el proyecto nacional, popular y transformador representado por el Kirchnerismo gane las elecciones de octubre.

Los que creemos que el Estado y las políticas públicas, forman parte de la lucha de intereses y de ideas e inciden en el proceso económico y social, ya sea para mantener situaciones de injusticia y exclusión o para transformarlas en beneficio de los sectores más pobres y excluidos y de una mejor distribución de la renta nacional, creemos que en las elecciones del 2011 se opta por el proyecto de desarrollo con inclusión, diversidad productiva e integración regional que representa la Presidenta Cristina Fernández o se vuelve al del ajuste permanente de la inequidad producto de la aplicación de políticas neoliberales durante tres décadas y que profundizó la brecha entre ricos y pobres, entre el capital y el trabajo y entre las distintas regiones de nuestro territorio.

Las políticas de hábitat como parte de las de seguridad social, en lo que me compete, no escapan a esta lógica y por lo tanto es importante decir, que la informalidad y el déficit habitacional que sufre, todavía, una parte importante de la población no se entienden, sino se hace mención al proceso de acumulación y concentración de la riqueza que se profundizó en la década de los 90 y que se expresa con singular crueldad en el hábitat tanto urbano como rural.

La organización territorial de los países de América del Sur expresa la matriz extractiva de los recursos naturales. Esta matriz representa el proyecto de las oligarquías con intereses

vinculados a las metrópolis dominantes que se impuso al de los patriotas que proponía la soberanía de la región basada en la unidad continental con industrialización.

Estos modelos significan en el primer caso, territorios tributarios de ciudades puerto, cabeceras del comercio exterior de distinto tipo de producción primaria, la misma estructura que se desarrolló fue para transportar los bienes de extracción sin articulación intra regional.

El desarrollo territorial está determinado por las relaciones de poder del sistema social en cada momento histórico, las distintas condiciones internacionales valorizaron la valorización de nuestro territorio en cuanto al rol que ha asumido de productor de materias primas requeridas por el poder hegemónico de cada época. En una América Latina más justa, más armónica, las migraciones internas tendrán seguramente un sentido distinto al actual.

Ha habido dos proyectos de país en disputa a lo largo de la historia, y el Gobierno Nacional a partir del 2003, en materia de hábitat, ha implementado una potente política de obra pública en general y de vivienda en particular, priorizando la producción y el trabajo directo e indirecto, en el marco del Plan Estratégico Territorial que trabaja para quebrar esa impronta de inequidad.

Los últimos conflictos por la tierra que se cobraron vidas en La Primavera, Formosa y en Villa Soldati, Ciudad de Buenos Aires son expresión trágica de esa disputa histórica, por eso introducir en la agenda pública la cuestión de la tierra creo que debe ser uno de los grandes desafíos del 2011.

En el 2011 el Estado debe ser un protagonista fundamental en esta empresa, para revertir la situación de inequidad y poder seguir planificando el futuro. Como se operó en la ley de servicios audiovisuales se debe transitar un proceso de construcción conducido por el gobierno nacional mediante la formación de consensos, de grandes acuerdos sociales entre quienes tienen intereses comunes en el marco de

los modelos en conflicto.

Insisto en que si acordamos que el Estado y por lo tanto las políticas públicas son expresión de las relaciones de poder y correlación de fuerzas sociopolíticas, quienes estamos en la conducción de ese Estado desde distintas trincheras, debemos profundizar las políticas que apoderen en términos materiales pero también organizativos a los sectores más débiles de la sociedad, sujetos protagónicos de la informalidad dominial, de los déficit habitacionales y principales víctimas de los desalojos. Todo esto sin desatender a otros sectores, los sectores medios, que tienen objetivamente intereses comunes a los del trabajo y del pueblo, pero que subjetivamente muchas veces quedan del otro lado, de los poderosos, de los grandes propietarios.

Es decir que cada vez que el Estado intervenga, como creemos que debe hacer:

- promoviendo la consideración del derecho de propiedad privada en un sentido más amplio que incluya las responsabilidades que genera ese derecho y que contenga además, como valor fundamental el principio de solidaridad y de responsabilidad.
- castigando fiscalmente tierras e inmuebles ociosos
- reteniendo y distribuyendo rentas extraordinarias
- apropiándose para el conjunto de la sociedad de plusvalías urbanas o rurales
- interponiéndose en el proceso de concentración y extranjerización
- jerarquizando cada vez más institucionalmente y económicamente los organismos competentes
- resguardando el derecho a la tierra de los pueblos originarios (a través de la ley N°. 26.160) y de los campesinos (ampliando la competencia de la ley de regularización dominial N°. 24.374 de lo residencial a lo productivo).
- promoviendo la producción de suelo urbano y rural articulando la participación del conjunto de actores públicos y privados regulando garantías para los mismos y beneficios justos para los distintos intereses.
- unificando y mejorando la calidad de los registros catastrales y de la propiedad, fortaleciendo los existentes y creando nuevos bancos de tierras como plataformas para la planificación de futuras intervenciones.

* Miembro de la Mesa Nacional de la Federación de Tierra y Vivienda. Presidente de la Comisión Nacional de Tierras Padre Carlos Mugica



Cada 11 de Mayo, fecha de su asesinato, el padre Mugica es recordado por sus 'hermanos de la villa', quienes entonan una zamba especialmente compuesta para él:

«Él que vivió con nosotros,
en nuestras mesas comió
nos ayudó a superarnos
de otros nos defendió.
La espiga estaba madura
alguien la quiso cortar
no fue inútil la cosecha
ahora tenemos el pan»

ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS DE FARMACIA
(A.D.E.F.)

CON LA FUERZA DE NUESTRA HISTORIA CONSTRUIMOS UN SINDICATO PARA TODOS
Rincón 1044 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires
<http://www.adeff.org.ar>

FOETRA

Sindicato Buenos Aires

Siempre en compromiso con el pensamiento nacional

Se va la primera...

En los últimos días, con pocas horas de diferencia, dos dirigentes políticos de la oposición se manifestaron coincidentes respecto a las próximas elecciones: se trata de la Dra. Carrió y de «Pino» Solanas. Con sus aires de arrogante sabelotodo y su sonrisa sobradora propia de quien posee la verdad revelada, la Dra. Carrió sostuvo que Cristina Kirchner no se presentará a las próximas elecciones porque sabe que no gana en primera vuelta y que, por tanto, será derrotada en la segunda. Por su parte, «Pino» aseveró lo mismo. Para ambos, el kirchnerismo deberá recurrir a Scioli porque Cristina sabe que no puede ganar y eso «no lo resiste». Con respecto a la pitonisa de la Coalición Cívica carece de sentido analizar sus palabras porque todo lo que ha venido profetizando no se ha cumplido.

Pero llama la atención la coincidencia del máximo dirigente de Proyecto Sur pues, por más que haya venido variando sus viejas posiciones, resulta sorprendente tener que alinearlo junto a una de las expresiones más «gorilas» de la política actual.

Cabe entonces preguntarse: ¿qué quiso decir «Pino» al sostener que Cristina no se presentará porque no gana en la primera y especialmente, su conclusión: «y seguramente no gana en segunda vuelta»? Los que co-

nocemos a «Pino» hace mucho tiempo sabemos de su costumbre de iniciar los reportajes de manera mesurada y prudente para ir calentando los motores a través de la conversación y luego culminar con estallidos de fuegos de artificio: «Es la mafioeracia en el poder», «Es un escándalo», «El gobierno es la derecha» y otras declaraciones que a veces preferimos no comentar por respeto a su condición de artista, entendiendo que ello conduce dejarse ganar

mucho más del 10% que exige la Constitución y que se halla en condiciones de ganar sin segunda vuelta. Pero vamos a suponer que, aún siendo la candidata más votada, no alcance a cubrir

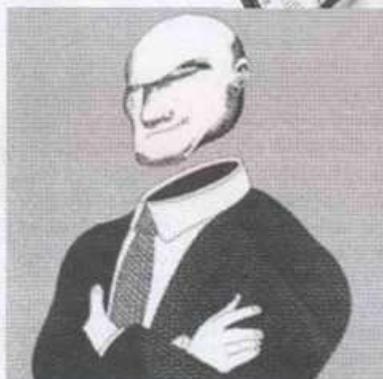
votarán a favor de esa primera minoría, sino que —al igual que el 3 de diciembre del año pasado— se unirán al resto de los partidos contra Cristina. Descartamos que «Pino» suponga que los otros partidos lo van a votar a él, de manera que nos está anticipando que será Proyecto Sur quien votará a Duhalde, a Macri, a Alfonsín o a quien sea, para derrotar al kirchnerismo.

Se trataría, por cierto, de una tergiversación de la de-

que se cometen en nombre de la democracia!

Esto indicaría, además, que «Pino» no es consecuente cuando dice enfrentar al «bipartidismo», sino que su objetivo es enfrentar al kirchnerismo, para lo cual descarta desde ya que se va a unir con cualquiera si hubiese segunda vuelta, lo cual es muy grave desde la óptica de los intereses populares pues a nadie se le escapa que tanto los movimientos sociales como los sindicatos están junto al gobierno. Resultaría, entonces, que una agrupación que viene desde el movimiento nacional, anticipa desde ya que su objetivo es jugar políticamente contra el movimiento nacional.

Esta posición puede ser avalada por algunos de los componentes de Proyecto SUR, como es el caso del clasismo abstracto que rechaza todo planteo de liberación nacional o de la socialdemocracia liberal que, desde otra perspectiva, ha coincidido siempre en alinearse sin tener en cuenta la cuestión nacional, pero evidentemente ha de provocar rechazo en aquellos compañeros que han acompañado a «Pino» en sus películas desde el peronismo combativo. Que la Carrió esté «descarriada» vaya y pase, pero que Proyecto Sur juegue para el Norte ya es demasiado.



por la pasión y le hace perder coherencia con otras afirmaciones de días anteriores o inclusive, dentro del mismo reportaje. Pero, en este caso, se trata de algo muy grave. Por un lado, porque las encuestas están indicando que Cristina le lleva al candidato que ocupa el segundo lugar

los requisitos constitucionales y debiera ir a segunda vuelta. En ese caso, el jefe de Proyecto Sur, quien asegura que su partido está creciendo en todas partes y que dará una sorpresa a nivel nacional tal como ocurrió en la elección última en Capital Federal, nos está anticipando que ellos no

mocracia haciendo la trampita de que una primera minoría, supongamos, con el 35 ó 38% de los votos, significa que el restante 65% o 62% —con un espectro amplio de posiciones diversas— tiene derecho a unirse para gobernar y arrebatarle el triunfo. ¡Picardías de constitucionalistas

Fuerza Bruta o la bruta sin fuerza

Usted seguramente recuerda este chiste: A un automovilista se le pincha una cubierta delante del manicomio. Para cambiarla le saca los cuatro tornillos y se le caen a una boca de desagüe. El tipo se desespera. Un loco, que está subido a una pared del manicomio, le dice: «Sáquele un tornillo a cada una de las otras tres y arme el auxilio. El automovilista sonríe contento y dice: «Pegadón, ¿usted es loco? Sí, le contesta el otro. Soy loco pero no boludo.

Esto viene a cuento porque la señora Mirtha Legrand, que se ha pasado años y años denunciando el peligro de que «se vienen los zurdos», ha encontrado, por fin, a alguien a quien ponerle a la izquierda y ahora debemos alabarla. La espontaneidad nos llevaría a escribir: ¡Mirtha vieja y peluda!, pero como quizás no interprete bien estas palabras, nos limitamos a decirle: ¡Mirtha, vista a la



izquierda! Te felicitamos.

El suceso se produjo días atrás, en uno de sus almuerzos, donde asistió la Dra. Carrió. Mirtha trajo el tema de la masiva concurrencia de jóvenes al sepelio de Néstor Kirchner y le preguntó qué opinaba de ello. Carrió, como siempre, adoptó una actitud arrogante, nutrida de esa pretendida suficiencia de quien lo sabe todo en un mundo de tarados y esbozó una sonrisa, luego de la cual dijo: «Lo organizó Fuerza Bruta.

Y Mirtha, que es de derecha pero no boluda —como el cuento del loco— contestó: «Pero, no creo, ¿a usted le parece?»

Debió decir «la Bruta sin Fuerza» sos vos, Lilita. Pero dijo lo suficiente. Y en la sala resonó un clamor: ¡Revierte quien revierte, la Mirtha presidente! (con perdón del género).



TRABAJADORES DEL ANSES
Junto a SEÑALES POPULARES



MU.TRA.MA.
Mutual de Trabajadores
Municipales de Avellaneda
Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda.
Tel.: 4201-0975 / 0925

Hernán Doval
Presidente

«Los argentinos piensan que al país le va a ir mejor...»

POR GASTÓN FLORIO

¿En qué cambió el país, desde tu visión?

El país es absolutamente distinto, si uno mira desde cualquier lado puede encontrar los cambios. Encontramos un país, como decía Néstor «al borde del precipicio», el país era un infierno. Los indicadores sociales lamentables; teníamos más del 60% de la Argentina en la pobreza, una desocupación del 25%, un 30% de indigencia. En cambio hoy tenemos un país con el índice de desocupación más bajo en los últimos años (alrededor de un 7%). Bajamos la pobreza, bajamos la indigencia, se crearon 5 millones de puestos de empleo y 150.000 nuevas empresas. Durante todo este tiempo se recuperó el Estado. Teníamos un Estado que no daba prestaciones, y hoy es un Estado que tiene un sistema jubilatorio donde el nivel de inclusión previsional de los adultos mayores es de un 90%, cuando nosotros llegamos solamente el 50% de los mayores estaban incluidos. Tenemos la asignación universal por hijo que es una política de nivel de contundencia social enorme. En fin,

esto quiere decir que los sectores que todo el mundo de la políticas sociales dicen que hay que atender (los jóvenes y niños, y los mayores), están perfectamente incluidos en el nivel de protección que le da el Estado; y de un Estado fundido y quebrado, tenemos un Estado de alto nivel de calidad prestacional. Pero sobre todas las cosas, lo que hoy tenemos es un rumbo, un horizonte hacia donde vamos, una idea de que los argentinos han recuperado la autoestima. Los argentinos piensan que al país le va a ir mejor, y que podemos recuperar espacios de movilidad social ascendente, yo creo que eso es importante...

¿Cómo definirías el rol parlamentario de la oposición desde el 28 de junio del 2009 en adelante?

La oposición me parece que ha defraudado las expectativas que había generado en algún momento. Una oposición que se presentó el 28 de junio del año pasado, como moderada, como impulsora de diálogo y de consenso; pero lo que hizo es exactamente lo contrario, ¿no? Una oposición con un nivel de virulencia y de ataque al gobierno de manera importante, que permanentemente se caracterizó por poner palos en la rueda, y no tuvo

ninguna iniciativa propositiva; sino que tuvieron toda la iniciativa que tuviese que ver con tratar de disminuir la maniobra de acción del oficialismo. Su política se trató de limitar y de desgastar fundamentalmente al gobierno de Cristina. Una oposición a mi criterio, muy condescendiente con el poder corporativo de la Argentina, casi automáticamente alineándose con los reclamos de las corporaciones (corporación económica y corporación mediática). Me parece que el balance de este año para la oposición es deficitario.

¿Cómo explicás la masiva participación juvenil en la política, sobre todo después de la muerte de Néstor?

Primero lo que hay que decir, es que lo de Néstor posibilitó que la participación tome visibilidad pública, pero nosotros veníamos notando en forma creciente que se venía participando. Me parece que la base está en encontrarse con uno o dos dirigentes como Néstor y Cristina, que dicen lo que piensan y hacen lo que dicen. Esto es fundamental para recuperar la credibilidad de la política y da expectativa de la construcción de un nuevo proyecto. A mi criterio, este es el escenario, que Néstor permitió con esta idea de «no ren-

dirse ante los poderosos», como aquella frase del 25 de Mayo del 2003: «Soy parte de una generación diez-mada y no voy a dejar mis principios en la puerta de la casa rosada». Todo esto fue generando un escenario donde la participación juvenil se pudo dar nuevamente. Empezó tenuemente cuando fue el conflicto de la 125 y se expandió notablemente con la Ley de Medios, y de allí en más creció día a día. Por ejemplo, este año fue la primera vez que hubo una marcha para recordar la noche de los lápices desde la recuperación de la democracia; la marcha por el 24 de marzo de este año han sido numerosas en todos lados y con muchísimos jóvenes, el proyecto de una idea de futuro, y la presencia de los jóvenes ha sido una garantía.

¿Cuál es tu conclusión del fallo para los represores de cárcel común y cadena perpetua?

Me parece que estamos saldando una parte de la historia. Todo lo que se intentó antes fracasó, por-



que no iba sobre la verdad, y la verdad siempre encuentra su camino para concretarse. Encontraron un presidente que permitió que derogasen las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, que le diera un curso fuertísimo a todos los juicios. Y hoy los juicios están, gracias a los testigos que son los grandes protagonistas. Porque es muy fuerte para todos volver a recordar todas las cosas que pasaron y se está logrando, y está muy bien. Estamos concretando aquello que decíamos siempre: «nosotros no queríamos revancha queríamos justicia». Nada más que eso, y la justicia es la que está determinando y determino lo que dictaminó, y esto permite cerrar una etapa de la historia.

«Profundizar significa pagar la deuda social que existe todavía en muchos sectores»

POR ESTEBAN COLLAZO

Carlos Tomada, ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación desde el 2003, que acompañó a Néstor Kirchner desde la conformación del Grupo Calafate en 1998, y fue asesor laboral de varias organizaciones gremiales y de la CGT, dialogó el viernes 4 de febrero con alrededor de 200 personas en nuestro Centro Cultural. Compartimos algunos pasajes importantes:

Trabajadores forzados a la ilegalidad

«Tenemos que salir también, en esta pelea cultural sistemática y permanente, de plantearnos la situación de los trabajadores no registrados como trabajadores sin derechos. En realidad, son trabajadores con derechos a los cuales los empleadores les niegan el acceso a esos derechos. Esta es una diferencia sustantiva. Yo después leo que sale tal medida del Gobierno que excluye a los trabajadores no registrados. No, la medida es para todos los trabajadores. Si ciertos sectores creen que pueden trabajar al margen de la ley, es porque durante gobiernos anteriores sistemáticamente la reali-

dad le ha dado la razón.

Es decir, acá en la Argentina se desmanteló la inspección de trabajo, se destruyó lo que era una cultura de cumplimiento de la ley y se instaló esta especie de naturalización y normalidad de tener trabajadores no registrados. En esto también hay que dar una pelea. No es normal, no es natural que haya trabajadores no registrados. Por eso yo, cuando junto con la Presidenta inauguramos la tercera etapa del programa Trabajo Registrado, al final de la intervención señalaba que no había que seguir reproduciendo esta idea de trabajo en negro, que tiene además un profundo contenido discriminatorio, lo que hay que hacer es llamarlo trabajo ilegal, porque también nos han escabullido estas palabras, porque es más simpático hablar de toda la paleta de colores, trabajo en blanco, en negro, en gris, en rosa, en verde. No. El trabajo llamado trabajo en negro es trabajo ilegal, es un trabajo que condena a los trabajadores a no tener derechos hoy y a los jubilados y pensionados a no tener derechos mañana. Hay que cambiar esa cultura que se ha ido imponiendo, afortunadamente siete años de batallar van produciendo transformaciones, por supues-

to no todas las que quisiéramos pero sí en la dirección de ir estableciendo una nueva realidad»

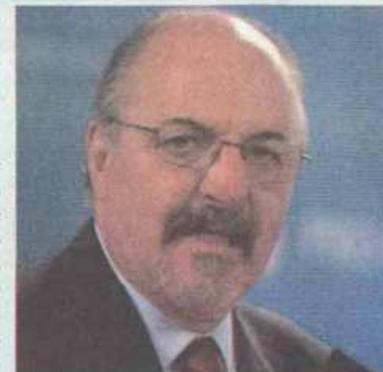
Situación de esclavitud y condiciones inhumanas de trabajo en la Argentina del Siglo XXI

«Estas denuncias de trabajo esclavo que estamos viendo ahora, nosotros ya habíamos detectado muchas de ellas y habíamos sufrido por eso ataques de todo tipo. Me refiero a ataques físicos, dar vueltas camionetas, encerrar a nuestros inspectores en galpones y querer quemarlos. Hay verdaderas zonas feudales en las que nos se puede ingresar y en las que estas formas de explotación son casi moneda corriente. Lo que estamos haciendo y vamos a seguir haciendo es intervenir, porque nosotros creemos que un Estado como el que nosotros concebimos, que se plantea un rol preponderante en la mejora de la distribución del ingreso, no puede estar observando estas situaciones desde afuera como si pasó durante más de 30 años. A nosotros en eso tenemos el legado de Néstor Kirchner y hoy la conducción de Cristina Fernández de Kirchner en la dirección de que nosotros cuando gobernamos también militamos y tenemos que llegar a todos los lugares donde

los argentinos y las argentinas tengan una necesidad y transformarla en un derecho.»

Las tercerizadas

«Nosotros lo que hemos dicho, y lo sostenemos, es que la tercerización fraudulenta y la aparición de esta forma de explotar la diferencia entre trabajadores es algo que vamos a combatir, estamos combatiendo, y forma parte del combate al trabajo no registrado. Hay determinadas actividades vinculadas con la limpieza, el mantenimiento, la seguridad, que es uno de los sectores donde hay más tercerizados, en los que tiene que generarse un sistema de registros para que terminemos en ese sector con empresas truchas. Esa es una vía de ataque. La otra vía, que los sindicatos tienen que hacer como seguramente ya hay algunos que lo han hecho, es que en los convenios se establezca que cuando algún trabajador está tercerizado y trabaja todo el tiempo haciendo las mismas tareas que el hombre que está al lado de él y pertenece a la empresa, a ese tra-



bajador hay que aplicarle el mismo convenio colectivo. Antes pasaba esto y no cambiaba nada, ahora pasa y hay un Gobierno y un Ministerio de Trabajo que se hace cargo del trabajador y sus derechos. Que aparezca hoy esta denuncia visible sobre el trabajo esclavo y tan fuertemente esta demanda a raíz de las condiciones laborales en que se desempeñan los trabajadores subcontratados o en empresas tercerizadas tiene que ver con el proceso histórico que estamos viviendo. Al caracterizar la etapa debemos tener en cuenta que no es casualidad que tras haber recuperado millones de puestos de trabajo, luego haya empezado la lucha por la negociación

«Vivimos un proceso extraordinario, el cual todos somos responsables de profundizar»

POR HERNÁN MÁRQUEZ

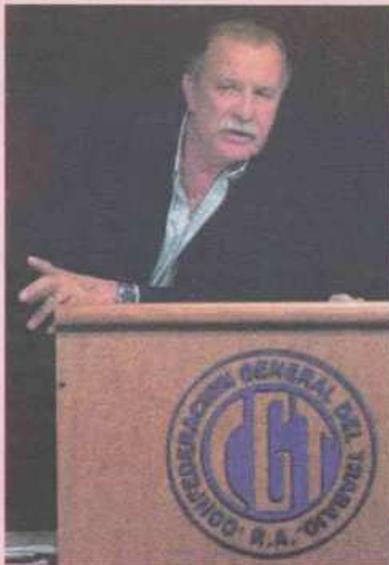
El viernes 28 de Enero tuvo lugar en el Centro Cultural E. S. Discépolo una charla-debate sobre la Clase Trabajadora en nuestro país. El disertante fue el Diputado Nacional por el Frente Justicialista para la Victoria de la Provincia de Buenos Aires, Omar Plaini, quien a su vez es miembro del Secretariado Nacional de la CGT y Secretario General de la Federación de Vendedores de Diarios y Revistas de la República Argentina. Transcribimos a continuación algunos párrafos destacados:

La renovación en el movimiento sindical

«Se está produciendo una renovación muy importante en el movimiento sindical. Creo que la más importante está por venir y va a ser generada por nuestra juventud sindical. Yo soy un dirigente que vengo de la resistencia, aunque también de la crisis de diciembre del 2001. Estuve 20 años siendo opositor en la organización sindical y soy de los convencidos que al movimiento sindical hay que fortalecerlo, y no debilitarlo, y la mejor manera es respetando la organización de primer grado. Bien decía el Gral. Perón que la organización de base de los sindicatos es como la fami-

lia: de carácter permanente.

Esta discusión es la que nosotros tenemos con respecto a los compañeros de CTA, porque hay un modelo que es el modelo ideal a que aspiran los empresarios, el modelo chileno. En Chile con 17 trabajadores se organiza un sindicato de base, ahora yo le pregunto a cualquiera: Con 17 trabajadores podemos armar de una misma actividad 100, 200, 500 sindicatos de base ¿Cuánta capacidad hay de lucha y de confrontación con el patrón? absolutamente ninguna. Entonces ésta es una gran discusión que nosotros teníamos y de alguna manera algunos compañeros fuimos demostrando que bien vale la pena perder un montón de batallas si uno definitivamente preserva lo más importante que es la organización de base. Nosotros, como dicen los pibes ahora, nunca transamos, y perdimos un montón de elecciones, hasta que en algún momento el grupo Clarín que acostumbraba a subestimar, a minimizar, a imponer, se descuidó en el Sindicato de Vendedores de Diarios y ganamos por 4 votos hace 4 años y lo rectificamos el año pasado con



el 89 por ciento de los votos. Y así, como el caso nuestro, les podría dar al boleo 20 o 30 organizaciones sindicales que han renovado sus cuadros dirigentes sindicales máximos: podríamos hablar del tabaco, de cervecero, de tintorerías, etc. Hay una importante renovación. Pese a que los medios se empeñan en hablar de los dinosaurios, son muy pocos, están extinción y no por casualidad están afuera de la CGT, o de costado en la CGT por

que algunos añoran el poder de los años 90.»

La CGT hoy

«Esta CGT la conduce Moyano, y creo que entre tantas virtudes, la mayor que él ha demostrado es su coherencia: nadie le puede negar la coherencia que ha tenido desde que comenzó su carrera sindical. Es un hombre que se ha mantenido, en ese sentido, permanentemente en la lucha. Constituyó su agrupación, llegó a la CGT y siguió avanzando pese a algún sector sindical llamado los gordos, los independientes u otros, y lo ha probado siendo hoy la base fundamental donde se apoya este proyecto y este modelo

socioeconómico que comenzó Néstor Kirchner en el 2003. Y en ese sentido y en esa dirección se constituyó la Juventud Sindical que era una deuda para nosotros. ¿Cuándo se constituye? Cuando el Movimiento Sindical está dispuesto a volver a dar un salto cualitativo, como fue en su momento la CGT de los Argentinos, por eso nosotros constituimos la herramienta política: La Corriente Nacional del Sindicalismo Peronista que nace el 18 de septiembre del 2009 en Mar del Plata. Ahí rescatamos lo mejor de los programas de la historia del movimiento obrero. Esto lo hacemos quizás desde una corriente minoritaria dentro de la CGT, pero no es casual que haya un grupo de organizaciones sindicales numéricamente chicas, que no por eso dejan de ser grandes sindicatos, que nos atrevimos a dar ese salto cualitativo de conformar una propuesta que acompañe este proceso socio-económico y evidentemente tras eso se constituye la juventud sindical.

La Juventud Sindical

«Hay una juventud sindical que los medios concentrados de comunicación, acostumbrados a fijar la agenda, asocian inmediatamente a los años 70. No se puede traspasar los procesos históricos por voluntad y decisión de una agenda comunicacional o por una voluntad propia. Estos jóvenes

estuvieron el 24 de marzo en la Plaza de Mayo, estuvieron en la cancillería la noche que querían destituir a Correa y fueron a la ESMA ¿Qué tiene que ver esta Juventud Sindical con aquella? Yo estoy convencido, como muchos de nosotros, que vamos camino hacia una Juventud Sindical cualitativamente preparada. Hay muchos cuadros jóvenes, no solamente Facundo Moyano, hay 15 o 20 compañeros que integran una mesa grande que son brillantes, que ya son protagonistas de su organización sindical. Evidentemente hay un proceso que no se puede parar que nace de esta segunda resistencia que hizo el Movimiento Sindical en los años 90.»

El legado de Néstor Kirchner y el papel de los trabajadores

«Obviamente quien abrió las puertas para que este proceso se enriqueciera fue Néstor Kirchner. No hay ninguna duda que Néstor fue el que nos abrió las puertas y Cristina Fernández también. Para mí los dos son uno, ahora físicamente quedó uno pero para mí siempre fueron uno porque ahí hay unidad de concepción, unidad de pensamiento, además del amor de una pareja.

Yo recuerdo, siempre lo comenta Hugo, que la derogación de la Banelco ni siquiera fue un pedido de la CGT, fue una decisión de Kirchner. La herramienta fundamental que tienen los trabajadores para discutir frente al patrón, lo que son las paritarias.

Evidentemente vivimos un proceso extraordinario en la Argentina, el cual todos somos responsables de profundizar. Indudablemente el Movimiento Sindical se debía este salto cualitativo, porque no se trata sólo de acompañar el proceso, se trata de ir más allá del proceso. No podemos exigirles siempre a ellos si nosotros no somos capaces de ir más allá y pensar más allá. Quizás Néstor y Cristina suban tres escalones pero nosotros como trabajadores, como clase, tenemos que atrevernos a subir diez escalones o veinte si es posible. Éste es el desafío y éste es lo que nosotros queremos construir.

No en vano el legado que dejó Kirchner fue muy fuerte en los jóvenes y también en los trabajadores. Entonces este desafío que tenemos los trabajadores hoy es profundizar el kirchnerismo. Estamos en una etapa de consolidación y de desarrollo.

Creo que todas las generaciones tienen un mandato histórico, o lo cumplen o lo traicionan, y nuestra generación tiene el mandato que nos dejó Juan Perón y Eva Perón que era lograr definitivamente en la Argentina la justicia social.»

de nuestro país»

colectiva, por la mejora de los salarios, por el establecimiento del salario mínimo, y ahora haya empezado la lucha por las condiciones laborales. Por eso hoy se sabe y es una certeza que uno la ve y la palpa cuando sale a caminar o recorre las fábricas, que una política de pleno empleo es posible en la Argentina, y esto alienta el espíritu de muchos argentinos y argentinas para denunciar las condiciones laborales.»

La política, el arte de transformar la realidad

«Profundizar significa pagar la deuda social que existe todavía en muchos sectores de en nuestro país. Es muy importante la recuperación de la política, superando esa etapa en la que todo pasó a ser el mercado y en la que la política sólo se había convertido en el arte de lo posible. La política es también el arte de militar por lo imposible, y esto fue inspirado y fortalecido por el espíritu y el trabajo militante Néstor Kirchner, que sí creía que la política era el arte de transformar la realidad, que sí creía que con voluntad política, que no es lo mismo que voluntarismo, nuestra sociedad podía recuperar una movilidad social ascendente y un país más justo para todos.»



NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA

A.E.F.I.P.
ASOCIACION DE EMPLEADOS FISCALES E INGRESOS PUBLICOS
Mesa Directiva Nacional
Secretaría de Prensa
www.aefip.org

La «difícil» posición de la izquierda nacional

POR HUGO MANUEL RODRIGUEZ*

La carta abierta que Norberto Galasso dirigiera recientemente a Carlos Altamirano remite a los persistentes desencuentros de ciertos sectores llamados progresistas con los sectores populares y ello me llevó a efectuar las siguientes reflexiones. ¿Por qué algunos compañeros suelen adoptar posiciones políticas equívocas respecto de gobiernos nacionales y populares? ¿Qué es lo que los hace no percibir o ignorar comportamientos políticos ostensiblemente diferentes por parte de los gobiernos que hemos tenido en los últimos tiempos? ¿Es políticamente razonable y conveniente jugar al «todo o nada»? Porque, para algunos, pareciera que de eso se trata. Pues si un gobierno no se compromete con la totalidad de los objetivos políticos que nosotros sustentamos, aunque concrete algunas políticas que consideremos acertadas, le encaramos el rótulo de «antinacional» y «antipopular» y automáticamente lo transformamos en nuestro enemigo, desestimando las relaciones de fuerza que puedan verificarse en la reali-

dad. ¿No es posible apoyar a un gobierno en aquellas acciones políticas con las que coincidimos plenamente, máxime cuando muchas de ellas son fundamentales, y a su vez mantener nuestra posición crítica con las que no coincidimos? Es difícil pensar que pueda existir un gobierno con el que uno pueda tener coincidencias en un ciento por ciento, así se trate de un gobierno de la fuerza partidaria a la que uno pertenece.

Estas cuestiones fueron analizadas por el compañero Galasso con la claridad que le es habitual y no es mucho lo que pueda agregarse. Sólo quiero hacer una breve reflexión, dado que también yo estoy convencido de lo mucho que habría que hacer y no se hace, sin caer por ello en posiciones objetivamente contrarias al interés nacional. Trataré de explicar cómo evaluo al gobierno de Cristina Fernández y por qué lo hago así. No se trata del simplismo de ser «kirchnerista» o «antikirchnerista», la cosa es bastante más compleja que eso. No cabe ninguna duda que tanto el gobierno de Cristina como el de Néstor Kirchner han llevado adelante trascendentes cambios en nuestro país que era impensable que se pudiesen realizar en tan poco tiempo. Sus principales be-

neficiados han sido, en particular, los sectores más desprotegidos de la sociedad. No los voy a repetir aquí porque bien los destaca Galasso en su carta. También es cierto que dichas políticas han provocado que el poder económico concentrado, principal afectado por las mismas en cuanto a la pérdida del control político al que está acostumbrado, reaccionara airadamente contra el gobierno. Ello a pesar de la concreción de los muy buenos negocios que éstas le posibilitó. La violenta reacción mediática y la furibunda arremetida del arco de partidos políticos de la oposición lo comprueban. También puede percibirse en la ley de medios de comunicación y servicios audiovisuales cuya plena vigencia aún se encuentra trabada en el Poder Judicial por la «feroz» resistencia del dominante grupo Clarín y sus «acompañantes políticos» a pesar de su legítima aprobación. O cuando fuimos testigos de la impúdica objeción que el mismo arco político opositor (desde la derecha PRO, hasta el progresista Proyecto Sur, pasando por el radicalismo y la Coalición Cívica) planteó contra la remoción de Martín Redrado al frente del Banco Central y la decisión del gobier-

no de pagar obligaciones de la deuda externa con parte de las reservas de divisas. ¿Como si el Banco Central, con lo importante que es para la política económica nacional, fuese una institución ajena a los argentinos! («intocable» como si se tratara de una embajada extranjera). Esta reacción es preocupante porque no oculta sus intenciones desestabilizadoras del gobierno al que intentarán desplazar por cualquier medio sin reparar en cuán antidemocrático pueda llegar a ser (recordemos el «... con los que simpatizan con Videla y con los que nó», de Duhalde, o el «... tirar por la borda a Kirchner», de Macri). Nos podemos imaginar entonces qué hubiese ocurrido si, además, el gobierno en una actitud maximalista hubiese pretendido efectuar al mismo tiempo otras reformas, tan necesarias e irritativas para el «establishment» como las ya concretadas, como por ejemplo: la reestatización de YPF y de los recursos naturales no renovables, la recuperación del sistema público de transporte ferroviario, el control estatal del comercio exterior de granos (recreación de las Juntas de Granos y de Carnes, por ejemplo, por no mencionar el IAPI) que tanto conflicto

generó (recordemos la Resolución 125), y así muchas otras que podríamos seguir enumerando. No se trata de utopías irrealizables puesto que la mayoría de ellas fueron realidad en el primer gobierno de Perón. Nuestra evaluación debe también tener presente cómo surgió el gobierno de Néstor Kirchner. En lo más profundo de la crisis política argentina, cuando el descreimiento en la política se expresaba en la consigna «que se vayan todos». De entre las «cenizas» de ese incendio y teniendo como única base de sustento el también «descreído» partido justicialista cuyas figuras más notorias fueron coparticipes, activos o pasivos, de la impúdica renuncia a las banderas históricas del peronismo y de la liquidación del patrimonio nacional bajo el gobierno de Menem. La realidad es que Néstor Kirchner surge como candidato luego de los fracasados intentos de Duhalde de posicionar primero al «conservador» Reutemann (su preferido) y luego al siempre ubicuo De la Sota. Todo hacía pensar cuán difícil sería recuperar el amplio terreno perdido en los últimos tiempos (desde el golpe militar de 1976).

La redistribución del ingreso

POR HORACIO CHITARRONI

Un argumento frecuente que agitan los medios de difusión — tras el fracaso de tantos vaticinios sombríos de los economistas del *establishment* — es que la distribución del ingreso es cada vez más desigual. ¿Qué hay de cierto en esto? Generalmente, la distribución de los ingresos se analiza de dos maneras. Una de ellas consiste en dividir a los hogares en diez grupitos de igual tamaño (que se llaman *deciles*), según el ingreso per cápita de estos hogares. Esto es, según el ingreso disponible por persona. Luego se calcula el ingreso promedio por persona que corresponde al estrato superior (el 10% más rico) y al inferior (el 10% más pobre) y se hace el cociente entre ambos promedios. Este indicador se llama brecha de ingresos. Otra alternativa para medir esto mismo es el coeficiente de Gini, que es una medida sinté-

tica: si en un socialismo perfecto todos percibieran un igual ingreso no habría desigualdad y el Gini valdría cero. En cambio, si un solo individuo se apropiara todo, el Gini valdría uno. Fluctúa entre estos extremos y en países muy igualitarios, como los escandinavos, vale alrededor de 0,25. En los más desiguales, suele alcanzar a 0,60 o más.

La historia

¿Cuál fue la «historia distributiva» en la Argentina? Tomemos el período más largo para el cual están disponibles los datos, que es desde 1974. La información corresponde al Gran Buenos Aires. ¿Qué nos dicen? Pues que al promediar los años setenta el Gini se situaba en 0,36 y la brecha era de alrededor de 10 veces. No éramos Suecia, pero...

Pero se vino el «rodrigazo» y luego la dictadura. No se cayó mucho el empleo pero si los sa-

larios porque el gobierno militar penalizaba a las empresas que aumentaban y reprimía toda actividad sindical. En el final del proceso militar las cosas habían cambiado bastante, como se ve: el Gini ya era de 0,42. Y la brecha había aumentado de diez a



doce veces ya en 1980. Con la recuperación de la democracia la igualdad no mejoró mucho y con la hiperinflación menos. El gobierno de Alfonsín tiene el dudoso galardón de haber alcanzado el primer pico de

desigualdad: 0,52 en el Gini. Principalmente, porque los salarios cayeron muchísimo con la hiperinflación. Pero la brecha ya se había triplicado: había pasado de 10 veces a 29 veces el cociente entre el ingreso medio disponible del 10% más rico con respecto al 10% más pobre.

Con la convertibilidad, las cosas mejoraron por algún tiempo. El Gini y la brecha de ingresos se redujeron levemente porque los salarios pudieron recuperarse algo frente a precios estables. La fiesta duró, sin embargo, poco, porque el desempleo empezó a crecer persistentemente y el mercado de trabajo se deterioró, con lo que la mejora se revirtió a poco andar.

En 1998, ya cercano al final del gobierno de Menem e iniciada la larga recesión que culminaría en 2001, la brecha y el Gini habían vuelto a crecer. Entre 1998

y 2001, tanto el coeficiente de Gini como la brecha de ingresos reflejan la desmejora distributiva: téngase en cuenta que el gobierno radical de De la Rúa redujo jubilaciones y salarios públicos en términos nominales.

Y llegamos a 2002, con el resultado de la crisis de fines 2001. Fue el peor momento de la historia: gobernaba Duhalde, pero tampoco se le puede echar toda la culpa...

Allí hubo un efecto combinado de licuación de ingresos fijos a partir de la devaluación y destrucción de empleos, pues el PBI se redujo 11% en un año. El Gini alcanzaría su marca máxima y la brecha llegaría a casi cuarenta veces. Aproximadamente así estábamos en 2003, al comenzar el gobierno de Néstor Kirchner. De allí en adelante, todo fue mejoría, vigorosa al principio y obstaculizada por la crisis mundial más tarde, pero nunca interrumpida.

El coeficiente de Gini bajó

Hay un dicho que dice que «la política es el arte de lo posible». Es indudable que toda construcción política debe basarse en los elementos presentes en la sociedad realmente existente en ese momento histórico. Intentar lo contrario es voluntarismo y estará condenado irremediablemente al fracaso. Frente a nuestra realidad política actual, yo me pregunto ¿existe en el campo político argentino contemporáneo alguna fuerza que cuente con el apoyo popular lo suficientemente amplio y comprometido como para intentar llevar a cabo una política nacional y popular más profunda que la que está realizando el actual gobierno de Cristina? Honestamente, yo

creo que no. Por otra parte, ¿alguien puede sostener que hoy exista en el país un extendido clamor popular -contenido o reprimido- que reclame políticas sociales y redistributivas más agresivas? Esto es muy importante porque todo intento de avanzar en dicho sentido por cierto que no será «pasivamente» aceptado por el poder económico dominante, aún muy fuerte, que necesariamente deberá ser afectado por tales políticas. Por lo tanto, la factibilidad de profundizar dichas políticas populares exigirá entonces la presencia comprometida y activa del pueblo en las calles para respaldar y sostener al gobierno que la proponga. De aquí que deba-

mos ser muy cautos al momento de evaluar la verdadera correlación de fuerzas de los sectores en pugna, si es que no descamos caer en una nueva frustración.

Mi visión desde una posición de «izquierda nacional» es que en la coyuntura política actual no caben dudas que hay que apoyar la continuidad de gobierno de Cristina Fernández porque, **no obstante las materias pendientes que se le puedan reclamar y exigir, hoy por hoy es la única alternativa realmente existente de avanzar a una política de carácter nacional y popular.** No debemos engañarnos, la sociedad no está clamando por la revolución socialista ya. Si esto fuese así ¿cómo explicar el apoyo de una parte significativa de los argentinos a un Macri, a un Reutemann y a muchos otros personajes por el estilo? Por otra parte, la masividad de las últimas movilizaciones populares en ocasión de los festejos del Bicentenario y cuando se produjo el fallecimiento de Néstor Kirchner han mostrado la amplia aceptación que el gobierno de Cristina tiene hoy entre los argentinos. Las encuestas también lo confirman. La única y verdadera alternativa a este presente, en realidad, es una regresión al pasado, y esto ocurrirá cualquiera sea la fuerza política que lograra vencer al

oficialismo. **Lo que realmente «molesta» de este gobierno, particularmente al poder económico concentrado y a la vieja partidocracia política, es la impertinencia de no someterse al dictado del poder económico, su vocación latinoamericanista y su elección por los débiles (los trabajadores, activos y pasivos) y los excluidos del sistema social imperante.** Como dice el compañero Galasso esto no necesariamente implica que uno deba sumarse a las filas del partido de gobierno (PJ). ¿Cómo compartir un espacio político que incluye a personajes tan «impresentables» como Gioja (San Juan), principal promotor de la gran minería a cielo abierto, grave depredadora ambiental, vilmente entregada a monopolios trasnacionales, Insfrán, expropiador y represor de los pueblos originarios en su provincia (Formosa), Romero (Salta), etc. y otros políticos poco confiables por la sospechosa ductilidad que han mostrado en su pasado? **Pero, por sobre todo, la razón principal es que nuestro proyecto político, en definitiva, sigue siendo la construcción del socialismo,** causa que hoy por hoy aún no es compartida por la gran mayoría de los trabajadores ni, por supuesto, por el propio partido de gobierno.

Se trata del ya mencionado «golpear juntos pero marchar separados». La única manera de sumarnos activamente al apoyo de este gobierno es preservando la libertad para criticar todo lo que consideramos que deba ser criticado, con miras a contribuir a la mejora y profundización de este modelo, pero cuidándonos mucho de caer en una oposición que sólo favorece al campo antinacional. Jamás podríamos sumarnos al coro del «arco político opositor», codo a codo con los Biolcati, los Duhaide, los Barrionuevo, los Carrió, los Cobos, etc. Es realmente triste y lamentable ver cómo algunos compañeros, hasta no hace mucho tiempo valiosos batalladores del campo nacional y popular, pierden de vista los grandes avances realizados por los gobiernos de Néstor y de Cristina y caen en la «vergüenza» de coincidir políticamente con los sectores más reaccionarios de nuestro país. No creo que por ese camino se pueda ganar la confianza de los sectores trabajadores, imprescindible para impulsar el cambio social que anhelamos. En este tema también hay que tener buena memoria. La presente situación nos hace recordar la tristemente célebre «Unión Democrática» de 1945. ¡Esperamos y confiamos en que la historia no se repita!



persistentemente, hasta alcanzar en 2009 un registro comparable al de 1983. La brecha de ingresos nunca fue menor desde 1989, aunque es todavía muy superior a la de 1980. Se ha remontado, pues, una pendiente muy pronunciada.

Un cambio de tendencia

Tanto la recuperación persistente del empleo como de los salarios permiten explicar la mejora sostenida entre 2003 y 2009. La moratoria previsional, que en algunos casos aportó ingresos a hogares que estaban privados por entero de ellos, tiene asimismo un papel importante en la reducción del Gini y en la brecha de ingresos.

Asimismo, la Asignación Universal por Hijo todavía no está captada plenamente

en la encuesta ni forma parte de la masa salarial, pero tiene efectos muy notorios sobre la vida de la gente.

Por lo demás, al considerar la cuestión distributiva hay que tener en cuenta otras cosas que no son capturadas por estos indicadores: el aumento al 6% del PBI del gasto en educación pública, que usan los más pobres, no es neutro. Tampoco lo es cuando se destinan recursos públicos para subsidiar el colectivo o el tren (aunque nadie discute que los subsidios podrían direccionarse mejor), cuando se gasta en extender la red de cloacas o agua o cuando se hace vivienda social.

Todo esto se refiere al destino que se le da

a los recursos, pero importa también cuál es el origen de ellos: si el IVA -que pagan todos a través del consumo- perdiendo participación en la masa de impuestos y la ganan las retenciones al agro, eso es también redistribución del ingreso. Los tributos internos sobre bienes y servicios (cuyo componente principal es el IVA) pasaron de 38% del total de la recaudación en 2001 a menos de 30%

en 2009. En tanto que los impuestos sobre el comercio exterior (que incluyen las retenciones) pasaron de 3% en 2001 a 11% en 2009. Y los provenientes de la seguridad social, al recobrar los aportes jubilatorios que antes se llevaban las AFJP, evolucionaron de 15% a 21%.

Claramente, los datos muestran un quiebre en la tendencia de creciente desigualdad comenzada al promediar los años se-

tenta. ¿Qué no está todo hecho? Por supuesto que no. La participación de los trabajadores en las ganancias empresariales, así como la reforma tributaria, son -por ejemplo- asignaturas pendientes. Pero se trata de profundizar, no de abandonar, el camino emprendido. Por eso, tenemos que lograr que Cristina gane en 2011 ¡Porque es mucho lo que se hizo pero quedan también muchas cosas por hacer...!

| Año | 1974 | 1980 | 1983 | 1989 | 1995 | 1998 | 2001 | 2002 | 2004 | 2006 | 2008 | 2009 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Gini* | 0,36 | 0,39 | 0,42 | 0,52 | 0,49 | 0,50 | 0,54 | 0,56 | 0,51 | 0,47 | 0,47 | 0,43 |
| Brecha decilica* | 10,3 | 12,4 | s/d | 29,2 | 26,4 | 30,5 | 39,6 | 39,8 | 35,6 | 30,3 | 21,1 | 21,8 |

Fuentes:
(* EPH/INDEC (datos del GBA)



FATIDA

FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES
San José 715 - Capital Federal

Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular



Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa
de los intereses de
los trabajadores
publicitarios.

Tel. Gral. J. D. Perón 9385 - Ciudad de Buenos Aires - 4931-5686/4581

Vuelta de página en Egipto

POR ENRIQUE LACOLLA

Finalmente, lo que era previsible se dio. Hosni Mubarak abandonó la presidencia de Egipto, abordó un helicóptero y se fue a un balneario, escala en un viaje que presumiblemente lo conducirá a Londres o a Ryhad. La partida del ex dictador es un hito en un proceso difícil de pronosticar, aunque desde luego que a partir de ahora las cosas han ingresado a una vía en la cual el retorno será difícil si no imposible. Lo que comenzó en Túnez se expandió con una rapidez inusitada al país que es el meollo del mundo árabe y lo que ha sucedido en este último desde luego generará una irradiación aun más fuerte en todas las direcciones de esa volátil región del mundo.

Comparábamos en una nota anterior (La mancha voraz*, del 29.01) lo que está sucediendo en estos momentos en Egipto con lo que sucediera en Petrogrado en febrero de 1917: el primer estadio democrático de una revolución que sirvió de un prolegómeno o umbral a los acontecimientos de Octubre de ese mismo año, que implicaron una conmoción mundial cuyos efectos se extendieron por varias décadas, incluso después del congelamiento de la revolución rusa por Stalin.

Desde luego que no se puede hacer futurología ni establecer comparaciones rígidas entre épocas con componentes distintos, pero cae de su peso que a partir de ahora se ha quebrado el impasse en que vivía el Medio Oriente, estabilizado por la presencia de dictaduras que obedecen al diktat de Estados Unidos y a las que Washington denomina -o denominaba has-

ta antes de ayer- como «regímenes moderados», curioso eufemismo para disimular su carácter represivo y corrupto.

La caída de Mubarak se debió a la presión de la calle, pero conviene apuntar que su partida estuvo ligada a la decisión norteamericana de bajarle el pulgar. Después de algunas hesitaciones, el gobierno de Barack Obama estimó que ya estaba bien y le soltó la mano. Era evidente que al dictador no le quedaba un ápice de legitimidad y que después del baño de sangre con que había intentado sin éxito sofocar una revuelta popular inerte, cualquier profundización por el camino represivo iba a llevar al estallido del país y presumiblemente de las mismas fuerzas armadas. Cosa que Estados Unidos no quiere arriesgar, pues constituyen el segundo ejército del Medio Oriente y sus altos mandos han sido larga y profundamente domesticados por Washington hasta convertirlos en uno de los largueros que sostienen el estatus quo en la zona. Los otros son Israel y Arabia Saudita.

Desde la perspectiva imperial la cuestión consiste ahora en cómo hacer para que esa pata del tripode no se quiebre del todo. El replanteo democrático de la situación en Egipto supone la posibilidad de que se realicen elecciones libres. ¿Cómo hacer para que la cuestión no se desborde y los réditos electorales vayan a parar a alguna formación partidaria de connotaciones radicales? Hay dos caminos: impedir tales comicios con una dictadura militar «aggiornada» -cosa improbable- o tratar de llegar a acuerdos con la que parece ser la

fuerza que convoca mayor apoyo popular: la Hermandad Musulmana.

Aunque desde luego no nos es factible conocer desde este remoto puesto de observación cómo se distribuyen las fuerzas y las orientaciones políticas en ese lugar del mundo, no parece posible que los hermanos musulmanes puedan ser cooptados con éxito para que sirvan, aunque sea de una forma parcial, a los intereses del Imperio. Aunque están muy lejos de constituir la pandilla salvaje de fundamentalistas-terroristas como hasta hace poco los describía la prensa de Occidente, y a pesar de que si bien estaban prohibidos como agrupación política eran tolerados como oposición latente al régimen, dos de sus postulados los hacen muy difíciles de acomodar a un acuerdo «que cambie algo para no cambiar nada»: su posición respecto de la cuestión palestina y las redes sociales con las cuales desde hace décadas vienen trabajando para moderar la pobreza provocada en Egipto por las políticas de ajuste de corte neoliberal. Como Hamás o Hizballah, los Hermanos Musulmanes representan hoy la faz de un islamismo renovado, no fanático y tecnológicamente actualizado. Ese islamismo, aunque en ocasiones disponga de cuerpos armados como en el caso de las guerrillas que hacen frente a Israel en Gaza o en el Líbano, nada tiene que ver con las organizaciones clandestinas al estilo de Al Qaeda, cuyo secretismo y cuyo origen vinculado a la matriz de la CIA las hacen sospechables de cualquier cosa.

Ninguno de los rasgos de la Hermandad Musulmana, enton-

ces, la predisponen a continuar con el bloqueo a Gaza ni con el seguimiento de las políticas del FMI.

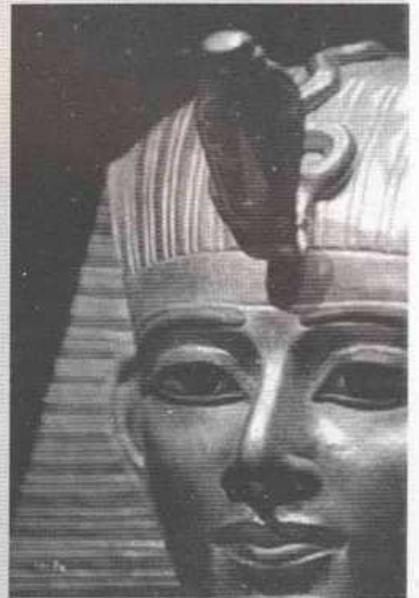
De momento en Egipto la ocasión es el festejo. Pero todos los interrogantes están abiertos. ¿Podrán los elementos ligados al viejo régimen sacar un conejo de la galera y reentronizarse en el poder con vestes diferentes? ¿Qué pasará en el interior de las fuerzas armadas? ¿Podrá mantenerse el fervor popular en las calles sin el surgimiento de un movimiento estructurado, capaz de aprovechar esa fuerza y orientarla en un determinado sentido? ¿O se diluirá esta a falta de un contendidor que la comprima? ¿Cómo reaccionará Israel ante cualquier alteración del *status quo ante*?

En Tel Aviv por de pronto están sonando todas las alarmas. Benyamin Netanyahu deploró días atrás el abandono de Mubarak por el gobierno de Obama. Este se apresta a despatchar a Israel y a Jordania a su máxima autoridad militar, el Jefe del Estado Mayor Conjunto, almirante Mike Mullen, para brindar reaseguros a los gobernantes israelíes y al rey Abdullah en el sentido de que Estados Unidos no permitirá que modifiquen las bases que sostienen la «paz» en la región. Pero es difícil que estas garantías verbales satisfagan a quienes están destinadas. El rey Abdullah II de Jordania pisa un terreno minado y en cualquier momento le pueden estallar en la cara las reivindicaciones de un pueblo que contiene aun hoy a una masa de refugiados palestinos que en el pasado protagonizará dramáticos episodios

de guerra civil. Y en cuanto a los israelíes nada los va tranquilizar: incluso algunos de sus comentaristas orientados a la izquierda señalan que Obama se engaña si piensa que respaldando los procesos de cambio en Medio Oriente va a hacer posible que Estados Unidos se beneficie a largo plazo de los cambios en la región, tal y como sucediera en Europa oriental, cuando se hundió el bloque soviético. Pues no hay en el mundo árabe ningún Lech Walesa o Václav Havel que puedan canalizar una opinión que estaba ya muy dispuesta a favor de Estados Unidos. Al contrario, lo que existen son sentimientos orientados exactamente a la inversa.

La rebelión popular egipcia y su irradiación son expresivos de un despertar político global. Este comenzó con el fin de la guerra fría, continuó en Iberoamérica, puede afectar a Europa con la irrupción de la crisis económica y se está expandiendo de manera fulminea en el norte de África y el Oriente Medio. No hay nada escrito, pero una cosa es segura: nada volverá a ser como era.

*www.enriquelacolla.com



EL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Suteba

CTERA

CTERA

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA

Apoiando siempre
la causa del
Pueblo



UN ACTO VERGONZOSO

EL GENOCIDIO ARMENIO Y LA CUESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD TURCA

Taner Akçam

"Todo un ejemplo. Un héroe civil. Después de su profunda investigación, ya nadie podrá negar el bestial crimen turco contra el pueblo armenio." (Oswaldo Bayer)

EDICIONES COLIHUE

www.colihue.com.ar

NUESTRA AMÉRICA

Trabajando por la unión de Latinoamérica...

POR HERNÁN MÁRQUEZ

Corren aires renovadores por Nuestra América. Los pueblos originarios han tomado el Estado boliviano, la Venezuela de los sectores populares cumple su doceavo año de revolución bolivariana, en Brasil se ha ratificado el rumbo marcado por el Partido de los Trabajadores, por estas tierras el pueblo ha explotado en más de una ocasión la plaza de mayo y el protagonismo de los trabajadores se fortalece día a día. Existen retrocesos en algunos países, pero en el siglo XXI el mapa de la Patria Grande se tinte cada vez más del color del pueblo.

Podríamos citar más ejemplos en los que líderes de la talla de Fidel, Chávez, Evo o Cristina condensan el impulso social, que del Río Bravo a Ushuaia, pelea por encontrar su propio camino, libre, justo, soberano y popular. Es decir, auténticamente latinoamericano.

En total concordancia con este contexto el pasado 31 de enero tuvo lugar en la localidad de Río Cuarto, Córdoba, el Seminario Latinoamericano organizado por la Universidad Nacional de Río Cuarto y la Escuela Nacional Florestán Fernández del MST de Brasil.

A lo largo de 5 días, más de 30 organizaciones políticas,

sociales y estudiantiles, principalmente de Argentina (entre ellas: La corriente política E. S. Discépolo, La agrupación J. W. Cooke, la Corriente Agraria Nacional y Popular, la Juventud Sindical de Córdoba, etc.) y en menor medida de Brasil, Uruguay, Chile y Venezuela participamos de tres módulos de formación bajo la coordinación de Carlos Rang (por la UNRC) y Erivan Dos Santos (por la ENFF) quien cerró el seminario con una exposición sobre la actualidad del MST en Brasil dejando en claro que tienen un apoyo crítico al gobierno, que seguirán conservando sus cuadros para el movimiento pero no serán oposición: «Las bases son lulistas» concluía el coordinador pedagógico de la ENFF. El seminario tuvo un doble objetivo: generar acciones que favorezcan la formación política de dirigentes latinoamericanos y la posibilidad de articular el trabajo de las diferentes organizaciones de la región.

El primer módulo fue «Crisis Mundial» a cargo del profesor Mario Sosa (Lic. En Economía

de la UNRC) donde se analizaron las causas que llevan a las inevitables crisis cíclicas del capitalismo, poniendo el acento en la particularidad de que esta se produce en el corazón mismo del sistema. El segundo módulo: «Geopolítica y Geoeconomía Mundial» estuvo a cargo de la profesora Paula Porras (Lic. En Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México) que consistió en analizar la política estadounidense destinada a la extracción de recursos naturales y estratégicos latinoamericanos, como así también las bases militares del imperio en diferentes puntos estratégicos de la región. Y el tercer módulo: «La Situación en América Latina y el Caribe» estuvo a cargo de la profesora Lourdes Regueiro (Lic. En Economía política del Centro de Estudios sobre Amé-

rica de la Universidad de La Habana, Cuba) quien enfocó las clases sobre las transformaciones que se aprecian en la región desde la larga noche del neoliberalismo de los 90 hasta la conformación de gobiernos reformistas y rupturistas respecto al orden capitalista. Se hizo hincapié en los diferentes proyectos alternativos al ALCA y a los

TLC's, como la creación del ALBA, el fortalecimiento del MERCOSUR y la UNASUR que tiende a consolidarse. Asimismo no faltó la reflexión sobre el papel que desempeñan los movimientos sociales acompañando los denominados gobiernos del cambio, ampliando así la agenda política de los mismos hacia la conformación de la Patria Grande.



Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, crecer y disfrutar.

SADOP

FOR LA UNIÓN
NO DOCENTE

APUNTA

CORRIENTE POLÍTICA
E. S. DISCÉPOLO

Centro Cultural
www.discepolo.org.ar
info@discepolo.org.ar
011 - 4372 - 2358
Pje Rivarola 154

Regionales
discepoloregional@hotmail.com.ar

Señales Populares
www.spopulares.com.ar
redaccion@spopulares.com.ar

Equipo de formación
formacion@discepolo.org.ar

Equipo de prensa
prensa@discepolo.org.ar

Distribución
envios@spopulares.com.ar

Facebook
Corriente Política Discépolo

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle

Sábados de 7 a 8 hs.
por Radio Nacional AM 870
y sus repetidoras

"Canto Maestro", el programa de la CTERA

RNA CTERA

En el Alto Valle
de
NEUQUÉN
RÍO NEGRO
todos los
libros de
**NORBERTO
GALASSO**
los encuentra en

LOGOS
LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS
Buenos Aires 1061
Tel. (0298) 443-4639
(c.p. 8300) Neuquén

FRANCISCO SOLANO LÓPEZ

Asunción, 24 de julio de 1826 – Cerro Corá, 1 de marzo de 1870

UN SÍMBOLO

Fue la mayor y más perversa devastación humana ocurrida en el siglo XIX sudamericano: poco restó del pueblo paraguayo. Un espectral cortejo de viudas, huérfanos y tullidos; una multitud de familias arrasadas hasta el exterminio constituyeron la prueba cabal del objetivo voceado por los vencedores: había triunfado la "civilización". O para ser más precisos: Paraguay estaba siendo incorporado al sistema mundial capitalista, tarea que cumplieron con denodado esfuerzo los gobiernos de Mitre en Argentina e imperial en Brasil, con la colaboración del general uruguayo Venancio Flores, que así debió pagar la deuda de haber sido hecho dictador de su país por obra y desgracia de los otros dos. La guerra del Paraguay o de la Triple Alianza, fue el festín de los mercaderes proveedores de los tres ejércitos; pero de manera relevante de quienes prestaron ingentes sumas de libras esterlinas que ayudaron a financiar la prolongación de una matanza que duró cinco años. Esos "quienes" fueron bancos ingleses, que sin duda contaron con la entera aprobación del gobierno británico, pretendidamente embarcado en una singular neutralidad que permitía el considerable flujo de dinero a una de las partes, y prohibía la venta de armas a los contendientes, con excepción de aquellas dirigidas a los puertos brasileños del Atlántico (transcribo en mi libro el documento que lo comprueba, para alimento de quienes eximen a la sanguinaria Albiñ de culpa y cargo).

La guerra del Paraguay fue simultáneamente una guerra interior que duró cinco años y mató más argentinos que los muertos en el frente de batalla: el general Mitre debió retirar gran parte del ejército bajo sus órdenes para reprimir a un pueblo que no había hecho suya esa guerra. El nombre de Felipe Varela debe ser colocado al tope de la lista de quienes salvaron la dignidad de los argentinos; en ella están inscriptos los criollos entrerrianos convocados por Urquiza para ir a morir a los esteros guaraníes, que se desbandaron como plumas al viento en Toledo y Basualdo. Y están los miles y miles de "voluntarios" conducidos engrillados a los campos de la matanza, que aun así consiguieron huir.

La guerra del Paraguay fue la fe de nacimiento del Estado argentino, cuyos prolegómenos sangrientos se inician en 1861 con la batalla de Pavón obsequiada por Urquiza a Mitre y la inmediata invasión del interior profundo por ejércitos conducidos por crueles coroneles al servicio del mitrismo y el ya mentado general Flores. El Estado "argentino", en la concepción de la oligarquía mercantil, terrateniente y financiera, cuya síntesis política fue realizada por el grupo liderado por don Bartolo, debía liquidar a sus enemigos interiores (y amansar a los no tan discolos) y a los que fuera de las fronteras eran visualizados como oposición a sus designios. Pero entre la instauración de una dictadura favorable en la República Oriental y la eliminación del sistema paraguayo, hay una diferencia cualitativa: en la tierra guaraní se había desarrollado una estructura social y de poder estatal que desafiaba la normatividad tenida como la más adecuada para ser parte del sistema mundial capitalista o, si se quiere, para adquirir el pasaporte de ingreso al universo de la burguesía liberal. Un pueblo campesino que disponía libremente de sus tierras y un Estado que monopolizaba el comercio interior y exterior, que construía un ferrocarril y era propietario de industrias varias que por añadidura trabajaban con materias primas vernáculas, era una aberración, según las prescripciones de la cartilla liberal de entonces, que suena extraordinariamente familiar a nuestros oídos.

Los cinco años que resistió el pueblo paraguayo mostraron que aquellos humildes campesinos estaban defendiendo algo entrañablemente suyo: Alberdi fue el primero en verlo con total claridad. El heroísmo colectivo tuvo en Francisco Solano López un conductor sin flaquezas, cuya empuñada y trágica defensa fue posible porque el pueblo vio en él, la encarnación de su voluntad de defender el terruño nativo hasta la muerte. Y así sucedió. Acusado por la propaganda porteña de dictador, López tuvo un apoyo popular que ni por asomo lo tuvo el mitrismo en sus más floridos delirios diurnos y nocturnos, ni lo tuvo el gabinete imperial brasileño. Sucesor de su padre, Carlos Antonio, y de Gaspar Rodríguez de Francia, elegido este por una asamblea multitudinaria como dictador perpetuo del Paraguay a poco de ocurrida la Revolución de Mayo, Solano intentó, igual que sus predecesores, abrir su país al mundo e incorporar los avances tecnológicos de la civilización capitalista, pero bajo la estricta égida del Estado. Para producir una corriente exportadora, quiso mejorar el algodón silvestre paraguayo; se propuso traer de los Estados Unidos modernas máquinas para trabajar esa valiosa materia prima. No le fue perdonado. No hubo clemencia. En la cuenta de sus "pecados" estaba cargado el escaso espacio dejado a la iniciativa de los prepotentes mercaderes y financistas de Buenos Aires, para quienes -lo dijeron algunos de sus lenguaraces- aquella era una guerra por negocios. Y la gran potencia mundial que estaba consolidando entonces el sistema que la haría hegemónica a nivel planetario no podía ser indiferente a esa excepción, algo como una patológica alteración de su proyecto global, probable, aunque no deliberado desafío, y mal ejemplo que venía a contrariarla.

Francisco Solano López, muerto por una patrulla brasileña el 1º de marzo de 1870 (tenía 44 años) es el símbolo de una gran gesta. Antes, el 18 de mayo de 1869, tropas brasileñas habían destruido otro símbolo de aquel calificado como bárbaro Paraguay, la fundición de hierro de Ibicuy. El príncipe que dirigía el ejército imperial, yerno del emperador, ordenó que fuera inundado el lugar donde había estado la fundición. Había que borrar hasta sus vestigios. Poco faltó para que fueran borrados los vestigios del pueblo guaraní. Hoy celebramos el significado de aquella epopeya popular y recordamos al hombre que la encarnó simbólicamente. Pero en su figura celebramos la grandeza de un pueblo.

León Pomer



Carlos Antonio López



Gaspar Rodríguez de Francia



B. Mitre



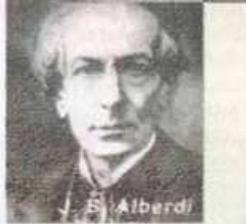
Venancio Flores



J. de Urquiza



Felipe Varela



S. Alberdi

