

Señales Populares

OCTUBRE
Año III Nº 20 / \$ 2.-



Director: Norberto Galasso CORRIENTE POLÍTICA E. S. DISCÉPOLO

A REPARTIR LAS GANACIAS

OPINAN:

HÉCTOR RECALDE,
RICARDO FORSTER,
RAÚL DELLATORRE,
OMAR PLAINI

PÁGS. 4 Y 5

8 MUERTOS, CIENTOS DE HERIDOS E INTENTO DE MAGNICIDIO...

CORREA DE PIE

PÁGS. 6 Y 7

- Gobierno y Pueblo Ecuatoriano frustraron la conspiración.
- Los Medios, otra vez cómplices.
- UNASUR, guardián del proceso de liberación de la Patria Grande.



EL PUEBLO PRESENTE EN AMERICA LATINA



17 DE OCTUBRE 2010
FESTEJA LA POPULAR

MACRI ATACA
LA EDUCACIÓN
PÚBLICA
PÁG. 8

TAPADOS DE VISIÓN Y
CORTES DE LOMO
PÁG. 9

BATALLA IRAQUÍ Y
BALANCE DE LA
INFORMACIÓN
PÁG. 10

LAS RAICES DEL
PROGRESISMO
PÁG. 11

Escriben:

ENRIQUE LACOLLA – LEÓN POMER – HORACIO CHITARRONI MACEYRA
GERMÁN IBÁÑEZ – CARLA WAINSZTOK

1810 - AÑO DEL BICENTENARIO - 2010

"el 17 de Octubre, más que representar la victoria de una clase, es la presencia del nuevo país con su vanguardia más combatiente y que más pronto tomó contacto con la realidad propia [...] El hecho fundamental fue la multitud que ya no se irá de la historia...".

Arturo Jauretche

NUESTRAS ACTIVIDADES

2-09 Presentación del libro *Marejadas Populares* de JUAN CARLOS SCHMID, en el salón Felipe Vallese de la CGT. Participaron NORBERTO GALASSO, HUGO MOYANO y JORGE COSCIA.

7-09 Inicio del ciclo «De Perón a los Kirchner» en el NDA TENEO, junto a más de 170 personas.

10, 11, y 12-09 Participamos de la 2ª feria del libro de Temática Peronista, en el Museo Evita.

14-09 Concurrimos al Acto del Luna Park que tuvo como principal oradora a CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER.

22-09 En la sede de UTEDYC de Tigre, NORBERTO GALASSO brindó una charla acerca de Historia y Política junto a compañeros del MPR y de la JP Descamisados.

27-09 Estuvimos en el cierre de los festejos por el 80º aniversario de la CGT.

28-09 Concurrimos a la masiva marcha frente a tribunales en defensa de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

30-09 Participamos de la audiencias públicas por el caso Papel Prensa, con una exposición a cargo de JAVIER AZZALI.

Del 13 al 17-10 Stand del CENTRO CULTURAL ENRIQUE SANTOS DISCÉPOLO en la Feria del libro y Expo carreras de la Universidad de Lanús.

19-10 En SADOP, el Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche entregó los premios anuales de cultura. Fueron reconocidos ANTONIO CORIA y LEÓN PÓMER, entre otros.

LA JUVENTUD DE UTE Y EL CENTRO CULTURAL ENRIQUE SANTOS DISCÉPOLO

TE INVITAN A LA CATEDRA
LIBRE



“Bicentenario: El derecho a conocer nuestra historia”



OTORGA
PUNTAJE
DOCENTE

COORDINADOR:
**NORBERTO
GALASSO**

DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO AL
NEOLIBERALISMO, DESDE UNA ÓPTICA
LATINOAMERICANA

Todos los Jueves de 18 a
20 hs. Perú 482 Desde
el 16 de noviembre
hasta el 4 de noviembre

Inscripción: catedra_historia@yahoo.com.ar

¿A MÍ ME LA VAS A CONTAR?

Para conocer más y participar de nuestras actividades, comunicate al 4865-6929, o dejanos tus datos escribiéndonos a:
info@discepolo.org.ar



CENTRO CULTURAL ENRIQUE SANTOS
DISCÉPOLO

www.discepolo.org.ar

El social
argentino

Martes de 20 a 22
Am 1010 - Onda Latina -
Contacto:
contactoelsocial@yahoo.com.ar
elsocialargentino.blogspot.com

Escuchá: **Señales Populares**
los martes de 20.45 a 21.10 en el programa conducido por Carlos Elorza, *El Social Argentino* - Am 1010 - Onda Latina-

LA DISCÉPOLO SIGUE CRECIENDO...

Los compañeros de la Corriente Discépolo en SANTIAGO DEL ESTERO organizaron la primera actividad el 22 de octubre, con un panel en el que participaron ex presos políticos de la provincia de la última dictadura cívico-militar, en el marco del primer juicio por crímenes de lesa humanidad en la provincia. En POSADAS, el miércoles 13 de octubre, en el aula magna de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Misiones, se realizó la presentación de la iniciativa de dar vida a la filial del Centro Cultural E. S. Discépolo. El director

y referente de esta propuesta es el doctor Roberto Abinzano, quien fue uno de los disertantes. También estuvo presente Maximiliano Molocznik que presentó *Bicentenario de la Revolución de Mayo y la Emancipación Americana*, libro editado por el Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche de Merlo. Maximiliano Pedranzi, otro referente del Centro Cultural en Misiones, por su parte, convocó abiertamente a todos los compañeros interesados en realizar actividades y organizarse. Si estás interesado en participar o recibir información comunicate a: regional@discepolo.org.ar

NOTICIAS REGIONALES

COMAHUE - Los trabajadores de la AEFIP de todo el país llevan adelante discusiones paritarias para lograr la sanción de un nuevo convenio colectivo de trabajo. Entre las cláusulas que se discuten, figura el Régimen de Concursos para ingresos a la carrera administrativa en AFIP.

Además se debate en torno a mayores derechos a favor de la mujer por maternidad y lactancia, como así también que los que atiendan el trabajo de discapacitados y el cobro de adicionales. Un tema que no escapa a los debates de reuniones y asambleas permanentes, es la instrumentación del Instituto Previsional Complementario, tendiente a recomponer las jubilaciones de los futuros jubilados del Gremio.

En este orden, se estima que con dicho sistema considerado sumamente solidario, se pueda complementar las jubilaciones a medida que los trabajadores en actividad obtengan incrementos salariales, asegurando movilidad con respecto al salario de los activos que garanticen jubilaciones dignas.

Seminario

Los sábados se está realizando, hasta el 20 de Noviembre, el seminario EL BICENTENARIO: UNA INTERPRETACIÓN LATINOAMERICANA, dirigido por Norberto Galasso, en la Facultad de Filosofía y Letras. La dirección es Puán 480, en la Ciudad de Buenos Aires. Dicho ciclo tiene el carácter de «abierto a la comunidad». No es necesario ser estudiante para asistir, sino que está destinado a todos aquellos compañeros que quieran participar. Si estás interesado o querés más información consultanos por mail.

formacion@discepolo.org.ar

DIRECTOR: NORBERTO GALASSO

Sec. de Redacción: Esteban Collazo, Germán Ibáñez, Javier Azzali, Javier Scheines, Nicolás Del Zotto, Martín Salomone

DISEÑADOR DE TAPA: JOSÉ LUPÍ

ADMINISTRADOR Y EDITOR RESPONSABLE: NORBERTO GALASSO

CORRESPONSALES: Pcia. Bs. As.: Merlo: Marco Roselli // Alte. Brown: Ramón Espinoza // Matanza: Jorge Orosco y Oscar Denegri
Chacabuco: Nelson Coronel // Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Ariel Hartlich y Guillermo Nañez
Santa Fe: Gustavo Battistoni // Córdoba: Víctor Hugo Saiz y Sergio Tagle // Mendoza: Armando Caramazza // Tucumán: Ana Vera Amate Pérez y Guillermo Anachuri // Región Comahue: Antonio Coria // Misiones: Roberto Abinzano

COLABORAN EN ESTE NÚMERO: Enrique Lacolla // Horacio Chitarroni Maceyra // La UES // Carla Wainsztock

OCTUBRE DE 2010 AÑO III - N° 20



Felipe Varela (1821 - 1870)
Manuel Ugarte (1875 - 1951)
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

Una y otra vez, el tema de nuestro tiempo es el protagonismo popular. El estadio de River, colmado de trabajadores, constata lo que alguna vez dijera Arturo Jauretche: «El 17 de octubre los obreros llegaron a la plaza... para quedarse», es decir, para continuar siendo el factor fundamental en el camino hacia un cambio social profundo. ¿De qué modo y a través de qué instrumentos? Allí reside la polémica y la acción en los próximos años. Lo cierto es que de aquel reconocimiento de ser solamente «la columna vertebral» del movimiento de Liberación Nacional pasamos ahora a escuchar voces de que la clase obrera ya está madura para pasar a ser «la cabeza de ese movimiento». Lo que resultaba, en los años pasados, sólo una declaración testimonial de algún adolescente que había ojeado algunas páginas de los clásicos del socialismo, ha devenido en lo expresado por el Secretario General de la CGT ante una concurrencia mayor a las cien mil personas: que un obrero tiene derecho a ocupar la presidencia de la Nación.

Esta declaración -que ratifica que estamos en tiempos de decidido protagonismo popular en casi toda América Latina- adquiere enorme valor por la vocación que expresa y se constituye en la decisión por un camino de liberación nacional y social. Es cierto, sin embargo, que se trata de un inicio y que hay bastante por andar.

Un cúmulo de cuestiones a discutir gira alrededor de esta declaración y ellas deberán ser debatidas hondamente en el futuro. ¿El contenido profundo de esta aseveración reside solamente en que llegue a la presidencia alguien que ha trabajado desde los 18 años y en ese caso, ya se habría cumplido, según contestó la Presidenta? ¿Se trata de que la CGT -organización sindical que si bien discute convenios también asume posiciones políticas- constituya un instrumento capaz de asumir el poder y gobernar llevando a cabo cambios profundos en las relaciones de propiedad, a pesar de que por su naturaleza es una organización nacida para discutir convenios en el marco del sistema? ¿O, por el contrario, la cuestión es más compleja y exige un debate acerca de las diferencias entre acción sindical y acción política, entre movimiento y partido, entre frente nacional como confluencia de todos los sectores sociales que desean el cambio, y una conducción que garantice

su cumplimiento, al mismo tiempo que sea capaz de cohesionar a los distintos sectores en el gran frente antiimperialista? ¿Adquiere este planteo coincidencias con la búsqueda de algunos movimientos latinoamericanos que hablan del Socialismo del Siglo XXI, sin importar demasiado los nombres (que pueden ser izquierda nacional o nuevo peronismo revolucionario, u otros) sino los contenidos que se refieren al programa que se va a aplicar y al tipo de cambios que se proponen?

Pero esta cuestión del protagonismo también resulta fundamental, como surge del acto de River, convertido como Acto de Lealtad, en la contracara de la traición cobista. Esta última, con su voto positivo sobre el 82% móvil, en consonancia con una maniobra irresponsable e hipócrita

apellido e imagen, favorecido por la exagerada admiración que propició el mismo Gobierno respecto a su padre, olvidando su declinación y retroceso que concluyó en el fracaso de la entrega anticipada de su cargo; Solá y Duhalde están sobrecargados de complicidades con las peores cosas del menemismo que hundió al país; De Narváez sólo movilizó millones en dinero y todavía, la tan ética UCR tiene entre sus gestores a Nosiglia, lo que no perturba a un pretendido intelectual -Terragno- para quien es lo mismo trazar con Duhalde que con Cobos.

Y la reiterada traición del vicepresidente también proviene de la misma causa. Es cierto, en justificación de Néstor Kirchner, que se vio obligado a construir como pudo, por tratarse de «Un presidente imprevisto en una



de la oposición al Gobierno, vuelve a poner sobre el tapete de nuestra política el tema de la construcción política. La dirigencia opositora hace lo que hace porque es irrepresentativa, no responde a estructuras partidarias serias y organizadas, carece de apoyo social movilizado. No podría hacerlo si esos dirigentes, desde Cobos hasta los demás partidos, hubiesen surgido desde abajo, y tuviesen una presión de sus electores con respecto a un programa y una mínima conducta ética.

No ha sido así. Algunos de esos políticos flotan en el vacío, mientras otros tienen una base de punteros, con apoyo - y hasta asesoramiento- de los grupos mediáticos y una caradura sin límites. La senadora Estensoro tiene por único sostén la gaita que su padre ganó como interventor menemista de YPF (70.000 dólares por mes en 1994); a Patricia Bullrich -renegada de su compromiso juvenil- le basta una cabina telefónica para hacer un plenario de su gente; «Ricardito» Alfonsín porta

Argentina destruida», pero también le sirve de experiencia porque si Cobos tuviese electorado propio a nivel nacional, resultado de una construcción política sólida y programática, ya no saldría más en televisión, abrumado por las puteadas de su propia gente. Pero él se elevó al cargo mediante los acuerdos de cúpula y lo votamos sin saber quién era. Ahora ya lo sabemos, para no incurrir más en esa metodología.

Por todo ello, es indispensable gestar nuevos dirigentes desde el mismo pueblo y en esto deben comprometerse militantes, cuadros, intelectuales y la base popular. Es indispensable la exigencia de definiciones programáticas claras, para saber adónde pretenden llevar al país y si los que nos representan están dispuestos a resistir los embates de la derecha que se multiplican ahora que la Unión Industrial y la Sociedad Rural se estreman «ante los desmedidos avances sindicales» y «el proyecto leninista» de ceder el 10 por ciento de sus ganancias.

Es preciso dejar atrás, de una vez

por todas, este escándalo de dirigentes políticos que no definen nada -en la mejor tradición del «sí y no al mismo tiempo» que perfeccionó Antonio Cafiero-, candidatos que practican aquello que Jauretche llamaba discursos capicúas porque

«La excepcionalidad de la hora argentina y latinoamericana exige no sólo confianza en la espontaneidad popular sino que reclama organización, definiciones, cuadros bien formados, caminos bien señalizados para no equivocarse en atajos o pantanos»

pueden leerse de atrás para adelante o de adelante para atrás, sin encontrar una sola idea.

Los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández han logrado repolitizar a los argentinos y esto obliga a desechar candidaturas sostenidas por el silencio y la indefinición sobre todos y cada uno de los problemas. En la oposición, se comprende: no formulan planes alternativos porque no los tienen o porque son demasiado horribles, como se le escapó a un dirigente, pocos días atrás, cuando admitió que si se fundiera la ANSES por el 82% móvil, cabría la posibilidad de reducir las jubilaciones, en lo que son expertos, o reprivatizar el sistema previsional, en lo que son cómplices. Pero que desde las mismas filas del Gobierno se pueda suponer que un gobernador -que va bien en las encuestas porque no confronta con nadie, ni molesta a nadie, ni quiere cambiar nada- pudiera eventualmente ser candidato a la presidencia, estremece a toda la militancia. No es eso lo que quieren, por ejemplo, los más de cien mil concurrentes a River, ni el resto de los sectores populares.

Se trata, pues, que no sólo el pueblo intervenga metiendo el sobre en las urnas cada tantos años, ni siquiera que cada tanto tengamos la gran satisfacción de juntarnos en un acto multitudinario, sino de la necesidad de crear

cuadros, organizaciones intermedias, estrechos vínculos entre la dirigencia y las bases, única garantía de que las mayorías populares podrán ser columna y también cabeza de algo nuevo, que profundice todo lo positivo que ha hecho este gobierno y que quieren interrumpir.

Se comprende que está en la naturaleza de los grandes movimientos nacionales de liberación esa relación directa entre el líder y las bases, ese cierto desprecio por la ideología, la planificación y los programas. Pero cuando el imperialismo redobla sus esfuerzos para detener el avance hacia la liberación y unificación latinoamericana es necesario pelear por convertir espontaneidad en organización, grandes lemas por objetivos concretos, apoyo en las urnas pero con movilización popular. Sabemos, por la experiencia, que a Hugo Chávez y más recientemente a Rafael Correa, los salvó la movilización popular, en este último caso por la decisión de un ministro que salió a convocar al pueblo. En el caso de Honduras, a pesar de la resistencia que todavía existe, el pueblo se movilizó tarde y perdimos. Todo ello indica que no es posible admitir que las estructuras partidarias son cascarones vacíos, sólo alimentadas por un fuerte poder económico, donde se acantonan viejos tráfugas, responsables de las peores entregas y que la única forma de contenerlos es juntar a todos los de diverso pelaje para dar batalla, hasta las elecciones, y después, se gane o se pierda, disolver las confluencias para que todo se resuelva en mesas chicas.

La excepcionalidad de la hora argentina y latinoamericana exige no sólo confianza en la espontaneidad popular sino que reclama organización, definiciones, cuadros bien formados, caminos bien señalizados para no equivocarse en atajos o pantanos. Esta oportunidad histórica no puede perderse porque ya se ha visto que el enemigo -interno y externo- está dispuesto a jugar todas las fichas. Empecemos ya, porque mañana podría ser tarde.

Señales Populares 

En internet

www.spopulares.com.ar

FESTEJA LA POPULAR

Los vecinos del coqueto barrio de Núñez amanecieron el viernes 15 de octubre con sensación rara, una extrañeza sofocante y ardiente. Desdetemprano



esos hombres y mujeres que dignifican al país con su trabajo y su organización, llegaron al estadio de River desde distintos puntos del país para protagonizar un Monumental acto en defensa del proyecto nacional, en respaldo al proyecto de ley de participación en las ganancias de las empresas y conmemorar el 65° aniversario del histórico 17 de octubre.

Rostros alegres, bombos, trompetas, volantes, periódicos, gaseosas, banderas, y mucho Perón y Evita, era el paisaje abrumador que ofrecían los trabajadores frente al

asombro de los vecinos. Con la presencia de la Presidenta Cristina Fernández y el ex presidente Néstor Kirchner, Hugo Moyano en su discurso dijo que «el trabajador tienen que dejar de ser un instrumento de presión para pasar a ser un instrumento de poder». «No nos tiene que tener miedo, queremos que nos tengan respeto porque somos los que generamos la riqueza de nuestra patria», agregó el líder de la CGT.

Sobre el proyecto de ley que presentó la CGT, Moyano le exigió a los legisladores que «apoyen la ley de participación en las ganancias, los trabajadores lo necesitan. Algunos dicen que no se puede aplicar, pero



jamás han ganado tanto dinero las empresas como en estos últimos años».

La Presidenta, por su parte, expresó que «todavía falta, hay muchos derechos que devolver. Pero sepan que no voy a aflo-

jar ni abajo del agua». América Latina está metiendo las patas en la fuente. Como un ciclón, ha llegado un nuevo tiempo a estas tierras. Son los vientos del pueblo. Es la hora de los trabajadores.

LOS SINDICALISTAS QUE BAJARON DE LA SIERRA MAESTRA

Art. 14 bis. - El trabajo en sus diversas formas gozará de la protección de las leyes, las que asegurarán al trabajador: condiciones dignas y equitativas de labor; jornada limitada; descanso y vacaciones pagados; retribución justa; salario mínimo vital móvil; igual remuneración por igual tarea; **participación en las ganancias de las empresas, con control de la producción y colaboración en la dirección;** protección contra el despido arbitrario [...]

POR HORACIO CHETARRONI
MACEYRA

Todo eso que dice el artículo 14 bis de la Constitución Nacional fue redactado así por los reformadores de 1957. ¡Sí! Créase o no, por los demócratas acrisolados que barrieron con la Constitución del 49. Y luego, nunca fue modificado. Claro, ¿para qué, si nadie se lo tomaba en serio...?

¡Es que para estos demócratas, la Constitución rige para lo que les conviene...!

Héctor Méndez, de la UIA, que cree vivir en Cuba, seguramente no la ha leído. O supone que esto está puesto por joder... de mentirita... Pero ahora, resulta que a la CGT se le ocurre -¡caramba con la ocurrencial- que se ponga en vigencia esta norma constitucional. Hace ya muchos años, una cosa así fue el prolegómeno de la dictadura militar. También fue entonces un legislador de origen sindical el que bajó de la Sierra

Maestra... También entonces, los empresarios se horrorizaron y luego, saludaron a la dictadura de Videla y botonearon a los miembros de las comisiones internas para sacárselos de encima. Muchos de ellos, adalides de la Constitución y la prensa libre, que ahora denuncian la «chavivación» del gobierno.

Pero leamos de nuevo: porque hay varias de estas cosas que menciona el artículo 14 bis que este Gobierno ha cumplido como ninguno antes. ¡Parece que se tomó la Constitución en serio...! Por lo menos este artículo, que para los demás está de adorno. Entre otros



cosas, este gobierno:

- Retrotrajo gran parte de las reformas lesivas para los trabajadores que la dictadura cívico-militar, el me-

nemismo y la Alianza habían introducido en la legislación laboral.

- Reestableció la plena vigencia de la negociación colectiva y tripartita para fijar salarios y condiciones de trabajo, congelada largamente por los gestiones anteriores (incluyendo la de Alfonsín).

- Restituyó la irrenunciable responsabilidad del Estado en los beneficios de la seguridad social, eliminando las AFJP y es-

tableciendo una amplia moratoria para los que no habían podido completar sus aportes.

- Se ocupó de proteger la familia estableciendo la Asignación Universal por Hijo, que antes solamente gozaban los trabajadores en blanco.

- Construyó más viviendas sociales que ninguno otro, desde la época del primer peronismo.

Un artículo de Alfredo Zaiat en PAGINA 12 da cuenta de que estas cosas existen en países como Brasil y México y también en Alemania. Y una multinacional, Firestone, tiene un sistema de incentivos así

en su planta fabril de Lavallol. Pero a Méndez, no hay caso, a Méndez se le representa Cuba. Y, confiado en el Grupo A -pues sabe con qué bueyes aran- augura que esto no tendrá viabilidad parlamentaria. Porque la gente sería se queda con otras partes de la Constitución. Interesa sobre todo la seguridad jurídica que -como se ve- se relaciona mucho con la propiedad privada.

No es que Méndez esté borracho, como dice Piumato, lo que pasa es que la burguesía local es como iglesia abandonada: ¡no tiene cura...!

Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, conocer tus derechos

SADOP

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle

Sábados de 7 a 8 hs.
por Radio Nacional AM 870
y sus repetidoras

"Canto Maestro", el programa de la CTERA.

RNA CTERA

En el Alto Valle
de
NEUQUÉN
y
RÍO NEGRO
todos los
libros de
**NORBERTO
GALASSO**
los encuentra en
LOGOS
LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS
Buenos Aires 1061
Tel.: (0299) 443-4639
(c.p. 8300) Neuquén

Asociación del Personal No Docente
de la
Universidad Nacional del Conahe
Buenos Aires 1400 - Neuquén
neuqu@unconah.edu.ar

En apoyo de la
Universidad Pública
¡Solo los trabajadores
salvarán a los trabajadores!

Asociación de Trabajadores Municipales de Avellaneda
MU.TRA.MA.
Mutual de Trabajadores
Municipales de Avellaneda
Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda,
Tel.: 4201-0975 / 0925

Hernán Doval
Presidente

A REPARTIR LAS GANANCIAS

La Confederación General del Trabajo presentó un proyecto de ley que promueve la participación de los trabajadores en las ganancias de las empresas a

Recalde. Este avance en la legislación y los derechos de los trabajadores generó una desesperada reacción de quienes hoy la están «levantando con pala»

Bancos Privados, la Cámara Argentina de Comercio, la Unión Industrial Argentina, la Sociedad Rural Argentina y la Bolsa de Comercio de Buenos Aires. Su eterna mezquindad no permite hablar de solidaridad entre quienes producen el valor agregado y quienes se llevan, sin repartir, las riquezas producidas. Pero tampoco permite, esa misma mezquindad, materializar la intención de regir las leyes que establece la Constitución de la Nación. La «democracia» y la «constitucionalidad» del país suelen ser exaltados por estos grupos pero siempre y cuando no vayan en contra de sus propios intereses.

El proyecto de ley no hace más que cumplir con lo que establece el artículo 14 bis de nuestra

actual Constitución en uno de sus puntos. Asimismo, promueve que los trabajadores accedan a los balances anuales, muchas veces apócrifos o falsificados premeditadamente por las empresas, para evadir impuestos y pagar menos. Incluso, el acceso a la información, al balance y a los costos, disminuiría el aumento indiscriminado de los precios, reduciendo indirectamente la inflación desestabilizadora impulsada por las empresas. También prevé que si las empresas tienen un balance anual negativo no deban pagar, ni tampoco deben hacerlo en caso de tener menos de dos años de antigüedad. La ley en cuestión sólo sería aplicable a las compañías que superen una cantidad de ingresos determinada y tengan cierta antigüedad. La participa-

ción de los empleados sería sobre el 10 por ciento de las ganancias. No hay excusas para estar en desacuerdo. Ni la eterna avaricia de estas élites empresariales. SEÑALES POPULARES consultó a varios referentes del campo nacional y popular para que nos cuenten qué piensan del proyecto de ley.



través del diputado nacional por el Frente para la Victoria y abogado de la CGT, Héctor

y figuran a la cabeza de las grandes entidades empresariales. Tal es el caso de la Asociación de

SEÑALES POPULARES en Córdoba

Kiosco «El Gringo», Duarte Quirós esquina Arturo M. Bas (Tribunales I)

Para contactarse con el corresponsal V. H. Saiz
0351-484-0677

¿Cuál es su opinión acerca del proyecto de ley de participación de los trabajadores en los beneficios generados en las empresas?



Ricardo Forster

«Creo que es muy importante la participación de los trabajadores en las ganancias que ellos generan. Dentro de lo que es la propia lógica del capitalismo es un gran avance. Es algo que ya en muchos países forma parte de la legislación. Me parece que es una buena ley. Al mismo tiempo, permite dar cuenta del vínculo que se genera entre trabajadores y la producción y la generación de riqueza. Es algo justo»



Héctor Recalde

«Lo que permite que hoy podamos discutir ganancias en lugar de flexibilización es la nueva seguridad jurídica que se instaló en 2003. Quienes nos cuestionan quieren la seguridad jurídica de la dictadura. Se termina la retórica, y se verá quiénes están del lado de los trabajadores y quiénes no. Los empresarios buscan excusas para maximizar la tasa de ganancia. Como en su declaración impositiva no dicen la verdad, tienen miedo de quedar al descubierto cuando los trabajadores puedan ver los balances. Es importante destacar el Fondo Solidario que crea esta ley para compensar a los trabajadores en negro y buscar el blanqueo»

«El proyecto de Ley de participación de las ganancias de las empresas es un proyecto positivo que pone a Argentina en línea con los países más avanzados. La reacción histérica de los empresarios sólo se puede justificar por una concepción retrógrada. Es totalmente falso que pueda tener un impacto negativo sobre las inversiones porque las inversiones se definen por razones más amplias que una reducción mínima en la ganancia final. Por otro lado, es correcto y razonable que se empiece sólo por las grandes empresas. Se debe trabajar para generar condiciones para que las pequeñas y medianas empresas puedan avanzar, en primer lugar, sobre el blanqueo de personal»



Raúl Dellatorre

«Esta es una discusión central, es muy importante que el sector empresarial, que siempre nos hizo participe de las pérdidas, ahora nos haga participe de las ganancias. Y más ahora, que les está yendo bárbaro. Por otro lado, hay un artículo de la Constitución, el 14 bis, que no se está cumpliendo. Hoy es claro que la clase trabajadora está en el centro de la discusión de la distribución de la riqueza, y además este es un objetivo nuestro, una necesidad de la CGT, porque los trabajadores somos los que generamos la riqueza, tenemos que tener derechos sobre ella»



Omar Plaini



DILMA PRESIDENTA

POR LEÓN POMER

De no mediar un cataclismo cósmico, Dilma Roussef será la próxima Presidenta de Brasil. La ventaja que obtuvo en la primera vuelta de más de 14 puntos (46% contra 32%) sobre José Serra la coloca a un paso de ser la sucesora en el



Palacio do Planalto. Será otra victoria de Lula, cuyo final de mandato concita en torno de un 80 por ciento de aprobación, fenómeno casi único en la historia política de la América que habla portugués y castellano (el caso más cercano es Bachelet en Chile). El antiguo tornero mecánico, hoy un estadista reconocido en todo el mundo, mostró que no precisaba de títulos universitarios ni altos mé-

ritos académicos ni el conocimiento de lenguas para hacer historia; dejó en evidencia que la voluntad política, la enorme capacidad de articular con sectores fuera del PT y objetivos claros fueron los ingredientes que usó con maestría para producir en Brasil la más extraordinaria elevación de sectores sociales tradicionalmente

miserabilizados: la enorme mayoría del pueblo brasileño. Lula deja como patrimonio a su sucesora un inmenso prestigio y un plan llamado De Aceleración del Crecimiento, que en su parte sustancial será responsabilidad de Dilma realizarlo. Se trata de un gigantesco conglomerado de obras de infraestructura, energía y viviendas por 833 mil millones de dólares; comenzará a ejecutarse en el 2011 y constitu-

ye el segundo de estas características desde que el ex sindicalista metalúrgico comenzó a liderar al gigante sudamericano. El PAC II (el anterior se llamó PAC I) constará de dos etapas. La primera, involucrará proyectos por un costo global de unos 533 mil millones de dólares; la segunda etapa, a realizarse a partir de 2014, comprenderá inversiones por 300 mil millones. En la presentación del PAC II Lula enfatizó lo que fue una constante explicitación verbal y escrita de su política: en la gestión presidencial de Fernando Enrique Cardoso hubo un «No Estado» a raíz de las políticas «neoliberales». Aseguró que «ni siquiera había un Estado mínimo, sino un Estado omiso». Claro planteo en el que la historia argentina reciente se reconoce totalmente. Con el siguiente agregado: entre nosotros hubo Estado para rematar soberanía, desindustrializar y difundir miseria. Cardoso no llegó a tanto, aunque en sus planes estaba privatizar Petrobrás, lo que logró parcialmente.

Dilma asumirá la responsabilidad de invertir unos 490 mil millones de dólares en el sector energético, de los cuales un 80% serán absorbidos por la petrolera con mayoría estatal. Brasil apuesta al petróleo y apuesta a lo gran-

de. Habrá 90 mil millones de dólares para viviendas y urbanización de favelas. Al millón de viviendas construidas bajo la gestión Lula se agregarán otros dos millones. El saneamiento básico, agua potable y cloacas, demandará otra cifra gigantesca. Y si alguien se atreve a dudar de que esto sea posible o que el Estado con la participación del capital privado, que tendrá su parte, carece de capacidad para hacerlo, basta sólo observar lo que el ex tornero logró en sus dos mandatos. Y lo que logró es tan importante, que el desesperado Serra montó una propaganda en que aparece fotografiado junto a Lula, diciéndose su continuador. Nunca un rival cometió semejante elogio.

La gran prensa y una de las redes de televisión más importantes del planeta (la red Globo) vienen desarrollando una campaña contra Lula y Dilma, que es lo más parecido a lo que conocemos aquí. Sectores del gran capital brasileño y su brutalización agresiva avanzada mediática consideran que ya es suficiente para quien vino de la clase obrera y ahora su heredera: los inquitica la insistencia del discurso de Dilma sobre profundizar; los atemoriza el creciente asomarse a la ciudadanía política de grandes masas populares, que

superado el problema de comer todos los días y varias veces por día, están accediendo a una inédita experiencia política acompañada de la posibilidad real de acceder a multitud de nuevas escuelas técnicas e incluso a universidades estatales, merced a becas ofrecidas por el Gobierno. El surgimiento de una cultura política cifrada en la asunción activa de los derechos que cabe a todo brasileño en el diseño de una realidad más justa despierta recelos en quienes allí, como aquí, hicieron de la brutalización y la ignorancia un formidable instrumento de su poder.

Finalmente, la continuación de la política exterior instrumentada por Lula, su gran ministro Celso Amorin y su segundo en el ministerio, Samuel Pinheiro Guimarães (uno de los artífices del MERCOSUR y gran intelectual progresista de verdad) constituye un hecho de enorme importancia para la Argentina, para el MERCOSUR y la UNASUR. Está dado como cierto que algunos de los cuadros fundamentales que acompañaron a Lula serán convocados por Dilma Roussef, la antigua guerrillera que de jefa de gabinete pasa a la primera magistratura. Y seguirá estando Lula, cuya sabiduría y buen criterio no le serán negados a su ex colaboradora.

POR ESTEBAN COLLAZO

A la salida de la reunión de urgencia convocada por el secretario general de UNASUR, Néstor Kirchner, y presidida por la Presidenta Cristina Fernández, el líder de la Revolución Bolivariana habló con la prensa. SEÑALES POPULARES, que permanecía en vilo junto al pueblo ecuatoriano y al presidente Rafael Correa, pudo hacerle unas preguntas. «Detrás de esos grupos de policías o de militares está la mano oscura del imperio y de las fuerzas de extrema derecha de nuestros países y de Estados Unidos. Los policías, y eso mismo pasó en Venezuela, fueron utilizados para acciones bárbaras como hemos visto ayer en Ecuador», afirmó Chávez.

Presidente Chávez, ¿este intento de golpe de estado en Ecuador es parte de una estrategia de destabilización en la región?

Pues claro. En Venezuela hubo un golpe hace más de ocho años, yo estuve prisionero y la impunidad cubrió aquello. Ahí no hubo ni condena de la OEA, ni de la junta de derechos humanos, ni nada. Y luego hubo un golpe en Honduras hace ya más de un año.

Este golpe a los hermanos de Ecuador es un hecho preocupante, con antecedentes muy cercanos como el de Honduras, que quedó impune. Fijate cuánto daño nos está haciendo la impunidad de los golpistas que tumbaron a Zelaya, lo sacaron del país y casi lo matan. Y allí están y son un gobierno supuestamente democrático. Son hechos preocupantes que nos tienen que llamar a la reflexión para fortalecer la democracia en el continente.

¿Estados Unidos está detrás de este golpe frustrado?

Mira, en estos cien años el imperio agresor y golpista, el imperio que han creado los gorilas, ha agredido constantemente a

las democracias latinoamericanas y del mundo. EE.UU. perdió la capacidad de controlar a América Latina y el Caribe, y a pesar de que haga lo que hace, no va a poder recuperar el dominio de lo que llamaron su «patio trasero». Y el pueblo de Ecuador y su Presidente lo han demostrado una vez más.

Fue aquí en Argentina, en Mar del Plata, donde enterramos la propuesta del ALCA, que era una propuesta imperial promovida por los Estados Unidos. Ahora, como Estados Unidos perdió definitivamente el control de este continente, entonces, ha alentado, alienta y va a seguir alentando la conspiración permanente contra la Alianza Bolivariana.

¿Qué evaluación hace de la inmediata reacción de la Presidenta Cristina Fernández y de Néstor Kirchner como secretario general de UNASUR?

Bueno, ha sido extraordinaria. Es lo que hay que hacer: reaccio-

Hugo Chávez « le dije: 'C



nar rápido cada vez que surja la garra del gorilismo. Hay que reaccionar y responder contundentemente en apoyo a nuestros gobiernos, a nuestros pueblos y a la nueva América del Sur que está naciendo.

¿Cómo estaba el presidente Correa cuando usted habló con él mientras permanecía rodeado por los policías golpistas?

Yo conversé con Correa a lo largo del día unas cinco o seis veces. Cuando veníamos para

Buenos Aires en el avión fue la última vez que hablé con él y lo noté muy firme y muy sereno. Hubo un momento en el que él me dice «Hugo, estoy aquí listo para morir. No voy a negociar». Y yo, conociéndolo, sabía que está hablando en serio, porque Rafael Correa es un hombre sumamente digno. Y le dije: «mira, Rafael, yo te voy a repetir lo que una noche que yo estaba en una situación parecida a la que tú estás viviendo ahora, Fidel Castro me dijo. Fidel me

ECUADOR NO FUE HONDURAS

Por L.P.

La democracia continúa frágil. No la aceptan, no pueden aceptarla los intereses que se erizan frente a las medidas desmonopolizadoras, que consideran un oprobio una mejor distribución de renta, que denuncian espantados la intervención reguladora de gobiernos sospechosamente inclinados (¿neo bolcheviques embozados?) a legislar para las grandes mayorías y la solidaridad continental. Lo ocurrido en Ecuador es la muestra local de una formidable contradicción que no reconoce fronteras nacionales: está presente en todos los países del continente que alguna vez fue colonia hispano-lusa, semicolonias británica y patio trasero de los Estados Unidos. Y hoy quiere decidir por sí mismo su presente y su futuro. Y no me olvido del Caribe. Lo que sobran son oligarquías; también los ecuatorianos tienen la suya, radicada en lo fundamental en el puerto de Guayaquil, allí donde Bolívar y San Martín tuvieron la célebre entrevista. Una oli-

garquía que se hizo asesorar con Domingo Cavallo para hacer del dólar la moneda nacional y enterrar la soberanía monetaria. En un principio la rebelión policial fue anunciada como una reivindicación económica, digamos que con no muy buenos modales: intentaron quemarle la cara al presidente Correa e impedirle respirar, haciéndole estallar una bomba de gas lacrimógeno a diez centímetros del rostro; después lo secuestraron en el hospital policial. Es probable que esos canas, que confesaron no haber leído la ley que repudiaban, no hayan sido otra cosa que perejiles. En esto, la historia siempre insiste en repetirse. Pero alguien les contó un novelón perverso, o lo leyeron. También Ecuador tiene sus intrigantes, su prensa maldita y su televisión mentirosa. El

canciller argentino, cuando calificó de golpe de Estado los sucesos ecuatorianos, agregó: participaron intereses económicos. Agregamos: una fracción de la aviación de guerra copó el aeropuerto de Quito y comandos civiles (para usar una denominación que no nos es ajena) intentaron tomar por asalto el gobierno municipal de Cotopaxi. Respondían a Lucio Gutiérrez, anterior presidente, que no logró terminar un mandato que había conquistado por izquierda para después gobernar por derecha. En Ecuador los grandes grupos económicos han contraído la costumbre de poner y sacar presidentes a su voluntad: en 10 años hubo 13. Como no lo tragan a Correa pretendieron voltearlo. Este economista de 47 años, a quien en el duro trance le sobró coraje, está intentando hacer de su Patria un país vivible para su pueblo. Sin duda un pecado capital. Y es más: presidente (temporalmente) la Unión de Naciones Sudamericanas, que una vez



más (y es la tercera si mi cálculo no me falla) mostró que algo enormemente nuevo está aconteciendo en la América del Sur, interviniendo con inusual rapidez para frenar el golpe y mostrar su solidaridad con un presidente que ganó cinco elecciones en buena ley. No se puede pasar por alto el papel de Cristina Fernández, que apenas supo lo que estaba pasando, a las cuatro de la tarde, llamó por teléfono a sus colegas de Sudamérica y a las diez de la noche estos estaban llegando. Incluyendo gobernantes insospechables de ser furiosos izquierdistas. Aquí estuvieron Santos, García y Piñera, repudiando enfáticamente el golpe.

Pero si hasta doña Hillary tuvo que hacerlo. Aun cabe averiguar si la USAID u otros muchachos que le son afines, no metieron la cuchara. El desalojo de las fuerzas estadounidenses de la base de Manta, sobre el Pacífico ecuatoriano, fue un acto de afirmación soberana que realizó Correa. Los yanquis no están acostumbrando a estos desaires. Como corolario: la reacción intentó y seguirá intentando volver con todo allí donde aparezca un gobierno nacional y popular. La respuesta sólo pueden darla masas esclarecidas en permanente alerta. Y por supuesto: la solidaridad viva y activa de los pueblos y los gobiernos. Solos y aislados, nos devoran.



Correa, tú no mueres hoy' »

preguntó cómo me sentía y yo le respondí: Fidel, estoy listo para morir. Y Fidel me dijo: Chávez, tú no mueres hoy. Por lo tanto, yo le dije: Correa, tú no mueres hoy. Tienes que vivir para que sigas dirigiendo a tu pueblo».

¿Qué análisis puede hacer del proceso de unidad que se está construyendo en la región y en particular en la UNASUR?

Lo dijo Perón y lo digo yo ahora, porque me siento un soldado de Perón: llegó el siglo XXI, el siglo de la unidad y la liberación. Ninguna fuerza oscura, ninguna fuerza de la barbarie, va a mellar este camino de unidad y liberación. Aquí en Buenos Aires estamos demostrando unidad en defensa de la democracia y este es un paso muy importante. Nos hemos movilizado rápidamente ante el llamado de Néstor Kirchner y Cristina Fernández.

Quiero rendir tributo hoy al General Perón, que hace ya varios años dijo «el año 2000 nos en-

contrará unidos o dominados». Llegó la hora de la unidad y es lo que estamos haciendo ahora. **¿Usted cree que este golpe puede fortalecer a Ecuador, al presidente Correa y a la organización del pueblo?**

Yo creo que sí. Creo que estos golpes lamentables, que vienen sin dudas del imperio yanqui, y de la derecha ecuatoriana y su locura, deben contribuir a fortalecer la Revolución Ciudadana y la democracia en Ecuador. Estuve recordando a León Trotsky cuando dijo «a toda revolución le hace falta el látigo de la contrarrevolución».

Creo que debemos arreciar la batalla ideológica, creo que debemos arreciar la batalla por la conciencia del pueblo y la exigencia de pedir que se respete la legitimidad de los gobiernos, de los Estados y de los pueblos. Y exigirle al gobierno de los Estados Unidos que no siga metiendo sus viejas manos imperiales en este continente. Hemos resuelto ser libres y

siempre recuerdo a José de San Martín: «Seamos libres, lo demás no importa nada».

La jornada, cargada de dramatismo y angustia, se extendió hasta las cuatro de la madrugada. Miles de personas, que habían marchado a la Embajada de Ecuador para apoyar al pueblo ecuatoriano y al presidente Correa, ocuparon la Plaza San Martín frente al Palacio para respaldar la iniciativa del bloque regional y la presencia de los mandatarios latinoamericanos.

Antes de partir el presidente Chávez se acercó a las personas que lo saludaban desde el otro lado del vallado y les tendió la mano a cada uno. «Patria sí, colonia no», cantó junto a los jóvenes que no podían creer que uno de los líderes de la liberación latinoamericana estuviera junto a ellos cantando y saltando.



El sindicato de las nuevas tecnologías, presente en el Bicentenario de la Patria.



NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA



A.E.F.I.P.
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS FISCALES E INGRESOS PÚBLICOS
Mesa Directiva Nacional
Secretaría de Prensa
www.aefip.org



Dos proyectos pedagógicos-culturales

POR CARLA WAINSZTOK

Deseamos comenzar este texto afirmando que todo proyecto pedagógico es un proyecto cultural, por eso queremos comenzar nuestro análisis a partir de los festejos del Bicentenario. Por un lado el pueblo reunido en la calle, festejando entre carrozas, exposiciones, recitales, mapping sobre el Cabildo, desfiles, en fin, una verdadera fiesta. De esas fiestas que a los conceptos y a las academias se les escapan. En el otro extremo un festejo pequeño, para algunos pocos, tal vez para las clases dominantes, pero en realidad más bien parece una fiesta de medio pelo, en fin toda una tilinguía.

Estas manifestaciones representan dos proyectos pedagógicos, dos proyectos de educación. Comencemos con la fiesta para pocos, para el investigador Pa-

blo Imen: «El macrismo avanzó en un modelo autoritario y privatizador (...) Si nos referimos a la política educativa promovida por Mauricio Macri y por sus ministros Mariano Narodowski, Abel Posse y Esteban Bullrich nos encontramos con un proyecto político educativo consistente con un modelo de ser humano y de sociedad que articula a las tradiciones neoliberales y neoconservadoras de los años setenta y ochenta (...) En cuanto a Esteban Bullrich, su labor es conocida porque en 2006 presentó un proyecto de ley de educación al que tituló «Ley Federal de Educación», en el que retomaba y profundizaba las perspectivas neoliberal-conservadoras ensayadas con éxito en los años noventa».

En el interin, no hay que olvidar el intento del recorte de becas en el año 2008, al respecto diji-

mos: «En tiempos de becas otorgadas según la presencia o ausencia de propiedad, nos proponemos revisar la obra de un gran pedagogo argentino. Con él podemos afirmar que la propiedad no parece ser un principio propio a lo pedagógico». Nos estamos refiriendo a Saúl Taborda. Por su parte Leonardo Boto que preside la Fundación para el Análisis de Políticas Públicas (Fappu), elaboró una serie de informes sobre la situación del gasto público en la Ciudad de Buenos Aires. De 2008 a 2010 hay un incremento sistemático de subsidios a colegios privados: en 2008 alcanzaba los 490 millones de pesos, se fue a 705 en 2009, y este año tiene un presupuesto de 800 millones. En cambio, en la inversión en educación pública tenemos 300 millones en 2008, 253 en 2009 y unos 145 millones de pesos este año.

Frente a este proyecto tilingo y miserable, se encuentra otra propuesta que se basa en la inclusión. En la Asignación Universal por Hijo con todo lo que significa a nivel cultural y la vuelta al colegio de niños y niñas que habían sido expulsados en los noventa, en la entrega de computadoras para chicos en edad escolar para acortar la brecha digital; en la construcción de nuevas escuelas, y en un aumento de inversiones en materia de educación primaria, secundaria y universitaria. Sobre este último punto queremos recomendar el análisis de Aritz Recalde (Obras en la Universidad de Buenos Aires)

Respecto al proyecto pedagógico inclusivo, todavía falta mucho por realizar ¿Qué duda cabe? Hay que construir un debate profundo sobre los sentidos de enseñar, sobre la for-

mación docente. Un debate como se llevó a cabo con la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y como se está realizando en estos momentos con «papel prensa» De lo que no se puede dudar es que el proyecto pedagógico-cultural del macrismo y el del gobierno nacional son antagónicos.

Como dijo allá lejos el maestro de Bolívar, «En los niños pobres (...) está la Patria».

Esta frase martilla nuestra cabeza una y otra vez. En los pibes que venden artículos en los subtes, en los pibes cartoneros, en los niños que duermen en la calle, allí, decimos con Simón Rodríguez, está la Patria. «Esto es los cholitos y las cholitas que ruedan en las calles». Y la infancia debe volver a ser Patria.

*Artículos de referencia en www.spopulares.com.ar

LOS ESTUDIANTES RESPONDIMOS

POR UES CAPITAL FEDERAL

Ante los intentos macristas de destruir la escuela pública, con un presupuesto destinado a la educación pública recortado en un 50 por ciento y lo poco que queda subejecutado (8 % de ejecución), con subsidios destinados a la educación privada que aumentan y sin olvidar que durante la primer parte del año a pesar de las sucesivas movilizaciones y reclamos, las respuestas recibidas desde el gobierno han sido escasas y las pocas reuniones conseguidas con algún asesor de Bullrich (Ministro de Educación de la ciudad) no han dado resultado. Es por eso que se decidió la toma generalizada de colegios durante varias semanas con cuartos intermedios de por medio para analizar las propuestas que el ministro ofreció en las reuniones conseguidas solamente tras semanas de fuertes medidas de lucha masivas. Sin embargo cada plan de obras presentado no comprendía la totalidad de las necesidades de cada colegio, los cuales habían presentado varios petitorios de-

tallando los problemas de infraestructura.

Queda al descubierto que a Macri le interesa muy poco la educación pública y en vez de escuchar nuestros reclamos y proponer soluciones que se concreten, responde con medidas reaccionarias como lo son las listas negras, intentando imponer miedo y dividir al movimiento estudiantil. Objetivo que no consiguió. Es más, resulta importante destacar la unión mostrada junto a los gremios docentes en las sucesivas movilizaciones a las cuales asistieron y adhirieron numerosas agrupaciones estudiantiles como así también el apoyo recibido al plan de lucha llevado a cabo por los colegios.

Entendemos que esta lucha se da de manera conjunta con los trabajadores de la educación, los docentes, quienes viven y padecen de las mismas falencias en las que se encuentra hoy en día la educación. La unidad, en este sentido, resulta indispensable para el triunfo de la educación pública en este momento de plena resis-

tencia de los intereses populares frente a la avanzada de la gestión empresarial en la Capital Federal. En este sentido es que la política privatista de Macri se encuentra en plena ofensiva de recortes y destrucción de todas las políticas públicas: Salud, Educación, Desarrollo Social, etcétera.



Por eso resulta importante entender el contexto en el que se encuentra enmarcado el conflicto con los estudiantes. Se trata de un rechazo popular al proyecto político de la agglomeraada derecha neoliberal. Tampoco resulta extraño entonces que descalifiquen a los justos reclamos por considerarlos «politizados» con agrupaciones «chavistas» y oficialistas detrás de todo. Visión que por cierto es constantemente alimentada y difundida hacia el resto de la sociedad desde los grandes corpora-

ciones de medios, aliadas a Macri. Sin embargo, es cierto, el reclamo es político. Los secundarios han demostrado este año que la política ha vuelto a estar en el centro de la escena. Que desde 2003 el pueblo vuelve a discutir política, que a los grandes grupos de poder se les cae la care-

ta, que la riqueza que está en las manos de unos pocos, empieza a ser redistribuida, con la Asignación Universal, con las Cooperativas de Trabajo, con las Netbooks para los pibes y con muchas otras medidas. Entendemos que la Ciudad

resulta una isla dentro de un marco en el cual un proyecto nacional y popular viene realizando importantes transformaciones. Sabemos que mientras el gobierno nacional aumenta de un 2 a un 6 por ciento del PBI el presupuesto en educación, construye 900 nuevas escuelas, 9 nuevas universidades, pone como requisito la asistencia a clase de los chicos para recibir la asignación universal, el gobierno de la ciudad no ejecuta ni siquiera el 8 por ciento del presupuesto educativo,

recorta el presupuesto de educación pública y aumenta los subsidios a los colegios privados. La avanzada de la derecha en el país, conducida por el grupo Clarín, se manifiesta claramente en la Capital Federal.

En este contexto, el 16 de septiembre se realizó una masiva movilización desde Congreso hacia la Jefatura de Gobierno, en conmemoración de los estudiantes desaparecidos de La Plata en la triste Noche de los Lápicos. La marcha contó con la convocatoria de colegios secundarios y de diversas organizaciones sociales como Madres de Plaza de Mayo, HIJOS, gremios docentes, facultades, y más. Hoy nos encontramos levantando las banderas de aquellos compañeros militantes de la Unión de Estudiantes Secundarios peronistas, que luchaban por mucho más que un boleto escolar, luchaban por una Patria Justa, Libre y Soberrana. Hoy como ayer, la lucha es la misma. Un proyecto popular en plena construcción, del cual los estudiantes debemos ser una parte fundamental para profundizarlo y defenderlo frente a un nuevo avance de esa vieja derecha conocida de los años 90.



TRABAJADORES DEL ANSES
Junto a SEÑALES POPULARES

EL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES
DE LA EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES

Suteba

CTERA

CTA

TAPADOS DE VISIÓN Y CORTES DE LOMO

POR DIEGO ESTRADA

«Primero emparejamos y después largamos». Resumía así Arturo Jauretche las dificultades del revisionismo histórico para presentar batalla a la historia oficial. No es una teoría de la distribución de la riqueza, pero de adoptarla como tal, sería un contrapunto muy visual contra aquellos que proponen como eje de la distribución la hipótesis de una concentración en muy pocas manos, para que luego esta se «derrame» sobre el resto de la sociedad (teoría del derrame). Este contrapunto que me permitió esbozar no es más que la expresión de dos modelos de país que están en pugna y miden fuerzas cada día. Venimos de nuestra peor derrota histórica y los últimos años han sido de recuperación de los derechos económicos, laborales, civiles, sociales y políticos. Estos avances no pueden dejar de considerar que nuestro enemigo sigue ahí, enfrente, dispuesto a presentar batalla a cada paso, y en cuanto tambaleemos no van a dudar un segundo en intentar voltearnos. Desde la crisis del modelo neoliberal los grandes debates que afrontó nuestro país giraron en torno a dos fuerzas contrapues-

ma neoliberal individualista nos cuesta entender cómo funciona un sistema solidario de seguridad social, debemos «desaprender», quitarnos de encima el sentido común que nos inculcaron durante tantos años. Muy distinto a quienes entendiendo bien el funcionamiento de un sistema de seguridad social solidario, no comparten sus intereses, y por lo tanto quieren destruirlo.

El sistema de seguridad social que hoy rige en nuestro país alcanza valores y cifras admirables desde todo punto de vista. Es un sistema integral que tiene entre sus logros alcanzar la mayor tasa de cobertura de ingresos sobre la tercera edad de nuestra historia y de América Latina. Alcanza al 90 por ciento de las personas en edad jubilatoria. Este es un mérito de la inclusión que generó este modelo, que permitió brindarle ingresos a 2.5 millones de nuevos jubilados. Personas que no cumplían los «requisitos» de las ex AFJP y no podían aspirar a un ingreso. Bajo la órbita de la mirada individualista, estos sectores debían ser condenados a la exclusión y la miseria. Por eso en los debates parlamentarios varios senadores se indignan porque este «gasto» no corres-

tán diciendo es simple: estas personas no merecen tener un ingreso, usemos estos fondos para quienes realmente lo ameritan, es decir quienes hicieron sus aportes en las cajas individuales. La misma lógica la aplicaron para analizar la Asignación Universal por Hijo. Seamos claros: están proponiendo lisa y llanamente su eliminación. Cuando decimos que no proponen una fuente de financiamiento estamos siendo generosos con estos sectores, no seamos cómplices, están proponiendo una muy clara: el ajuste, la destrucción del sistema de seguridad social solidario y la liquidación de los activos del Estado en el Fondo de Sustentabilidad y Garantía (FSG). Esta supresión de derechos generaría un ajuste de 50 mil millones de pesos anuales en el flujo corriente anual, única manera de hacer técnicamente sustentable en el tiempo el pago de estas erogaciones.

El 82% móvil no es el difundido por los medios de comunicación. Es un 82% móvil a la mitad de los jubilados que hoy existen, y concentrado en los eslabones más altos. Es condenar a personas que sufrieron toda su vida la marginación y exclusión, a serlo también en la tercera edad. El 80 por ciento de los jubilados cobra hoy la mínima. Elevar esas jubilaciones de 1042 pesos a 1427 significaría unos 20 mil millones de pesos adicionales por año. Esto implica un cálculo sencillo y visual de la regresividad de la ley vetada, de los 50 mil millones de flujo anual que la ley preveía, 20 mil millones iban a ser usufructuados por el 80 por ciento que cobran la mínima. Los 30 mil millones restantes por un privilegiado 20 por ciento de la población pasiva, producto de los artículos 5, 6, 7 que implicaban el recálculo de las jubilaciones más altas y retroactivos (no considerados en esta cuenta). Esta es la razón por la cual los estudios



de impacto económico permiten señalar que de aplicarse la medida, tendría un resultado mínimo en la reducción de la pobreza (eliminación del 1.5 por ciento, provocado por el aumento de las mínimas) y un aumento grosero en la desigualdad dentro de la tercera edad del 15 por ciento. Creo que en este sentido va el esfuerzo que se le pidió al Gobierno en el acto en River: aun resta por incluir un 10 por ciento de la población en edad jubilatoria, y concentrar los esfuerzos posibles en un incremento sustentable de las mínimas, sin desfinanciar al Estado.

A estos cálculos macroeconómicos deberíamos sumar la destrucción de stocks de activos que proponen liquidar en 30 días casi el 50 por ciento el FSG que a mi criterio no puede ser dimensionado, porque es el mismo «mercado» el que se va a encargar de ponerle precio a los activos del Estado. Una práctica vieja y conocida. Sobre este fondo se utiliza todo el instrumental ideológico y mediático para presentarlo como propiedad de los jubilados (solo de los que hicieron aportes). Esta argumentación desconoce la realidad que casi el 50 por ciento de los ingresos de la ANSES son recaudados mediante impuestos corrientes, y el 50 restante por aportes de los trabajadores activos en blanco. Este fondo es de toda la sociedad argentina y tiene que

tener como eje fundamental asegurar las sustentabilidad en el tiempo del sistema solidario, que sólo se logra generando más crecimiento a largo plazo y trabajo en blanco, es decir, fomentando las inversiones productivas, apostando por la educación y la inclusión de sectores marginados al círculo económico formal. Su eliminación implica la quiebra de este sistema, y la intentona de volver al sistema de capitalización individual.

La seguridad social no es solamente atender a la tercera edad, sino a todos los sectores sociales favoreciendo la inclusión e integración. La discusión sobre la seguridad desde el modelo nacional y popular pasa por estos terrenos, ya sabemos que cuando ellos hablan de seguridad solamente entienden de palos y mano dura. Esta discusión en torno a la ley vetada muestra el poder económico y mediático que ellos poseen, pero a su vez el alejamiento de los sectores populares. Levantando las banderas engañosas de una mejor distribución se permitieron hacer explicaciones a doña Rosa usando metáforas con tapados de visión y cortes de lomo. Están desorientados, nosotros no perdamos nuestro eje. Estamos emparejando, hay que avanzar más, aun falta ganar la carrera.



tas: la inclusión con igualdad, o la exclusión. Las distintas miradas sobre cómo debe ser la seguridad social de un país no estuvieron al margen. Y aquí no se entabla una batalla meramente económica sino también fuertemente ideológica. Aquellos que vivimos siempre bajo un paradigma

ponde hacerlo a la ANSES, sino que lo consideran un subsidio social. La erogación que genera el pago a estos jubilados llegó a ser utilizada en el cálculo de algunos de estos senadores como una fuente de recursos posible para financiar el proyecto de quiebra del Estado. Lo que es-

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA



**Apoyando siempre
la causa del
Pueblo**



VERDADES Y MITOS DEL BICENTENARIO

UNA INTERPRETACIÓN LATINOAMERICANA

NORBERTO GALASSO

Un panorama completo de la Revolución de Mayo, sus polémicas y las interpretaciones de las diferentes corrientes históricas argentinas.

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar



BATALLA IRAQUÍ Y BALANCE DE LA INFORMACIÓN

Nunca como hoy la posibilidad de informarse ha estado más al alcance de todos. Pero hace falta sacudirse el inmovilismo mental que ata al consumidor común a los monopolios mediáticos.

POR ENRIQUE LACOLLA

«Los EE.UU. se retiran de Irak». Este fue uno de los títulos más sobresalientes e inexactos de la pasada semana. Ya que permanecen en suelo iraquí otros 50.000 soldados norteamericanos, dedicados a entrenar al nuevo ejército de ese país y a combatir a la insurgencia al menos por un año más. Las informaciones omiten por



otra parte el significativo papel que jugaron las fuerzas mercenarias en el conflicto, fuerzas que siguen presentes allí y de las que no hay noticias de que vayan a desvanecerse en el aire. Acorde con las reglas del mercado propias del mundo en que vivimos, la privatización ha alcanzado a la guerra. Los filibusteros y los soldados de fortuna, por supuesto, ni siquiera en el pasado

actuaron solos. Su cometido era arramblar botín, pero solían contar con el apoyo oficioso de algún gobierno y con el respaldo de sus flotas. En Irak, como en otros lugares, la actuación de los mercenarios de Blackwater se configura como un apéndice de lo realizado en gran escala por las fuerzas armadas de Estados Unidos, que se encargaron de barrer al ejército regular iraquí y de instalar un cierto control sobre el territorio. Control que nunca consiguieron del todo, ni siquiera hoy, como lo demuestra la seguidilla de atentados que han golpeado a Bagdad y otras localidades en días recientes. A los mercenarios competirá seguir cubriendo la seguridad de algunos objetivos precisos. Desde funcionarios gubernamentales hasta instalaciones petroleras.

La guerra de Irak, como la de Afganistán, es cosa de la globalización, del obsesivo deseo de imponer al mundo una *pax americana* que ordene todo según los requerimientos de la superpotencia. Se fundó en un *casus belli* inventado en todas sus piezas y propalado complaciente y acriticamente por la prensa del mundo entero: las presuntas ar-

mas de destrucción masiva de Saddam Hussein. Pero el objetivo de máxima de la guerra no se logró del todo. El emprendimiento bélico ha desmembrado al Estado iraquí, pero no ha logrado apropiarse de los campos de petróleo, pues las autoridades de ese país, que Washington mismo propició, terminaron practicando el juego de balancín que la tendencia a la multipolaridad hoy en día favorece: licitaron la explotación de los yacimientos y los beneficiarios de esa puja fueron sobre todo compañías rusas, chinas, británicas, francesas y hasta malayas y japonesas. La guerra, eso sí, fue muy favorable a otra de las ramas esenciales de la economía estadounidense: la industria militar, que sigue prosperando y es uno de los sostenes de la entera arquitectura de una estructura económica que los especialistas juzgan muy vulnerable en la actualidad. De hecho, el presidente Obama hizo mención, en su discurso del pasado martes, a la necesidad de recortar la sangría dineraria que supone la guerra en Irak para mejorar la situación de la economía doméstica en Estados Unidos. Cómo se compadece esto con el refuerzo de la guerra en Afganistán fogueado por el mismo presidente, no es cosa que este se haya tomado el trabajo de precisar, como tampoco hizo notar que las fechas escogidas para el retiro de las tropas de Irak ya habían sido establecidas por su predecesor, George W. Bush, a quien elogió por haber iniciado la guerra.

Los datos de la realidad no termi-



nan de penetrar en una mentalidad popular estadounidense moldeada por los medios masivos y muy influida por una leyenda histórica que tiene la garantía de credibilidad que ofrece el éxito...

Para romper el hechizo que embruja a la opinión norteamericana y a muchas otras que no son tan importantes porque están demasiado lejos del centro del poder para poder influir en él de manera directa, es preciso contar con la capacidad de comunicar las ideas y con la posibilidad que esa capacidad da de regular, sistematizar y orientar la información. De momento tal contrainformación no existe en forma organizada, aunque la expansión de Internet y la proliferación de sitios alternativos la pone en el orden del día y abre un espacio que podríamos denominar anárquico, donde la uniformización del discurso que el

mundo ha padecido durante tanto tiempo se está tornando paulatinamente imposible. «La astucia de la Historia» hace que el mismo capitalismo produzca el arma que puede facilitar su superación.

Esta es la lucha que podemos y debemos librar. Nadie es ajeno a ella. Y nadie puede escaparle, en la medida que todos nosotros somos el botín de esa batalla. Como cabe comprobarlo hoy mismo en Argentina. El carácter cardinal de este tema es lo que explica la feroz oposición que la Ley de Medios suscita en el monopolio cuya tela de araña envuelve desde hace décadas al país. La democratización genuina del campo mediático, que permita la proliferación de instancias informativas que se sustraigan al abrazo constrictor de los medios concentrados, es un dato esencial para seguir librando un combate por la verdad que no debemos perder.

www.enriquelacolla.com

ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS DE FARMACIA (A.D.E.F.)

CON LA FUERZA DE NUESTRA HISTORIA CONSTRUIMOS UN SINDICATO PARA TODOS
Rincón 1044 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires
<http://www.adeff.org.ar>

FOETRA

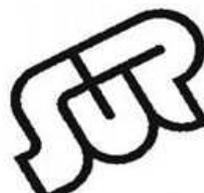
Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional



FATIDA
FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES
DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES
San José 715 - Capital Federal

Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular



Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa
de los intereses de
los trabajadores
publicitarios.

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-8686/4581



LAS RAÍCES DEL «PROGRESISMO»

POR GERMÁN IBÁÑEZ

Sorprenden muchas veces las posiciones políticas asumidas por cierto «progresismo» que terminan por coincidir con las de la derecha conservadora. Hemos asistido recientemente a la confesión, por parte de un notorio comunicador y periodista, de que lo tienen «harto con la dictadura». Como los equívocos de ese progresismo vienen de lejos, conviene remontarse a sus raíces históricas. En nuestro país, la «ideología del progreso» fue instrumentada originalmente por aquellas fracciones de las elites que miraban hacia la Europa «civilizada» y ansiaban replicar en estas tierras ese «progreso». Bernardino Rivadavia fue tal vez el arquetipo original de ese peculiar progresismo que proponía asemejarnos a los países civilizados a partir de la negación de lo propio.

El liberalismo cosmopolita y conservador asumió ese proyecto histórico de naturaleza neocolonial, y las banderas de la civilización y el progreso se confundieron con las del libre cambio, el colonialismo cultural, el racismo y la construcción de un Estado republicano pero antidemocrático. Bartolomé Mitre, que supo decir que el motor del progreso argentino era el capital británico, encarnó como pocos, en su rol de político e intelectual orgánico de la oligarquía, el modelo del progresista (no en vano, fue un apologeta de Rivadavia). Cuando se consolidó el Estado oligárquico en nuestro país, luego de un cruento ciclo de guerras civiles, el ideario de ese progresismo civilizador am-

plió su poder de irradiación. A través del control de las superestructuras (educación, medios de comunicación), el modelo de un país que «progresaba» de cara a las metrópoli, sin auténtica democracia, sin autodefinición y sin justicia social, se tornó hegemónico. Por cierto, existieron resistencias y visiones contrapuestas. Antes habían sido las montoneras estigmatizadas como bárbaras (es decir, el «antiprogreso» en estado puro); en el plano intelectual la figura de un José Hernández o lo mejor de la obra de un Juan Bautista Alberdi; ahora las corrientes obreristas que impugnaban la injusticia social conatural al status quo oligárquico. Sin embargo, la flexibilidad envolvente y el poder de irradiación de la cosmovisión liberal

«Al aceptar los presupuestos de partida del liberalismo oligárquico (en la visión del pasado nacional, en los valores deseables de la civilización y el progreso) esas visiones críticas terminaron cristalizando en una suerte de ala 'izquierda' de la oligarquía»

«progresista» de la elite, demostraron su potencialidad hegemónica al penetrar también en el pensamiento de algunas corrientes contestatarias o impugnadoras de la oligarquía. Al aceptar los presupuestos de partida del liberalismo oligárquico (en la visión del pasado nacional, en los valores deseables de la civiliza-

ción y el progreso) esas visiones críticas terminaron cristalizando en una suerte de ala «izquierda» de la oligarquía. Fue la suerte corrida por el primer socialismo argentino, que adoptó la religión del progreso, y que señaló en uno de sus primeros documentos que «mitristas, roquistas, alcemistas y rígyoyenistas son todo lo mismo», condenándolos como simétricas manifestaciones de la política criolla. Pero al asumir el ideario del progreso tal cual lo concibió el liberalismo oligárquico, en la práctica coincidieron con los conservadores cada vez que alguna fuerza o movimiento político lo cuestionó en la práctica. Es el caso de los movimientos nacionales como el rígyoyenismo y el peronismo. El progresismo nace así disociado de los movimientos nacionales que, con sus luces y sombras, fueron quienes más profundamente desafiaron la construcción política, económica y cultural del colonialismo, es decir, los frutos amargos de la ideología del progreso. Al asumir las tareas de la democratización del Estado, de la autodeterminación nacional y de la justicia social, los movimientos nacionales desempeñaron objetivamente el rol de una *centroizquierda*, en tanto el «progresismo» en su reacción frente a ellos quedó arrinconado (aún en sus variantes de izquierda) en una posición conservadora. Aquellos valores que marcaban un horizonte de mayor igualdad y libertad, esgrimidos entusiastamente por el progresismo de izquierda, debieron haber impulsado una convergencia con las fuerzas plebeyas del movimiento nacional. Sin embargo su matriz eurocéntrica no toleró las modalidades «desprolijas» del movimiento nacional, al que cuestionó muchas veces por sus «formas»: personalista, demagógico, manipulador. Aquí



subyace la raíz de la curiosa teoría de que si el actual gobierno impulsa una firme política de derechos humanos, de juicio y castigo a los responsables del terrorismo de Estado, lo hace por «interés» y se «apropia» de las banderas de los Derechos Humanos. Es que ese progresismo, en las modalidades y manifestaciones superficiales del movimiento nacional «descubre» y abomina de la vieja barbarie. Es un progresismo que sigue siendo *civilizador*, como el ideario de los constructores del Estado oligárquico. Puede darse el lujo, eventualmente, de condenar verbalmente a la derecha conservadora, pero en los momen-

tos críticos de las luchas políticas y sociales estará con los civilizadores contra la barbarie plebeya. Por el contrario, los movimientos nacionales hieren la sensibilidad, la estética y sobre todo *los intereses* de los grupos dominantes. Por eso, la batalla por la democratización de la comunicación audiovisual la encará el actual gobierno nacional, en tanto los «progresistas» asumieron abierta o vergonzosamente la defensa del monopolio. Qué posición se asume frente a los intereses dominantes es la verdadera divisoria de aguas de la política de liberación nacional frente a los devaneos y equívocos del «progresismo».

CORRIENTE POLÍTICA DISCÉPOLO

Centro Cultural

www.discepolo.org.ar
info@discepolo.org.ar
011-4865-6929

B. Mitre 2815. 4to piso.

Equipo de formación

formacion@discepolo.org.ar

Equipo de prensa

prensa@discepolo.org.ar

Regionales

regional@discepolo.org.ar

Señales Populares

www.spopulares.com.ar
redaccion@spopulares.com.ar

Facebook:

Corriente Política Discépolo

ASÍ HABLABA JOHN WILLIAM COOKE



«El único nacionalismo auténtico es el que busque liberarnos de la servidumbre real: ése es el nacionalismo de la clase obrera y demás sectores populares, y por eso la liberación de la Patria y la revolución social son una misma cosa, de la misma manera que semicolonias y oligarquía son también lo mismo»



17 de octubre 1945

"El 17 de octubre de 1945 demuestra dos cosas. Una es que los trabajadores se hicieron peronistas antes que exista la estructura formal del peronismo. Salieron a pedir por su líder porque consideraban que realmente los estaban atacando a ellos. Por otro lado, comenzaba el empoderamiento de los trabajadores. Perón era el que representaba la participación en la distribución de la riqueza, los derechos colectivos, la dignificación de los todos los que laburamos. El pueblo trabajador salió a la calle porque sentía que en ese líder estaban la dignidad y el protagonismo que nunca antes había tenido. Ese día fue una bisagra en la historia argentina y ahí en adelante nace la clase trabajadora como sujeto de cambio y transformación"

Omar Plaini
Secretario General del Sindicato de Canillitas y Diputado Nacional



"Los Trabajadores Argentinos somos los navegantes de la historia argentina, empeñados en la búsqueda de la justicia social, seguimos en la travesía para llegar al puerto donde reine el amor y la igualdad. Todavía creemos que no son los tecnócratas ni los comunicadores sociales los que construyen el futuro, por eso nos negamos a clausurar aquel 17 de octubre del '45. Porque de eso se trata, de levantar una Nación dueña de su destino. Contra viento y marea al frente de aquel legado histórico, vamos a ser dignos de aquel pueblo que atravesó el riachuelo para ingresar definitivamente en la escena nacional!"

Juan Carlos Schmid
Secretario de Capacitación y Formación Profesional CGT