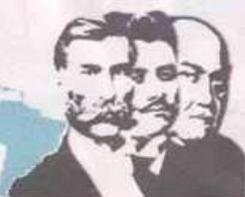


Señales Populares

AGOSTO / SEPTIEMBRE 2010
Año III N° 19 / \$ 2.-



Director: Norberto Galasso CORRIENTE POLITICA E.S. DISCEPOLO



Cooke en contratapa

PROTAGONISMO DE LOS TRABAJADORES

PARA ACELERAR EL PASO



CHARLAS



Hugo Yasky,
Secretario
Gral. de CTA
Pág. 6 Y 7



Miguel Ángel
Federico,
S. Gral. de
ATE Matanza
Pág. 7

ENTREVISTA



Facundo
Moyano,
S. Gral. del
Sindicato de
Peajes (SUTPA)
Pág. 5



DE LO NUESTRO,
LO MEJOR PÁG. 4

DE JUBILACIONES
Y ZANCADILLAS PÁG. 8

AMÉRICA LATINA Y EL
PROBLEMA NACIONAL PÁG. 9

PEDAGOGÍA DE LOS
PATRIOTAS
LATINOAMERICANOS PÁG. 9

LA HISTORIA
TRANSCURRE ANTE
NUESTROS OJOS... PÁG. 10

SUDAMÉRICA
ADULTA PÁG. 11

Opinan:

HORACIO CHITARRONI MACEYRA - MAXIMILIANO MOLOCZNIK - GERMAN IBÁÑEZ
ENRIQUE LACOLLA - LEÓN POMER - CARLA WAINSZTOK

1810 - AÑO DEL BICENTENARIO - 2010

"[Los trabajadores] como clase combativa y cohesionada,
serán el eje sobre el cual se apoyarán todas las fuerzas nacionales,
la primera avanzada y el último baluarte de las reivindicaciones nacionales".

Cooke, John W.: "La lucha por la liberación nacional".

NUESTRAS ACTIVIDADES

14 de Agosto: con la concurrencia de 180 personas, se inició el seminario *El Bicentenario. Una interpretación Latinoamericana*, a cargo de NORBERTO GALASSO, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (Puán 480).

18 de Agosto: se presentó la reedición de *¿Qué es la Izquierda Nacional?* de JOSÉ LUIS MADARIAGA, en el Archivo y Museo Históricos del Banco de la Provincia de Buenos Aires Dr. Arturo Jauretche. La reedición de este libro fue posible gracias al trabajo conjunto del PARTIDO PATRIA Y PUEBLO y de la CORRIENTE POLÍTICA E. S. DISCÉPOLO. La presentación estuvo a cargo de FEDERICO BERNAL, NORBERTO GALASSO, NESTOR GOROJOVSKY y FEDERICO SCHUSTER.

25 de Agosto: conferencia en la localidad de Morón a cargo de NORBERTO GALASSO: *1810-2010: 200 años de Historia*.

26 de Agosto: charla de NORBERTO GALASSO en González Catán: *Verdades y Mitos del Bicentenario*.

27 de Agosto: en el ex centro clandestino de detención El Olimpo, con la participaron de compañeros del Centro de Formación Política, NORBERTO GALASSO brindó una charla titulada *La Revolución de Mayo de 1810. Una larga transición (1810-1860)*.

SEÑALES POPULARES
en CÓRDOBA

Kiosco «El Gringo»,
Duarte Quirós
esquina Arturo M.
Bas (Tribunales I)

Corresponsal: V. H.
Saiz 0351-484-0677

AGENDA

CHARLA / DEBATE

DE PERÓN A LOS KIRCHNER

CON

NORBERTO GALASSO

DEL 7 DE SEPTIEMBRE AL 12 DE OCTUBRE

Todos los martes / 19:30 hs.

Bono Contribución \$ 10.- Informes: 4328-9191 interno 113 y 4865-6929



ND / ATENEO

Paraguay 918 / Tel: 4328 2888 / www.ndateneo.com.ar



La Juventud
de UTE y
el Centro Cultural
E. S. Discépolo



Te invitan a la cátedra libre

“Bicentenario:
El derecho a conocer
nuestra historia”

Coordinador:
Norberto Galasso

De la Revolución de Mayo al Neoliberalismo
desde una mirada latinoamericana

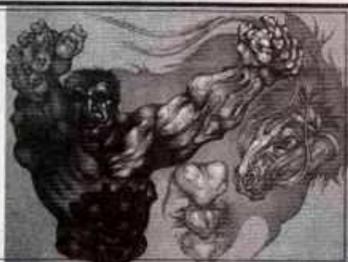
Todos los Jueves de 18 a 20.00 hs
desde el 16 de septiembre
hasta el 4 de noviembre

OTORGA
PUNTAJE
DOCENTE

En el Normal N° 7: Av. Corrientes 4261

inscripción: catedra_historia@yahoo.com.ar

Seguimos todos los sábados de 13 a 17 hs.
con el seminario a cargo de NORBERTO
GALASSO *El Bicentenario. Una interpretación
Latinoamericana*. El mismo es **abierto a la comunidad** y se desarrolla en la
Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (Puán
480, CABA).



El Social Argentino

Martes de 20 a 22 hrs
por AM 1010 Onda Latina

Contacto:
contactosocial@yahoo.com.ar
elsocialargentino.blogspot.com

Todos los martes de 20:45 a 21:10 hs., seguimos con el
espacio radial de SEÑALES POPULARES en el programa *El
Social Argentino*, conducido por CARLOS ELORZA, en
Radio Onda Latina AM 1010

DIRECTOR: NORBERTO GALASSO

Sec. de Redacción: Esteban Collazo, Germán Ibáñez, Javier Azzali, Javier Scheines, Nicolás Del Zotto, Martín Salomone

DISEÑADOR DE TAPA: José Lupi

ADMINISTRADOR Y EDITOR RESPONSABLE: Norberto Galasso

CORRESPONSALES: Pcia. Bs. As.: Merlo: Marco Roselli // Alte. Brown: Ramón Espinoza // Matanza: Jorge Orosco y Oscar Denegri
Chacabuco: Nelson Coronel // Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Ariel Hartlich y Guillermo Ñañez
Santa Fe: Gustavo Battistoni // Córdoba: Víctor Hugo Saiz y Sergio Tagle // Mendoza: Armando Caramazza //
Tucumán: Ana Vera Amate Pérez y Guillermo Anachuri // Región Comahue: Antonio Coria // Misiones: Roberto Abinzano

COLABORAN EN ESTE NÚMERO: Enrique Lacolla // León Pomer // Germán Ibáñez // Maximiliano Molocznik

AGO./SEP. DE 2010 AÑO III - N° 19



Felipe Varela (1821 - 1870)
Manuel Ugarte (1875 - 1951)
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

Estamos dando una dura lucha contra el gran poder mediático en la Argentina en momentos en que los países latinoamericanos vivimos una hora excepcional en el camino hacia la liberación, la unificación y las transformaciones socio-económicas profundas. Tan duro es el enfrentamiento y tal la fuerza del enemigo que la Presidenta se ha preguntado, en uno de sus últimos discursos, ¿dónde está el verdadero poder? ¿En manos de quien ocupa la Casa Rosada por elección del pueblo o en las poderosas fuerzas opositoras, en el 2010 Papel Prensa, en el 2008, la Sociedad Rural? En este sentido, ha sido recordada una respuesta de Magnetto a Menem, cuando éste le preguntó si ansiaba llegar a la presidencia: -Es un puesto menor.

Esa contestación resume una enseñanza política, que está corroborada por nuestra historia. Desde sus inicios, el diario «La Nación» ejerció una constante oposición, con rasgos golpistas, a las presidencias de Sarmiento y Avellaneda, cuando éstos intentaron alguna política que se oponía a sus intereses. Así también lo hizo contra el Radicalismo y junto con «La Prensa» y «Crítica», jugó un papel muy importante en el derrocamiento de Yrigoyen en 1930. Después, desde 1945, los grandes matutinos embistieron permanentemente contra el peronismo y luego legitimaron los 18 años de proscripción. Del mismo modo, «La Nación» y «Clarín» enmascararon la represión de la dictadura genocida con la información de que los guerrilleros morían «en combate» cuando en la generalidad de los casos fueron apresados y fusilados. Acerca de «La Prensa» basta releer el libro *Cien años contra el país para desnudar hasta qué grado y con que saña se opuso a los avances populares. ¿Quién puede dudar hoy, desde los sectores populares, que el poder mediático no es de difusión sino de confusión, que no informa, sino desinforma o deforma la noticia, especialmente dirigido a los sectores medios que aún reverencian todo aquello que aparece en papel impreso. ¿O quién puede dudar hoy que la libertad de prensa es libertad de empresa para quienes tengan poder económico suficiente para poseer un diario, como ya lo sostenía Jauretche hace medio siglo? Precisamente, la Ley de Medios que ha impulsado este gobierno va dirigida a quebrar esa fuerza*

de «marcar agenda» sobre los temas y someter el pensamiento de gran parte de los argentinos a sus intereses.

De ahí la importancia de este enfrentamiento que deslinda los campos y coloca a los partidos de oposición claramente en el campo de la contrarrevolución. Como tantas veces en nuestra historia, la sociedad se parte y es muy grave y tendrán que dar cuenta en el futuro- la actitud de aquellos que pretenden «correr» al gobierno desde una supuesta izquierda cuando la derecha se abroquea en defensa de sus privilegios y recibe alegremente ese apoyo.

La Presidenta ha dado un golpe maestro al no intervenir ni clausurar al grupo Clarín, sino en obligar al Poder Judicial y al Poder Legislativo a que se definan frente al robo de Papel Prensa, amenazas, torturas y hasta muertes, para que nadie se confunda en las próximas elecciones.

A su vez, de este conflicto hay que obtener todas las enseñanzas políticas que permitan fortalecer a los sectores populares en su marcha hacia un mundo mejor. Hay que dar la lucha, por supuesto, contra el principal antagonista que se presenta hoy, furibundo, con 300 bocas de información, y junto a la «tribuna de doctrina» de la vieja prosapia mitrista. Pero no hay que olvidar -y permítaseme una exquísita borgia- «¿qué dios detrás de dios mueve la pieza?».

Esta cuestión también es importante y por ello disintimos con la opinión de José Pablo Feinmann cuando considera que el poder mediático gobierna al mundo -conclusión que insólitamente se atribuye haber descubierto «ante el asombro de los filósofos europeos». Conviene entonces refrescar la memoria de nuestras propias experiencias. En nuestra historia, no fue casualidad alguna que los grandes diarios pertenecieran al gran poder económico: «La Prensa» de los Gainza Paz que viajaban a Europa con la vaca puesta, «La Razón» de los Peralta Ramos dueños de medio Mar del Plata, «El Diario» de los Láinez, señores antepasados de Manucho Mugica Láinez, «La Nación» abastecida con el dinero de los proveedores de la Guerra contra el Paraguay, «El Mundo» y «El Hogar», armas ideológicas de las empresas ferroviarias inglesas. No fue tampoco casualidad que el gran colaborador en los editoriales de «La Prensa» y «La Nación» contra el emergente peronismo del 45 fuese el em-

bajador inglés Sir David Kelly, según su propia confesión cuando ya anciano escribió sus memorias: *Los pocos que gobiernan*, traducido en la Argentina como *El poder detrás del trono*, ni tampoco que Roberto Noble, el fundador de «Clarín» fuese un gran admirador del fascismo. Tampoco fue casualidad -tengan memoria

Morales y Aguad, porque «olvidarse también es tener memoria» como decía José Hernández cuando aquel viejo Radicalismo de Yrigoyen le hizo un boicot a «La Prensa» desde donde la oligarquía lo atacaba ferozmente y del mismo modo, los peronistas anti K, recuerden cuando Perón no tuvo otro remedio que expropiar «La Prensa» y dársela a la CGT por la prédica golpista de ese diario. Estas son historias viejas, dirán algunos, pero viejas y permanentes como la del diario «La Marina», en Cuba o «El Mercurio» en Chile.

En la época actual ocurre lo mismo. Tanto «Clarín» -especialmente desde las columnas del señor Huergo (y aquí se reiteran los apellidos) en el suplemento Rural- como «La Nación», con Grondona y otros, corrieron en auxilio de la Sociedad Rural, que no es simplemente «el tano» Biolcatti, como señala Feinmann insinuando que ya no es la vieja oligarquía. Vayamos un paso más allá, como dice el renombrado poeta y al observar quiénes mueven las piezas, nos encontramos entremezclados muchos nombres y apellidos conocidos: interviene un Guillermo Gainza Paz presionando a Lidia Papaleo («Tiempo Argentino», 29/8/10), también un Miguel de Anchorena, según señala Lidia como abogado de su sucesión, interviene seguramente Goldman Sachs, banco norteamericano propietario de una parte de las acciones del grupo «Clarín», interviene Martínez Segovia, vinculado a Martínez de Hoz, quien a su vez, debe haber intervenido también dado su cargo de Ministro, con lo cual está allí la mano negra de Rockefeller, de quien Joe fuera, según propia declaración del patrón yanqui, «hombre nuestro, que trabajó varios años para el grupo del Chase Manhattan Bank. Y par-



ticipa (detrás de la Sociedad Rural) el grupo Monsanto instrumento esencial en la sojización de gran parte de la Argentina. Mientras Estados Unidos acrecienta su molestia ante el avance del UNASUR y opera especialmente contra Hugo Chávez (por supuesto también a través de los medios, pero además colgando bases en Colombia e intentando generar un conflicto para intervenir en él) y por si Lula o su sucesora se pusieran demasiado audaces, hace pasear su IV Flota por el Atlántico y opera en Bolivia a través de ONGs que, enarbolando la bandera de un indigenismo tergiversado, postulan convertir al país de Evo en 37 países dependientes, algunos con etnias integradas por 200 personas según denunció el presidente, interesantísimos bocados para las empresas imperialistas.

Que se nos entienda bien. No disminuimos la importancia y el peligro de los medios oligopolizados, que ya nos lo enseñaron Jauretche y Hernández Arregui hace ya muchos años. Hay que multiplicar las voces y acabar con el oligopolio mediático, pero también señalar implacablemente quién es el verdadero poder detrás del trono -los nativos y los de afuera- expresados además por los políticos que van a hacer reverencias a la Sociedad Rural y los empresarios que van a rendir pleitesía a Magnetto, y tam-

bién quienes fueron a la embajada norteamericana a hacer denuncias contra su propio país porque no se trata simplemente de apocalípticos delirantes sino de peligrosos sirvientes de los intereses antipopulares, así como también aquellos dirigentes que se juntan con Cecilia Pando para defender a los responsables del genocidio.

Que nadie se equivoque porque ya somos grandes para ciertos errores. Que cada uno asuma su responsabilidad. Si por vanidad o egolatría por llegar a la Casa Rosada alguien se pone junto al enemigo del pueblo, lo lamentamos pero no puede haber consenso -como siempre exige la derecha cuando ella se encargó de fusilar y desaparecer 30.000 argentinos- porque lo que hay es conflicto, no inventado por Néstor Kirchner sino inventado por una sociedad organizada a favor de unos y en perjuicio de otros. En ese conflicto, nos colocamos donde estuvimos siempre e intentamos definir de la mejor manera posible quiénes son los enemigos, no adversarios, porque esto no es un amable partida de tenis sino que se está jugando el destino de nuestra Patria Grande, en un momento fundamental donde se abren enormes posibilidades para los grandes cambios y no podemos permitir que lo interrumpen en su desarrollo.

Señales
Populares 

En internet

Actualizaciones Semanales

www.spopulares.com.ar



DE LO NUESTRO, LO MEJOR

FELIPE VALLESE: JOVEN, OBRERO Y PERONISTA, PRIMER DESAPARECIDO

Nace en Buenos Aires, en el barrio de Flores, el 14 de abril de 1940. Su padre es un inmigrante italiano que ha llegado a la Argentina en 1925. Desde 1958, se desempeña como obrero metalúrgico en la fábrica TEA S.R.L. Por su espíritu solidario y su responsabilidad, es elegido delegado por sus compañeros. Pero su mayor dedicación reside en la política: «integra la mesa de la Juventud Peronista y es un activo militante». Está casado y es padre de una criatura de dos años: Eduardo Felipe.

En un confuso episodio - el 7 de julio de 1962- mueren dos policías en un tiroteo con desconocidos, pero le imputan la responsabilidad a Alberto «Pochó» Rearte, amigo y compañero de militancia de Vallese. A partir de ese momento, la policía está

decidida a «vengar» a su agente y buscan a Rearte e inclusive a Vallese por conocerse su militancia común.

Persiguiendo ese objetivo, realizan un operativo, el 23 de agosto de 1962, por la noche. Felipe sale de su domicilio (Morelos 628) y al poco trecho, es atacado por varios policías. Se resiste y da dura pelea abrazándose a un árbol, pero finalmente lo reducen y lo secuestran. La misma policía procede luego a la detención de cinco personas, familiares y amigos suyos.

En los días siguientes, se reclama la libertad de los detenidos, a través de un Habeas Corpus y diversas gestiones realizadas desde la Unión Obrera Metalúrgica (UOM). A la semana, se informa que varias personas habían sido detenidas «en la localidad de José Ingenieros, por difundir propaganda peronista» y que ahora son puestas en libertad, pero no así el joven Vallese,

respecto al cual la policía niega que haya sido detenido y afirma desconocer su paradero.

Con posteridad, logra reconstruirse parcialmente lo sucedido estimándose que después del secuestro fue llevado a la Comisaría 1ª, de la localidad de San Martín y luego a la seccional de Villa Lynch, donde es torturado hasta que pierde la vida.

La información de su presencia en esas comisarias proviene de testimonios de otros presos con los cuales logra comunicarse, pero luego ya no se obtiene ninguna noticia sobre su destino. Nunca más se conocerán noticias sobre él. Es el primer detenido-desaparecido. El mayor silencio cae sobre lo ocurrido, inclusive de gran parte de la burocracia gremial conciliadora a la cual no le interesa rescatar a un militante de los sectores juveniles del peronismo.

PRIMER ANIVERSARIO DE LA DESAPARICIÓN DEL COMPAÑERO

FELIPE VALLESE



UN CRIMEN CONTRA LA VIDA HUMANA. LOS FUEROS CONSTITUCIONALES Y LA LIBERTAD...!!

CONFEDERACION GENERAL DEL TRABAJO

Programa de Huerta Grande: Movimiento obrero y proyecto político

En anteriores números de SEÑALES POPULARES (16 y 17) hemos mencionado y desarrollado la importancia de programas históricos del movimiento obrero argentino como *El mensaje del primero de Mayo de 1968* y *el Programa de La Falda, de 1957*. En este número transcribimos el *Programa de Huerta Grande*, apro-

bado en 1962, en un Plenario Nacional de las «62 Organizaciones» realizado en esa ciudad (provincia de Córdoba). Para esa fecha ya habían sido anuladas las elecciones que designaban a Andrés Framini, un obrero, gobernador de la provincia de Buenos Aires, y había sido tomado el Frigorífico Lisandro de la Torre para oponerse a su privatización. El movimiento obrero decidía una vez más no

supeditarse a los intereses oligárquicos y realizar una propuesta programática. En tiempos en que la CGT se plantea la creación de la

Corriente Nacional del Sindicalismo Peronista, en que la CTA tiene un fuerte debate interno y en que la Juventud Sindical irrumpe en el esce-

nario político, nos parece importante recordar y profundizar sobre estos hechos, fundamentales en la historia del movimiento obrero argentino.

EL PROGRAMA DE HUERTA GRANDE

1. Nacionalizar todos los bancos y establecer un sistema bancario estatal y centralizado.
2. Implantar el control estatal sobre el comercio exterior.
3. Nacionalizar los sectores claves de la economía: siderurgia, electricidad, petróleo y frigoríficos.
4. Prohibir toda exportación directa o indirecta de capitales.
5. Desconocer los compromisos financieros del país, firmados a espaldas del pueblo.
6. Prohibir toda importación competitiva con nuestra producción.
7. Expropiar a la oligarquía terrateniente sin ningún tipo de compensación.
8. Implantar el control obrero sobre la producción.
9. Abolir el secreto comercial y fiscalizar rigurosamente las sociedades comerciales.
10. Planificar el esfuerzo productivo en función de los intereses de la Nación y el Pueblo Argentino, fijando líneas de prioridades y estableciendo toques mínimos y máximos de producción.



EL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Suteba

CTERA

CTA

Asociación de Empleados de Farmacia (A. D. E. F.)

Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos

Rincón 1044 Ciudad Autónoma de Buenos Aires
<http://www.adeef.org.ar>

FOETRA

Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional



Entrevista a Facundo Moyano, referente de la Juventud Sindical

«Tenemos que construir una Patria para todos»

POR MARTÍN SALOMONE Y
ESTEBAN COLLAZO

Facundo nos recibe en su oficina del sindicato de Peajes (SUTPA), del cual es Secretario General. Sobre su escritorio hay algunos libros y una foto con Néstor Kirchner en el Luna Park en el acto de lanzamiento de la Juventud Sindical. Los dos están saludando, eufóricos.

Oriundo de Mar del Plata, tiene 25 años, y además de ser el hijo de Hugo Moyano, es hijo de Elvira Cortés. «Mi vieja es recontrita peronista», militaba en Guardia de Hierro. «Por lo tanto, la política no sólo viene del lado de mi viejo sino también de mi vieja», nos cuenta.

«Nuestro objetivo es tener un millón de jóvenes movilizadas y cuadros políticos bien formados con alto nivel de discusión política y técnica», dice con firmeza.

¿Qué sentiste el día del acto, frente a ocho mil jóvenes, junto a Kirchner y Hugo Moyano?

Cuando salí con Néstor y con Hugo ya estaba repleto el Luna, y estaban todos gritando y agitando las banderas. Esa imagen me impactó mucho. Fui el primer orador y hasta que no dije el primer párrafo tenía unos nervios terribles. Si me equivocaba me iba a condicionar todo el discurso.

¿Ya hicieron alguna evaluación colectiva del acto?

Antes del acto nosotros planteábamos que tenía que ser un hecho político, un paso más en la consolidación de un espacio de juventud, y no un fin en sí mismo. Todas nuestras energías no tienen que estar puestas en hacer actos, sino en conformar un espacio de juventud que permita profundizar el proceso político iniciado en 2003. Estamos todos muy contentos por cómo salió, se veía contentos a los compañeros y mostramos lo que queríamos mostrar: que el trabajador y los jóvenes estamos dando ese salto cualitativo y nos empezamos a constanciar con la política. Tenemos que lograr que este acto que hicimos con un grupo de compañeros, hacerlo con todos los jóvenes. Este es

un espacio que tiene que estar integrado, y en el que tienen que confluir todos los jóvenes de los diferentes espacios, para conformar un único frente de juventud que salga a conquistar esa justicia social, que como dije en el Luna, «no se discute ni se debate; se conquista». Aunque sabemos que este Gobierno ha sido lo mejor que le pasó a la Patria desde la muerte de Perón, también sabemos que hay muchas cosas que faltan y precisamente por eso creemos que debe haber continuidad de este modelo, para cumplir con las asignaturas pendientes.

¿Cómo ves el momento político actual?

Es un momento de definiciones y el movimiento obrero debe ser catorcero en sus apreciaciones. Nosotros como trabajadores no podemos ser simples testigos de los acontecimientos, sino que tenemos que introducirnos de cabeza en este proceso y pasar a ser los protagonistas. Es un momento en que ya están jugadas las cartas: se sabe quién es el enemigo. Y esto lo remarco porque creo que si no identificamos al enemigo, no sabemos contra quién peleamos. Desde hace unos años, sobre todo después de la L25, se está debatiendo el país, el tipo de país que queremos, y el 2011 va a ser clave en esa discusión y en gran medida se va a definir el destino de nuestra Patria. Perón decía «hay un delito infamante en cada ciudadano, y es que en el momento en que se definen los destinos de la Patria, no se está en ningún lado o se está de los dos bandos». Y también decía «no hay que mirar al costado para ver qué hace el compañero, hay que mirar al frente para ver qué hace el enemigo». Por eso es fundamental reconocer al enemigo principal.

¿Cuál es el rol de los trabajadores en el movimiento?

Tenemos que apuntar a organizarnos y a partir de esa organización salir a buscar el lugar que nos merecemos. Creo que estamos en condiciones de poder desarrollar una buena organización y poder plantearnos la conducción, o por lo menos plantear un proyecto que contemple a todo el conjunto de la sociedad. Raúl Scalabrini Ortiz decía «la senda de los hechos nuevos la marcarán los trabajadores, los desmuñidos, los descamisados».

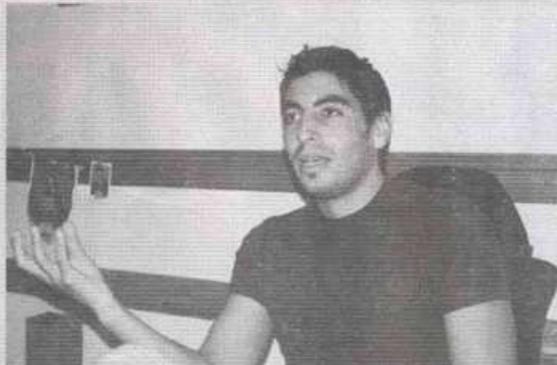
Ustedes hablan en su revis-

ta, Común y Corriente, de dar el paso de lo gremial a lo político. ¿Cómo piensan ese paso?

Es precisamente la función fundamental que tiene que cumplir la juventud. ¿Cómo lo hacemos? Bueno, instalando todos los acontecimientos políticos, todo lo que suceda, entre los trabajadores. A través de *Común y Corriente* lo estamos haciendo. En el acto del Luna, Néstor dijo algo muy importante: «memoria, tengamos memoria argentinos». Es fundamental, porque si nosotros no sabemos de dónde venimos, jamás sabremos dónde estamos y menos para dónde vamos. Además, tenemos que ser amplios y hacernos cargo como corresponde de todos los reclamos que existen. Tiene que ser un reclamo nuestro el trabajador que circunstancialmente se encuentre sin trabajo. Debemos dar la discusión de cómo integrar a todos al trabajo formal y lograr la sindicalización de todos los compañeros.

En ese sentido, hay un debate planteado de si es posible en el actual desarrollo del capitalismo mundial lograr el pleno empleo formal. ¿Ustedes cómo lo analizan?

Si no es posible tenemos que hacer que sea posible. Nosotros somos peronistas y Perón decía «gobernar es dar trabajo». También decía que no existe un método para conducir, ni es posible decir éste es el plan que va a dar todas las soluciones. Se puede tener un esquema, una idea, pero la realidad es que hay que ir encontrando la mejor solución a los problemas y a los desafíos que se van presentando. Desde el debate se pueden decir muchas cosas, pero la gente no tiene laburo, o no tiene casa, o no tiene aportes jubilatorios, o no accede al sistema de salud, o no tiene sueños. Con lo cual hay que buscar soluciones aún dentro de



los parámetros del capitalismo actual, de la globalización, de las multinacionales que te condicionan... Y no se trata de voluntarismo, sino de generar las condiciones para que se pueda. Y ahí está la discusión, no si se puede o no se puede, sino cómo generamos las condiciones para que se pueda. Evita decía que «donde hay una necesidad, nace un derecho», por lo tanto no nos podemos quedar en debates estériles y tenemos que buscar soluciones para poder lograr la justicia social y una Patria para todos los argentinos y los hermanos latinoamericanos.

¿Desde qué lugar rescatan los programas históricos del movimiento obrero?

Si en el Programa de La Falda, con Aramburu, el movimiento obrero pudo expresar el tipo de país que quería, cómo nosotros no vamos a estar dispuestos a querer realizarlo con el momento histórico que nos toca vivir. Si en aquel momento de persecución, de encarcelamiento se pudo hacer, cómo nosotros no vamos a estar definidos en poder llevar adelante la declaración de Mar del Plata. Tanto el documento de La Falda, el de Huerta Grande, el de la CGT de los Argentinos, como los 26 puntos de Saúl Ubaldini, son todas expresiones del tipo de país que quiere el movimiento obrero. Creemos que la única di-

ferencia que tiene que existir con todas esas expresiones, que salieron de lo más profundo del corazón de los trabajadores, es que nosotros tenemos que lograr llevarlo adelante y concretarlo. Ahora tenemos un gobierno nacional y popular; ahora es el momento de profundizar y lograr lo que la clase trabajadora pretendió históricamente: independencia económica, soberanía política y justicia social.

Mario «Paco» Manrique de SMATA (Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor), en un discurso espectacular en Bahía Blanca dijo: «lo más noble y lo más puro puede ser expresado por el trabajador». Por eso en el video que pasamos en el acto fuimos hasta el 17 de octubre del '45, para ver una vez más cómo nació el peronismo. Incluso los trabajadores eran peronistas antes que Perón.

Por último, ¿hay algún consejo de tu viejo que te haya marcado?

Lo que más recuerdo y que me marcó mucho fue: «Vos podés ser muy inteligente, muy capaz, podés resquear bien, pero si vos querés llegar lejos, siempre poné por delante tus principios y nunca traiciones a los trabajadores». Y esto no me lo transmite a mi únicamente por ser su hijo, sino que se lo dice a todos los trabajadores.

Los '70

Hay que rescatar las cosas buenas que tuvieron los compañeros de la JP y también lo bueno del sindicalismo. Fue una etapa muy complicada, hasta muy complicada para analizar, porque hay que tener en cuenta, para no hacer un análisis anaerónico, cuáles eran las circunstancias, por qué el movimiento

estaba fracturado y culminó en lo que culminó. Y nunca se puede olvidar a la hora de hacer este análisis que al conductor de este grandioso movimiento peronista, lo habían sacado de la Casa Rosada bombardeando para matarlo. Entonces, sin el General Perón presente para marcar la conducción táctica del movimien-

to se hacía muy difícil. Por eso creo que hay que rescatar las cosas buenas de cada uno, y analizar profundamente para no cometer los mismos errores. Y sobre todo superar esa falsa contradicción. Por eso nosotros en el acto dijimos «los 30 mil compañeros desaparecidos son nuestros y Rucci también».

CHARLA CON HUGO YASKY, SECRETARIO GENERAL DE LA CTA

«Nuestro espacio es uno de los tantos intenta

POR ESTEBAN COLLAZO

El próximo 23 de septiembre la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA), no sólo tendrá que elegir entre la Lista 10, que encabeza Hugo Yasky, y la Lista 1, que lidera Pablo Micheli, sino que la elección también definirá el rumbo de la Central. Aunque no sean las únicas listas, están también las del PO, el PTS y el MAS, con escasísima representatividad, la disputa se da entre los dos sectores que provienen de la línea histórica sembrada por Germán Abdala. La CTA surgió durante el neoliberalismo acérrimo del menemismo de los '90, desprendiéndose de la CGT liderada por «los gordos», que vendió a los trabajadores a la reforma laboral denominada «flexibilización laboral». En ese momento, liderado por Hugo Moyano, también nació el Movimiento de los Trabajadores Argentinos (MTA), una corriente interna de la CGT que se oponía a la conducción elaudicante. Germán Abdala, histórico dirigente sindical, secretario general de ATE Capital y militante peronista, era elegido diputado nacional por el Partido Justicialista en 1989, del que luego

se iría para integrar el Grupo de los 8. Abdala, junto a Víctor de Gennaro, fue el referente de la fundación de la CTA, de un nuevo modelo sindical que permitiría incorporar a los trabajadores desocupados por medio de la afiliación directa. En 1991, organizaron el *Encuentro de Burzaco* que continuó en el *Congreso de los Trabajadores Argentinos* en Rosario -de ahí la sigla-. Lo que primero surgió como una agrupación de dirigentes sindicales pasó luego a conformar una nueva central de trabajadores en el país. En el séptimo Congreso Nacional de delegados se modificó el estatuto y el nombre pasaría a ser Central de Trabajadores de la Argentina. Aunque muchos en la actualidad plantean una falsa contradicción entre la CGT y la CTA, para dividir al movimiento obrero organizado, hay ejemplos que demuestran que ambas centrales pueden complementarse tranquilamente: la histórica Marcha Federal de 1994 donde confluyeron la CTA, el MTA y diversos movimientos sociales y grupos piqueteros. O más a la vuelta de la esquina, la marcha que convocaron en Rosario contra el despido de los trabajadores de LT3 y LT8, del Grupo Vila-Manzano, en abril de este año. Si el planteo autonomista oposi-

tor de Micheli y De Gennaro se impone, el proceso político abierto podría sufrir un revés importante, y se debilitaría la resistencia y el avance contra los grupos monopólicos, el capital concentrado, las patronales agropecuarias, los grupos mediáticos hegemónicos, la oposición cipaya y las arremetidas destituyentes. En definitiva, los perjudicados serían los trabajadores, ocupados o desocupados, y el conjunto del pueblo. Para dimensionar lo que está en juego con estas elecciones, basta con recordar que durante el conflicto con «el campo», mientras el sector de Yasky participaba del acto en el Congreso convocado por el campo nacional y popular, De Gennaro recibía en la sede nacional de la CTA a Eduardo Buzzi, de la Federación Agraria e integrante de la «Mesa de Enlace». Hoy De Gennaro apoya la lista de Micheli, a Fernando «Pino» Solanas y se opone a los avances que viene dando el Gobierno desde el 2003. En 1984 en una entrevista publicada en *De Vador a Ubaldini* (CEDAL, Osvaldo Callelo y Daniel Parero), De Gennaro decía: «... hay algo que lo trabajadores hemos aprendido durante todos estos años, y es que las propuestas políticas sólo son viables cuando existe una relación de fuerzas que las posibilita, pues de lo contrario no pasan de ser buenas intenciones o grandes ideas». Es una pena que no recuerde sus palabras, o si las recuerda, no analice la correlación

de fuerzas existentes en la actualidad. Yasky comenzó su militancia a principios de los '70 y fue delegado de escuela hasta que la dictadura cívico-militar lo apartó. Con el retorno de la democracia volvió al sindicalismo, fue secretario general de SUTEBA, de CTERA y de CTA de la Provincia. En 2006 fue electo para conducir la CTA Nacional. En la Lista 10 lo acompañan como secretarios adjuntos Pedro Wasiejko y el Marcelo «Nono» Frondizi, Roberto Baradel (SUTEBA) como candidato a secretario general de la CTA de la Provincia de Buenos Aires, y Beto Pianelli (delegados de Subtes) como candidato a secretario general de CTA Capital. Además, cuenta con el apoyo de Stella Maldonado (CTERA), el legislador porteño Francisco «Tito» Nena, y Eduardo López (UTE), entre otros. SEÑALES POPULARES charló con Hugo Yasky para que nos cuente cómo ven el futuro de la Central y nos explique qué se está discutiendo: «Estamos discutiendo si queremos una CTA testimonial, eje de un oposicionismo permanente, o una central capaz de articular el movimiento político y social, en el que sosteniendo el rumbo intentemos ir por más. En la actual coyuntura, la derrota del kirchnerismo sería un retroceso enorme, cuyas consecuencias son aún imprevisibles. Para que esto no ocurra, nuestro espacio es uno de los tantos en los que estamos intentando construir la unidad del campo popular», comenzó diciendo. Diferenciándose de la posición asumida por Micheli y De Gen-

naro, el actual secretario general nos dijo que «el escenario de la disputa nos sitúa con enemigos que nosotros ya conocimos antes y que no podemos subestimar. Existe un gobierno que se salió del molde, del surco que habían trazado los sectores de poder. No podemos decir alegremente que da lo mismo quién gobierne en 2011». ¿Qué evaluación hace de estos cuatro años como secretario general de la Central? En estos cuatro años logramos ocupar un espacio importante en el debate político nacional, pudimos posicionar a la CTA como expresión de una parte del movimiento popular y de la clase trabajadora argentina. Legitimamos la palabra y la presencia de la Central en la discusión de las políticas públicas, sin ser simplemente una expresión testimonial, tomando partido en los momentos en que hubo que definir políticas desde el campo popular para pararnos en la disputa nacional contra los grupos económicos, los grandes medios de comunicación, la jerarquía eclesiástica, los sectores vinculados al poder económico concentrado y la burguesía agraria. Es decir, supimos tener autonomía respecto del gobierno, de los partidos políticos, pero no fuimos neutrales en los momentos en los que la divisoria de aguas ponía de un lado los intereses de los sectores populares y del otro los de los grupos del poder fáctico. ¿Y qué autocritica se pueden hacer? No pudimos consolidar una federación que agrupara a todos los trabajadores del sector privado. Aunque hemos dado pasos importantes, creemos que todavía estamos lejos. Es una asignatura pendiente para nuestro próximo mandato. La CTA también tiene en el haber la necesidad de reconstituir un espacio en el que la formación de cuadros se desarrolle como una iniciativa nacional, no sólo focalizada en torno a algunos sindicatos, sobre todo de la Capital Federal. ¿Qué expectativas tienen para las elecciones del 23? Estamos muy bien en Santa Fe, Buenos Aires, el noreste (Formosa, Chaco, Corrientes y Misiones) y algunos lugares de la Patagonia, donde vamos a hacer una buena elección. Tenemos una expectativa positiva respecto de los resultados elec-

CHARLA / DEBATE

DE PERÓN A LOS KIRCHNER

CON NORBERTO GALASSO

DEL 7 DE SEPTIEMBRE AL 12 DE OCTUBRE
Todos los martes / 19:30 hs.

Bono Contribución \$ 10 - Informes: 4326-9191, interno 113 y 4865-6929



ND/ATENEO

Paraguay 918 / Tel: 4326 0888, www.ndateneo.com.ar

NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA
SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA

A.E.F.I.P.

Asociación de Empleados Federales e Industriales Peronistas

Mesa Directiva Nacional

Secretaría de Prensa

www.3019.org

El sindicato de las nuevas tecnologías,
presente en el Bicentenario de la Patria.

«ando construir la unidad del campo popular»

torales, aunque al mismo tiempo sabemos que va a ser un proceso difícil, con golpes bajos de los compañeros del otro sector. Pablo Michelli nos ha acusado, por ejemplo, de querer entregarle la CTA al Gobierno Nacional. Es decir, hay un sector que se considera dueño de la CTA bajo una visión patrimonialista que forma parte de las deformaciones del movimiento sindical.

¿Cuál es el debate de fondo?

La confrontación entre dos concepciones contrapuestas en lo que se refiere al modelo de Central. Una central de trabajadores no puede formar parte de un entramado político opositor, convertirse en una pieza más de un engranaje donde terminemos siendo furgón de cola de las políticas de distintos sectores, en muchos casos de la burguesía, como observamos en las alianzas que se tejen en lo que se denominó el Grupo A. Una central tiene que tener una real autonomía del Gobierno, pero también de esos engranajes opositores, y sobre todo en un tiempo como el actual, en el que ser opositor no significa necesariamente tener rasgos de progresismo en términos políticos, como si ocurría en tiempos de (Carlos) Menem. En ese entonces, ser opositor definía un posicionamiento político claro. Hoy uno puede ser un acérrimo opositor

al Gobierno y al mismo tiempo un exponente de la derecha. La Central debe ser un instrumento de la clase trabajadora y debe ser una central que sume movimientos sociales, organizaciones sindicales, militancia barrial, y no convertirse en una central expulsiva que intente agrupar todo detrás de un solo proyecto político, que intente subordinar la diversidad de pensamiento a una sola mirada.

Nosotros no creemos en una central que se tenga que uniformar detrás de un pensamiento único al servicio de la construcción de una alternativa de oposición. Creemos, por el contrario, en una central con autonomía y que sea capaz de bancar lo que haya que bancar cuando estén en juego avances para el campo popular, porque si no uno escupe contra el viento. Cuando apareció la posibilidad de salir a pelear por una vieja bandera de lucha nuestra, como fue la recuperación del sistema jubilatorio para el sector público, había que salir a bancarla; cuando se constató algo por lo que peleamos durante años, una nueva ley de medios, había que elegir entre tener una actitud oportunista y esconderse para después poder seguir pasando por los grandes medios de comunicación, o ponerse de pie para bancar la democratización de los



medios; cuando surgió lo de la (resolución) 125 también hubo divisoria de aguas.

¿Lo dice por la reunión de De Gennaro con Eduardo Buzzi? Para De Gennaro, los cortes de ruta liderados por la burguesía agraria eran una pueblada, un movimiento popular que cuestionaba a un gobierno carente de credibilidad. De Gennaro terminó haciendo un acto para reivindicar al titular de la Federación Agraria, Eduardo Buzzi, y nosotros terminamos marchando en apo-

yo de las políticas de retenciones con segmentaciones que favorecieran a los pequeños y medianos productores, y lo hicimos junto al movimiento campesino, a la Tupac Amaru, a los compañeros del MTL, los sindicatos y otras organizaciones. Eva Perón decía que para los trabajadores todos los derechos se conquistan con luchas, nadie nos va a regalar nada. La CTA apareció como respuesta ante la emergencia de una nueva estructura de la clase trabaja-

dora en la Argentina y en el mundo. Nosotros construimos otro modelo, con otra política, pero esto no significa que cuando haya que ponerse al frente de las demandas laborales busquemos la unidad en la acción, como lo hicimos con la CGT frente a los despidos de 27 compañeros en el grupo Vila-Manzano. Para la conciencia de la clase trabajadora la unidad en la acción no se discute, aunque uno mantenga las diferencias.

ENTREVISTA A MIGUEL ÁNGEL FEDERICO, SECRETARIO GENERAL DE ATE MATANZA

«Mis raíces están en ATE»

POR EL NEGRO GARUFA

Miguel Ángel Federico, actual Secretario General de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) seccional Matanza, nació en el barrio porteño de Mataderos en 1948. Tiene cuatro hijos, está casado hace 39 años con Rosa Beatriz y aún vive en la casa de sus padres.

Tiene una larga trayectoria militante que comenzó en su juventud durante la histórica toma del entonces Frigorífico Nacional (posteriormente Lisandro de La Torre). «Ayudaba a los trabajadores en huelga sacando los adoquines de las calles, para que se pudieran levantar las vías de los tranvías de las líneas

40 y 48», recuerda Federico. Descendiente de una familia peronista, milita activamente en el Movimiento desde los 12 años. Aunque declara no tener cargo partidario, no oculta su ferviente adhesión a la línea que conduce Alberto Balestrini y su apoyo a Fernando Espinoza, actual Intendente de La Matanza. Tras su experiencia sindical en el sector privado, funda, junto a otros compañeros, ATE Matanza en la década del 80.

Federico trabaja como oficial viudero en el Hospital Paroissien diariamente de seis de la mañana a doce del mediodía. «Mi trabajo en el hospital y mi cargo de secretario son dos tareas que hago con mucho cariño. En mi puesto sindical permaneceré hasta que mis propios compañeros lo decidan, por-

que me siento feliz y orgulloso de trabajar con ellos».

Respecto a la actual situación de la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA) y las próximas elecciones del 23 de setiembre muestra una gran preocupación «tememos que después de las elecciones la CTA pueda dividirse. En nuestro caso después de dos asambleas consecutivas a las que asistieron el cuerpo de delegados y donde estuvieron representados todos los sectores que componen ATE, definimos por unanimidad no participar en ninguna de las listas que disputan la conducción de la Central».

Federico resalta que busca la unidad de los trabajadores desde una construcción autónoma pero alejada de la neutralidad y con la mira puesta en la resignificación



de los objetivos por los que se creó la Central.

«Los trabajadores, como fuerza organizada, somos partidos necesarios en la construcción de un estado solidario e inclusivo, que apunte a lograr la equidad, a ampliar derechos

y a profundizar la democracia no desde la mirada liberal, sino desde la mirada popular, como conceptualizaba quien ha sido y seguirá siendo para nosotros un referente: Germán Abdala», concluyó Federico.



LOS VERDUGOS DEL PUEBLO

De jubilaciones y zancadillas

POR ENRIQUE LACOLLA*

Uno sabe que la política es un cometido que muchos de quienes se dedican a ella abordan con un criterio pasatista, frívolo o puramente especulativo, atendiendo a intereses, sobre todo, personales. Parece ser inherente a la naturaleza de las cosas, que el cometido quizá más alto que compete al ser humano sea abordado por figurantes preocupados por un juego de poder que atiende más que nada a sus propias reglas. Que consisten, a menudo, en hacerle la zancadilla al otro para crearle dificultades. Cuando se está en una etapa de relativa tranquilidad pública o no se dirimen cuestiones de importancia, pues la cuestión social está resuelta y lo único que cabe es la alternancia en el poder de fuerzas que en el fondo se identifican en su decisión de mantener el status quo, este juego puede tolerarse con un encogimiento de hombros,

Pero cuando, como ahora en Argentina, existe la necesidad cierta de profundizar caminos que puedan poner al país en una vía que lo promueva a un estadio superior de desarrollo, este tipo de jugarretas es de una mezquindad tan tonta como insoportable. Yo no tengo los conocimientos específicos para evaluar si el aumento de las jubilaciones al 82 por ciento móvil, al que Diputados dio media sanción en la madrugada del jueves 19, es compatible o no con una racional administración del presupuesto. Pero lo que no me cabe duda es que la movida opositora no se funda en un interés filantrópico por los jubilados, sino en el propósito, vicioso y mezquino, de crear dificultades al gobierno corriendo por el lado que dispara; es decir, por el de una distribución más equitativa del ingreso. Porque... ¿quiénes son los que impulsan la medida y le prestan la proporción más sustancial de votos en la Cámara? Los mismos que hambrearán a la población pasiva con jubilaciones congeladas durante más de una década, y que incluso tuvieron el tupé de rebajarlas en un 13

por ciento, durante la malhadada gestión de De la Rúa. Y, que casualidad, en la apremiante votación del proyecto de ley que acaba de sancionar Diputados, se prescindió del único artículo que preveía de alguna manera la determinación de las fuentes de financiación de ese masivo aumento. Una de ellas podría haber procedido de un incremento de los aportes empresarios al fondo de las jubilaciones y de la creación de tributos progresivos al capital, tal como lo promovió Proyecto Sur. Pero, curiosa paradoja, la supresión de este rubro en el articulado final de la ley no impidió a una parte de esta agrupación votar el proyecto amputado. Lo que no habla muy bien del grado de disciplina que Pino Solanas puede imponer a su nucleamiento, ya que él no votó el proyecto tal y como se lo sancionó finalmente.

Acá se está jugando con los hechos, pero los hechos tienen una lógica irrefutable. El tema de las jubilaciones es peliagudo. No sólo aquí, sino en el mundo entero, al menos mientras subsista el actual ordenamiento económico de las cosas. Es decir, mien-

tras subsista el capitalismo como clave de bóveda del sistema global. Las personas viven más tiempo, el número de trabajadores en activo que aportan a las cajas disminuye, la evasión impositiva de las grandes concentraciones financieras es desvergonzada, el trabajo informal crece. En estas condiciones se crea un cuello de botella que estrangula, gradualmente, la posibilidad de aumentar las asignaciones a la población pasiva.

Este cuadro no es fácil que se altere en el corto plazo. El marco, sin embargo, puede y debería, al menos, dar cabida a reformas que están dentro de la mecánica capitalista y que, de hecho, se ponen en práctica en otras partes. Una reforma impositiva de carácter progresivo ha sido una y otra vez ignorada o pateada hacia delante por los sucesivos gobiernos argentinos de las últimas décadas. El Poder Ejecutivo, hoy, bien podría dar vuelta a la movida de la oposición tomándole la oración por pasiva. Bien podría lanzar un proyecto de ley con la tan necesaria reforma tributaria. Estamos seguros que tal iniciativa levantaría una polvare-

da frente a la cual, lo ocurrido con la ley 125 de retenciones agrarias, parecería un poroto. Por esto mismo, aumentar la carga impositiva a los más ricos requiere una voluntad y una decisión con las que no sabemos si cuenta el gobierno. Tampoco sabemos si se podría obtener el apoyo social masivo y militante que semejante paso necesita para poder concretarse.

Creo que este es un capítulo insoslayable si se quiere que el intento de reestructuración nacional se profundice; pero, con la actual relación de fuerzas en el Parlamento, posiblemente habrá que esperar a que este se recomponga en las próximas elecciones. Esto implica quizá una prefiguración optimista para el Frente para la Victoria en los comicios del 2011, convengo en ello; pero, ante el espectáculo de oportunismo, fragmentación y vergonzante o vergonzoso contubernio que ostenta el frente opositor, uno quiere creer que en el pueblo llamado a elegir sus autoridades primarán la sensatez y el buen sentido.

*www.enriquelacolla.com

Papel Prensa, la verdad: Tinta roja en el gris del ayer...

POR MATIAS LEFO

Papel Prensa: La Verdad, es el nombre con que se bautizó el extenso informe de 26.000 fojas que denuncia la historia de apropiación ilegal que sufrió la papelería por parte de los dos principales diarios del país. Apropiación, ilegal, Prensa, Verdad, todas palabras que nos llevan nuevamente a debatir alrededor del Grupo Clarín, y su conformación como espacio de poder por encima de la misma democracia. El «Grupo» se encuentra nuevamente relacionado con el término apropiación ilegal y otra vez vinculado con el más oscuro proceso que sufrió la historia Argentina: la dictadura genocida de Videla. La sospechada transacción financiera que terminó con Clarín y La Nación como accionistas mayoritarios de Papel Prensa y con la ex dueña secuestrada y torturada por los militares tenía como objetivo la apropiación, pero no sólo de la fábrica, sino de

la Prensa y por lo tanto de la Verdad. De esa Verdad que se construye desde los medios de comunicación y que fue generando ese capital simbólico que colocó a Clarín en una situación de poder por encima de todo. Capital simbólico que ahora ve resquebrajarse gracias al avance que originó la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y este informe lapidario sobre su historia y sus intereses. Resumiendo: Avanza la democracia, retrocede Clarín.

Para entender la situación es importante señalar, una frase esgrimida como defensa por los espadachines desesperados de la «libertad de empresa» que poseen los diarios como editorialistas. Allí aseguraban que «el que controla Papel Prensa, controla la palabra impresa» y justamente ese es el otro eje de este debate. En su defensa reconocen controlar la producción y distribución de papel, reconocen haber maniataado a la prensa del interior, reconocen haber controlado la palabra escrita desde hace treinta años. Que más se puede agregar desde estas líneas para señalarlos como culpables.

Muy poco. Están tan desorientados que se encargan ellos solos. Se hace imprescindible, entonces, destacar los dos ejes de ilegalidades que rodean a la empresa Papel Prensa. Porque la historia de la papelería posee dos deitos que se relacionan, que se entrelazan, pero que no son lo mismo y que es bueno diferenciarlos. El primero consiste en la forma en que se adquirió la empresa. La muerte de David Graiver (dueño de Papel Prensa) y el secuestro y tortura de Lidia Papaleo, su esposa y heredera. La relación con la sangrienta dictadura militar por parte de los dos principales matutinos (Clarín y La Nación), el silencio que mantuvieron durante esos años y la presión para que Papaleo venda la empresa. Podría ser considerado un delito de lesa humanidad, y no sería el primero que se conoce en estos últimos tiempos, que involucra una relación de negocios entre empresarios y militares.

El segundo eje de ilegalidad se vincula a lo expuesto sobre el control de la palabra impresa. Como Clarín, haciendo abuso de su posición a partir del con-

trol del principal insumo de las empresas periodísticas, y por lo tanto de su precio, fue adueñándose de la Agenda mediática y controlando tanto a éstas como al accionar del Estado. Un Estado que nunca hizo valer su posición de accionista minoritario y que en cuanto comenzó a solicitar información y a hacer pesar su palabra, se lo hicieron sentir con todo tipo de ataques a los cuales nos tienen acostumbrados en estos últimos años.

Es necesario señalar, para terminar de describir el esquema actual del negocio «periodístico», que Clarín y La Nación se quedan con un 70% del papel producido por la empresa y lo hacen a un precio más bajo (entre 15 y 20%) del que le venden a los otros diarios del país. La libertad de prensa parecería valer solo para estos dos «socios», para los demás periódicos la situación huele mucho a dictadura.

Hay que reconocerle al Grupo Clarín su coherencia a la hora de hacer negocios. Su accionar desde Papel Prensa para con los demás medios escritos es muy similar a la situación de presión que ejerció con las empresas

brindadoras de servicios de televisión por cable, sobre todo desde la herramienta que le significó el control de la televisión del fútbol, para luego terminar fusionándose a su conglomerado.

La propuesta de enviar al Congreso un proyecto de ley para declarar al insumo de papel de interés público y la denuncia a la Justicia, hace participar de la medida a los tres poderes y enfrenta a la zoncera de la falta de institucionalidad kirchnerista. Habrá que observar el comportamiento de los distintos actores políticos, para que las ambiciones personales, no traben otra oportunidad histórica.

El gobierno de Cristina Fernández de Kirchner pretende avanzar por el verdadero sendero democrático, donde el poder se deposite en los representantes elegidos por el pueblo y no en el conglomerado económico-comunicacional. Hacia allí marcha este proyecto y hacia allí tendrá que ir la militancia, para apoyar el proyecto nacional y popular y no permitir el retroceso.

América Latina y el problema nacional

POR GERMAN IBÁÑEZ

Enfocar el problema de la «nación» es complejo, pues existen diversas miradas e interpretaciones. Resulta difícil sintetizar esos múltiples enfoques, pero haciendo un esfuerzo de simplificación podríamos decir que hay dos grandes grupos de teorías sobre la nación. Están aquellas que ven a la nación como un dato preexistente, como una realidad poco sujeta a cambios históricos. Es el caso, por ejemplo, de las visiones «eticistas» sobre lo nacional: ciertas características étnicas, peculiares de cada grupo humano, que los distinguen tajantemente de los otros, están en la base de lo nacional. Los grupos étnicos que disputaron trágicamente en la desintegración de la ex Yugoslavia se consideran naciones con derecho a un Estado en base a esa identificación: los serbios no son iguales a los bosnios. Pero también están las teorías que sostienen que la nación es una construcción histórica. Podemos mencio-

nar aquí al marxismo clásico, que planteó que la nación es un producto de la civilización capitalista. La desintegración de la sociedad feudal europea y la generalización de las relaciones mercantiles junto a una nueva clase social que asciende desde el comercio y la manufactura (la burguesía) coinciden con el proceso de centralización estatal. El mercado capitalista y el Estado-nación estarían entonces históricamente relacionados desde esta perspectiva.

¿Qué podríamos decir desde nuestra perspectiva de latinoamericanos? En Nuestra América el devenir de la idea nacional comienza con la etapa de las independencias. La crisis del imperio español a principios del siglo XIX es el detonante de un proceso revolucionario que tuvo a la «soberanía de los pueblos» como bandera política primordial. Pero en relativamente pocos años ese proceso revolucionario hispanoamericano puso de relieve la cuestión de la «soberanía nacional» como ruptura del lazo colonial con la monarquía ibérica. Es entonces cuando se

delinea el primer momento nacional hispanoamericano: la nación es vista como una comunidad política independiente, sujeta a un gobierno propio y sus propias leyes. En ese contexto, diversos proyectos «nacionales» compitieron entre sí. Entre ellos se destaca por su audacia el proyecto de Patria Grande de los Libertadores. Tanto Simón Bolívar como José de San Martín concebían a la nación no como el estrecho terruño local o el lugar de nacimiento, sino en la extensión completa de la América española. La Patria es la América diría Bolívar.

Esa idea fundamental es retomada por José Martí, a finales del siglo XIX, al plantear la necesidad de la unidad latinoamericana-caribeña, recreando la tradición histórico-cultural latinoamericana y de cara al desafío del imperialismo estadounidense. La experiencia de los movimientos nacionales y las revoluciones populares del siglo XX confirmó el componente antiimperialista de la cuestión nacional latinoamericana, con consignas como la de la «segun-

da independencia», y reconociendo al colonialismo económico y cultural como grandes problemas a enfrentar. Los factores histórico-culturales, la tradición de luchas latinoamericanas, han sido elementos activos en los procesos revolucionarios o de transformación progresista contemporáneos, combinándose con el pensamiento de liberación más avanzado. Es entonces cuando la perspectiva socialista también se afina y se «americaniza», como lo anticipara Manuel Ugarte al sostener la necesidad de un socialismo nacional. En la actualidad, el avance de los procesos de integración económica (aún con sus vacilacio-

nes y contradicciones) y sobre todo la propuesta del bloque político encarnado por UNASUR actualizan la cuestión nacional latinoamericana en la senda de los Libertadores. Es decir, en la perspectiva estratégica de una Patria Grande Latinoamericana. Por eso, podemos decir que la mirada sobre la nación como construcción histórica, tiene entre nosotros plena vigencia. Ya lo sostuvo Arturo Jauretche cuando pensaba en el amor a la Patria como el amor del padre ante la cuna del hijo. La Patria es el proyecto nacional, es el movimiento de liberación.

Pedagogía de los Patriotas Latinoamericanos

POR CARLA WAINZTOK

Estos son tiempos inquietos. Es decir tiempo para no quedarse quieto/a. Como diría el viejo Hegel, no se puede asociar al conocimiento con la duda, con la duda metódica, el saber es vital, debe conmover. Nada más conmovedor en estos días que los festejos del Bicentenario. El festejo popular como una nueva descolonización pedagógica y parafraseando a Don Arturo ya no son tiempos de balbuceos o ensayos. Jauretche quien fuera homenajeado durante las festividades del Bicentenario había fallecido un 25 de mayo. Tres ideas en torno a la presencia de Jauretche en los festejos. 1) La cita constante durante los

recitales *nada grande se puede hacer con la tristeza (...)* los pueblos deprimidos no vencen

2) Las imágenes en el Cabildo. Jauretche está acompañado por Rodolfo Walsh y Carlos Mugica. 3) La presencia de una lectura revisionista en la galería de los patriotas.

Ya en su momento, Ricardo Rojas había propuesto una pedagogía de las estatuas, bajo esa idea se hacía referencia a los nombres de las calles, de los ferrocarriles, de los colegios, y por supuesto de los monumentos.

Estamos en presencia de un nuevo tiempo donde nos proponemos «desmonumentalizar» las ciudades, las regiones, las plazas, pero no se trata simplemente de cambiar de nombre, ni como diría Cooke de repetir

nombres hasta el hartazgo, no se trata de cambiar figuritas, sino de recuperar nuestros relatos. Y en ese sentido creemos que la galería de los patriotas es un gesto fundante.

Allí se encuentran no las ilustraciones de manuales o revistas, no los textos que leemos, sino que allí están presentes nuestras querencias. Como diría uno de los patriotas, Martí, hay que leer las cartas de amor de un Bolívar jadeante. Es que no hay diferencia entre el amor a la Patria Grande y la pasión romántica.

Pero aún falta «desmonumentalizar» los programas de historia de las escuelas secundarias, las carreras universitarias que repiten como en una letanía los ecos europeos, los actos escolares de las escuelas primarias. Son tiem-



pos para animarse a derribar estatuas, para derribar mitos, y construir una pedagogía nacional y popular.

Hay uno en especial que se está tambaleando, un «niño bueno», que alguna vez escribió un libro para candidatearse como presidente, ese niño bueno admiraba a Benjamín Franklin, y dividía a los otros niños entre educables y no educables. Los gauchitos, los niños que trabajaban en la calle, los caudillitos (Artigas, Facundo) pertenecían al mundo de

la barbarie, él por supuesto al de los niños civilizados. Fue un acierto que aquél que luchaba con la pluma, la palabra y la espada no ingresara a la galería de los patriotas y si uno mira bien, en las imágenes del Cabildo tuvo que compartir espacio con Rosas y Facundo. Toda una enseñanza.



TRABAJADORES DEL ANSES

Junto a SEÑALES POPULARES



MU.TRA.MA.
Mutual de Trabajadores
Municipales de Avellaneda.
Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda.
Tel.: 4201-0975 / 0925

Hernán Doval
Presidente

En el Alto Valle
de
NEUQUÉN
y
RÍO NEGRO
todos los
libros de
**NORBERTO
GALASSO**
los encuentra en
LOGOS
LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS
Buenos Aires 1061
Tel.: (0299) 443-4839
(c.p. 8300) Neuquén

Carta abierta a algunos compañeros descaminados

POR HORACIO CHITARRONI
MACEYRA

La historia está transcurriendo ante nuestros ojos pero muchos no la ven pasar. También en 1945 sorprendió a quienes esperaban verla llegar por otro camino. Un coronel ignoto, que había participado, de joven, en el golpe contra Yrigoyen y había simpatizado con el régimen de Mussolini al visitar Italia en misión profesional, sin experiencia política alguna, provocó un caletismo en la vida política y social del país.

Mientras la mayoría de quienes se creían abanderados e intérpretes de la clase obrera no pudieron reconocerlo (como si hizo la oligarquía). Algunos eran honestos militantes e inclusive dirigentes sindicales, pero no supieron ver. Es verdad que las formas prepotentes del nuevo régimen -hay que decirlo- no facilitaban las relaciones... Pero aquel desencuentro fue fatal para la izquierda argentina.

A los nacionalistas, a la mayor parte de ellos, les ocurrió -como dijera Pepe Rosa- que se quedaron viendo pasar la muchedumbre desde las veredas del Cabildo. No era raro, claro está, que recelaran de la multitud vociferante, porque eran partidarios del orden y Rosas era su paradigma patriarcal: un estanciero severo pero generoso con la peonada, que no toleraba el desorden ni la desobediencia en sus campos. Encima la clase trabajadora se estaba volviendo desobediente con el coronel. Este desencuentro fue más comprensible y menos lamentable.

Tampoco los radicales que habían sido yrigoyenistas, en su mayoría, supieron ver lo nuevo. Lo mismo les pasó a los cordobeses sabatinistas. Salvo unos pocos, como Arturo Jauretche, los demás se quedaron «viudos tristes», como diría el mismo don Arturo en otra situación y referido a otros protagonistas... Por supuesto que eso que ha-

bía no era lo que decía la teoría política ni los libros. También es cierto que podría haber sido mejor. Pero -diría otra vez Jauretche- por quererla perfecta no saben reconocer lo bueno.

La deuda externa representaba al comenzar la década en curso 1,5 veces el PIB y ahora es menos de 0,4. La pobreza medida por ingresos pasó de más de 50% a alrededor de 20% (no 13% como dice el INDEC, es cierto). La distribución del ingreso mejoró en forma sostenida -aunque moderada- tanto si se la mide con el coeficiente de Gini como con la participación del salario en el producto: la llamada distribución funcional. A pesar de que curiosamente, algunos periodistas e incluso economistas afirman lo inverso contra toda evidencia y mucha gente lo repite y lo cree.

El desempleo pasó de más de 20% a 8%, aun con la crisis mundial mediante; y hubo políticas destinadas a eso, no fue casualidad. En España la desocupación supera el 20% y en Estados Unidos sobrepasa el 10%. El empleo asalariado no registrado pasó de 50% a 36%. El salario mínimo vital y móvil pasó de \$200 a \$1740. La negociación colectiva de los salarios ha vuelto a ser -como en las mejores épocas y como nunca desde que se recuperó la democracia- el mecanismo que arbitra la distribución de los ingresos entre el trabajo y el capital. Se ha revertido la mayor parte de las reformas a las leyes laborales regresivas que se llevaron a cabo durante los años que van de la última dictadura al gobierno de De la Rúa pasando por Menem, al impulso del mejor Ministerio de Trabajo que ha tenido el país desde que Perón estuviera en la Secretaría de Trabajo y Previsión.

La cobertura previsional de las personas de 65 años y más pasó de 60% a 90%. La jubilación mínima de \$150 a más de \$1000 (con el segundo ajuste que tendrá lugar en setiembre). El pago a jubilados pasó de representar

20% a 40% del gasto público total.

La asignación universal por hijo extendió un derecho del que solo gozaban los hijos de los trabajadores en blanco. Es el programa de transferencia de ingresos más amplio y generoso de la región (sin parangón en la historia): como proporción del PIB equivale a varias veces el Bolsa Familia brasileño y su implementación ha hecho crecer la asistencia escolar al nivel medio.

El gasto en educación pasó de menos de 3% a 6% del PIB. Está en marcha un plan nacional de entrega de 3 millones de netbooks a alumnos secundarios de escuelas públicas y se han construido alrededor de 700 establecimientos escolares (más de un centenar por año).

El Plan Federal de Viviendas ha entregado unas 500 mil unidades en seis años, cifra similar a la que alcanzó el peronismo en su primera etapa durante 9 años: es cierto que había menos de la mitad de población, por lo que el impacto fue mayor por entonces. Pero esa cifra no tiene otro antecedente alguno en la historia del país. La obra pública (agua, cloacas, pavimentos, generación de energía eléctrica) alcanzó niveles sin precedentes cercanos. Se han recuperado empresas privatizadas, tales como el correo, el agua y la aerolínea de bandera nacional. La economía creció más que en cualquier otra etapa de la que haya registro: hasta la crisis mundial, hubo un quinquenio a una tasa promedio de 8/9% anual, y ahora está volviendo a crecer a un ritmo apenas menor. En todo momento, el consumo doméstico fue el principal motor del crecimiento. Pero la inversión alcanzó cifras también sin precedentes para el país (24% del PIB) y, tras un retroceso el año pasado, ahora está volviendo a crecer. No se trató de inversión externa, sino que se financió con ahorro interno: crecimos con lo nuestro, como dice Aldo Ferrer.

Está pendiente una reforma

tributaria, pero el impuesto a las ganancias y las retenciones ganaron peso (a expensas del IVA) en la recaudación total, que aumentó sensiblemente como proporción del PIB: de 20% a más de 30% como en los países desarrollados o en Brasil. De manera que los déficits eternos del sector público se convirtieron en superávit

casi permanente, solo interrumpido por la crisis, a pesar de que el gasto público creció de un modo contracíclico aun durante el transcurso de la misma. Sin embargo en 2009 el déficit fue de alrededor de 1,5% del PIB, menor que en Chile o Uruguay y muy por debajo de Estados Unidos (10% del PIB) o algunos países de Europa (hasta 13% del PIB). La Argentina -a diferencia de los países de la Unión Europea- no tendría ningún problema para cumplir con las metas fijadas por el tratado de Maastricht, que autorizaban un déficit de hasta 3% del PIB...

Las reservas del BCRA alcanzan a 50 mil millones de dólares, cifra record. El país diversificó y amplió su comercio exterior, aumentando el intercambio con la región y con países emergentes como China e India, lo que le permitió sortear mejor la crisis que afectó al mundo desarrollado. El MERCOSUR se ha visto fortalecido y se ha concretado el código aduanero común, que es un paso decisivo hacia la unión aduanera.

Hay una nueva ley de medios que limitará los monopolios de la información. La protesta social ha sido ejemplarmente tolerada, sin represión, al punto que los cortes de calles y autopistas enfurecen a los automovilistas y taxistas. La oposición se expresa con total libertad y hasta impunidad y con la mayor parte de los medios masivos a su favor. A la manera del peronismo primigenio, este es un gobierno que crea derechos, que no podrán eliminarse fácilmente en el futuro.

El país va siendo otro



país, aunque haya muchas cosas que falten y otras para cuestionar, como el manejo de los recursos naturales no renovables: el petróleo o la explotación minera a cielo abierto, por ejemplo. Ni nos guste que el gobierno se apoye en los intendentes justicialistas del Comurbano.

La derecha tradicional se da cuenta muy bien de todo esto: conspiran las cámaras empresarias y en el centro está la Sociedad Rural. Grondona y Morales Solá tiran desde la tribuna de La Nación y los multimédios libran una enconada batalla. La oposición política, otra vez unida por el espanto, como en aquellos años del primer peronismo, se junta en torno a... Biolcatti.

La historia transcurre ante nuestros ojos: está allí... Pero hay compañeros descaminados, que no la ven pasar. Crean que esto es una mala imitación del verdadero peronismo o un intento renovador que se agotó hace cuatro años.

¿Se quedan esperando que vuelva el peronismo de Perón? ¿Se quedarán esperando que surja una alternativa superadora y mientras tanto serán neutrales o jugarán con la oposición?

Como en tiempos del primer peronismo, el país está partido: hay una clara línea divisoria de aguas. ¿Por qué creen que será? ¿Dónde piensan que estará situado hoy don Arturo? ¿Dónde Hernández Arregui, Scalabrini, Puigros o el colorado Ramos de la mejor época? ¿Haciendo causa común con la Mesa de Enlace o con el Grupo Clarín? ¿Esperando que la oposición reemplace al actual régimen para ver si mientras tanto va creciendo Pino Solanas en las encuestas?

Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, cuando tus derechos

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la oficina y en la calle
Sábados de 7 a 8 hs.
por Radio Nacional AM 680
y sus retransmisoras
"Canto Maestro", el programa de la CTERA

SUDAMÉRICA ADULTA

POR LEÓN POMER

En la América del Sur están aconteciendo hechos que me atrevo a calificar de históricos. En primer lugar el MERCOSUR y más recientemente la UNASUR. El próximo paso será el Banco del Sur, muy avanzado en sus preparativos. El espectacular gasoducto que había propuesto el presidente Chávez parece aún lejano. No es un secreto que Petrobrás y PDVSA lo resisten. Aunque es una empresa con mayoría estatal la primera y enteramente estatal la segunda, ni el presidente de Venezuela ni Lula, han logrado quebrar el escaso entusiasmo de los directivos de ambas, para quienes el amplio suministro de gas (en especial a la Argentina y eventualmente otros países) supone restar mercados para el petróleo que aquellas producen. Entre tanto, se producen avances que suponen autonomía, resolución de diferencias y conflictos al margen de la Organización de los Estados Americanos (OEA), desde siempre supeditada a los intereses de los Estados Unidos.

La UNASUR ya había demostrado su valía cuando acudió con toda la urgencia que el caso requería en apoyo de Evo Morales, como presidente constitucional de Bolivia amenazado por los golpistas/secesionistas de la llamada media luna boliviana.

Ahora confirmó su notable eficacia, siendo factor decisivo en la solución del conflicto entre Venezuela y Colombia, que se insinuaba cargado de un peligro potencial bélico, con el agravante potencialmente peligrosísimo de llegar a constituirse en el pretexto para una intervención armada, masiva y contundente, de los Estados Unidos. Cuando la gran potencia imperial y decadente, acaso por eso más peligrosa, ha saturado el Caribe de bases, a las que se suman las siete que adquirió en Colombia, otras cuatro en Panamá, una reciente base adicional en Honduras, 10.000 hombres ocupando Haití y otro tanto en Costa Rica, sin olvidar la cuarta flota con su carga de armas atómicas; cuando todo ese impresionante despliegue bélico debe servir para algo más que para curarle las muelas careadas a los pueblos de la región y operarlos de cataratas, como pretenden (acción humanitaria, le dicen), en la América del Sur, y sobre todo en el norte de la América del Sur, antes de prender un fósforo hay que cuidar que no haya viento. No vaya a ocurrir que se produzca un incendio. Por eso la intervención de la UNASUR debe ser adecuadamente valorada. Desde los tiempos en que el geopolítico holando-norteamericano Nicolas Spykman sostenía que la zona de seguridad más inmediata de los Estados Unidos incluía Venezuela y Colombia, y obviamente centro América y el Caribe, el imperio se ha mostrado muy sensible frente a ocurrencias en esa zona que pudieran disminuir su influencia y amenazar el flujo del petróleo venezolano a los Estados Unidos. La UNASUR ha desmontado el conflicto contando con la voluntad de Chávez, que envió a su canciller a Colombia para la asunción del mando del nuevo presidente, y sobre todo con la voluntad del señor Santos, más sensato, por lo que parece, que el incendiario Uribe. Es notorio que a Colombia no le conviene la ruptura con el país vecino que califica de hermano: es uno de los mayores mercados exteriores que posee la industria colombiana, en un intercambio con un saldo que le es ampliamente favorable. Si Uribe se enfrentó con el descontento de quienes estaban dejando de hacer negocios, parece que a Santos no lo seduce ese enfrentamiento y daños colaterales inmediatos como el despido de personal obrero etc. Finalmente, un señor a quien los

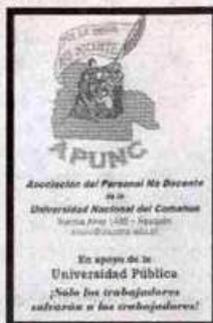


escribas de Clarín que hablan (¿o rebuznan?) por la televisión habían considerado como algo parecido a un inútil total (le venía grande el cargo de secretario de la UNASUR), se ha mostrado totalmente eficiente, como lo que podía esperarse de quien fuera el presidente argentino que sacó al país de una de las crisis más brutales de su historia, no debe haber caído bien en el estómago de los detractores/injuriadores profesionales. Es claro que eso no nos aflige, pero en todo caso tenemos ahora la certeza más absoluta que los rebuznos no llegan al cielo. Néstor Kirchner mostró que como secretario de la UNASUR ha jugado el papel de componedor de entuertos que de él cabía esperar. Y no olvidemos de darle un crédito fuerte a Lula, cuya intervención no fue nada pequeña.

La decisión de los países de América del Sur de actuar con autonomía del imperio y resolver sus problemas sin preguntarle opiniones, es un logro histórico. Habrá barquinazos en el camino. Pero se ha comenzado a andar. El secretario general no parece ser ni manco ni tuerto. Confiamos que no lo sea la sucesora de Lula, la señora Dilma Rousseff, futura presidenta de Brasil.

Asociación del Personal No Docente de la Universidad Nacional del Comahue
Buenos Aires 1982 - Neuquén
www.uncomahue.edu.ar

En apoyo de la Universidad Pública
"Solo los trabajadores construyen a los embajadores!"



UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA



**Apoyando siempre
la causa del
Pueblo**



VERDADES Y MITOS DEL BICENTENARIO

UNA INTERPRETACIÓN LATINOAMERICANA

NORBERTO GALASSO

Un panorama completo de la Revolución de Mayo, sus polémicas y las interpretaciones de las diferentes corrientes historiográficas argentinas.

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar

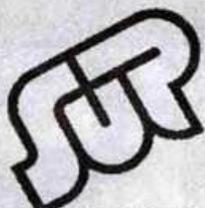


FATIDA

FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES

San José 715 - Capital Federal

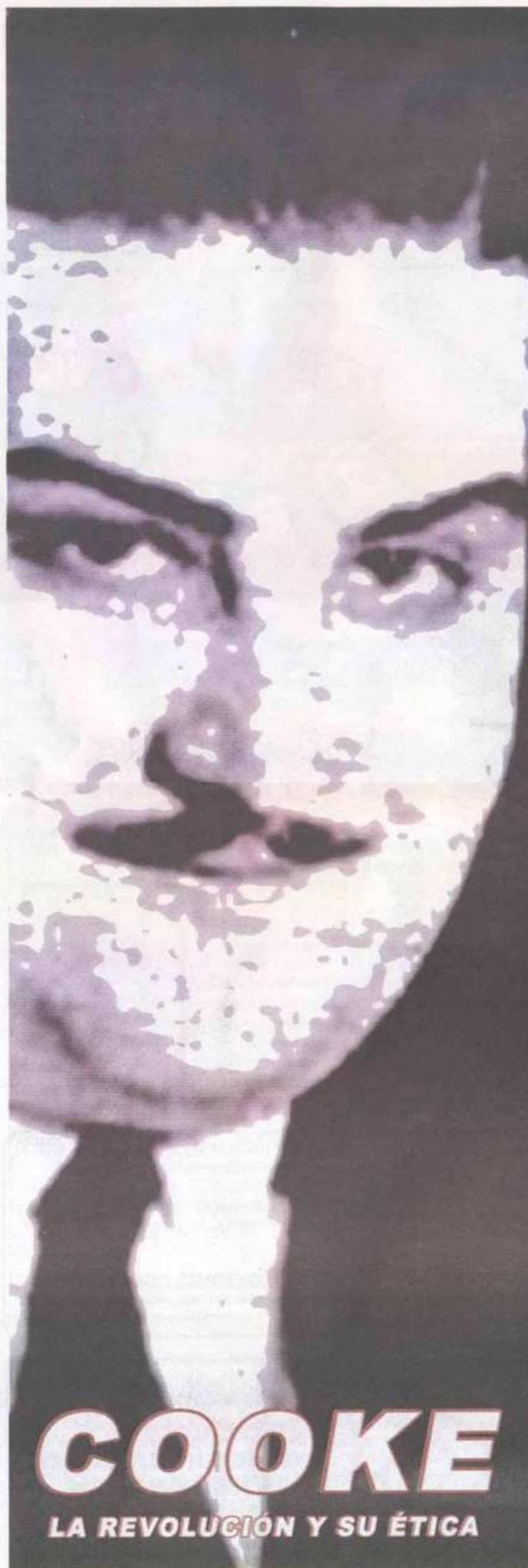
Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular



Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa
de los intereses de
los trabajadores
publicitarios.

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-8686/4581



COOKE

LA REVOLUCIÓN Y SU ÉTICA

El tiempo actual en el que vemos -con gran alegría- el reverdecimiento de la política y el cierre -paulatino pero inexorable- del ciclo neoliberal que la había clausurado nos obliga a volver sobre el legado teórico y práctico de John William Cooke.

No debemos recuperarlo haciendo sólo un culto de la efeméride o una valoración sesgada o apologetica. Flaco favor le haríamos, en ese caso, a la herencia de Cooke.

Debemos volver a él críticamente, buscando pistas, claves y herramientas para nuestra lucha política por la liberación nacional ya que ésta nos demanda concretar este tiempo presente.

Cooke comenzó su militancia política en el radicalismo alvearista y se reorientó hacia posiciones más nacionales merced a la influencia de su amigo César Marcos.

Se incorporó al peronismo y asumió como diputado nacional en 1946.

Su labor parlamentaria fue notable.

Fue editor y director de la revista *De Frente* y -tras el bombardeo a la Plaza de Mayo del 16 de Junio 1955- será nombrado interventor del partido en la Capital fundando el Comando Nacional Peronista. Luego del golpe gorila del 16 de setiembre, pasa a la clandestinidad siendo detenido en el mes de octubre. Hasta el 6 de Enero de 1956 estará preso en la penitenciaría de la calle Las Heras. Luego es trasladado a Ushuaia donde sufre una detención sangrienta e inhumana.

El 17 de enero de 1959 apoya activamente la huelga de los trabajadoras del frigorífico Lisandro de la Torre. Su labor en este episodio será clave para desmentir a quienes, en los años 70, lo presentaban sólo como un foquista. ¿Qué clase de foquismo sería el de un hombre que se encuentra en la vanguardia de un movimiento de lucha del proletariado urbano y capitalino? Por esos años realiza un intenso estudio teórico del marxismo, viaja a Cuba, se hace amigo del Che y se transforma en un crítico implacable del imperialismo. Será un defensor fervoroso de la Revolución Cubana peleando con bravura en Bahía de los Cochinos y Playa Larga para defender la revolución del cobarde ataque norteamericano en abril de 1961.

Su horizonte de pensamiento campea en torno de un humanismo socialista, con fuertes improntas historicistas y sartreanas, que lo llevaron a polemizar duro con el árido esquematismo etapista del Partido Comunista Argentino. Aunque su testamento político sea *Informe a la bases* (1966) queremos destacar hoy el que consideramos su trabajo más completo y que lo consagra como un verdadero teórico de la revolución: *La Revolución y su ética* (1960). En este trabajo -magnífico ejercicio de ética aplicada- contrapone dialécticamente la ética de la revolución cubana a la del secretario de defensa de los EE.UU., Charles Wilson. Escrito desde una perspectiva sartreana, pueden visualizarse allí las apelaciones a la responsabilidad, al compromiso y a la conciencia situada en el mundo.

Realiza un análisis pormenorizado de los manuscritos económico-filosóficos de Marx de 1844 haciendo hincapié en el problema del espíritu de posesión sintetizado en la famosa frase de Marx: "Los millones son de Mr. Wilson, pero Mr. Wilson es de sus millones", en la que trata de esclarecer cómo opresores y oprimidos se encuentran presos en las mismas redes de alienación.

A partir de esta lectura humanista de la filosofía del marxismo -su mérito más importante- se opondrá tanto a la esclerosis dogmática de los manuales del DIAMAT soviético como al "humanismo sin fronteras" de Roger Garaudy (stalinismo agglornado) y al "antihumanismo teórico" (Althusser y Harnecker). Esta misma lectura le permitió descubrir, con Gramsci, que la política es el resultado de una relación de fuerzas, apotegma que guió toda su praxis hasta su inesperada muerte el 19 de septiembre de 1968.

Por Maximiliano Molocznik