MAYO 2010 Año II Nº 16 / \$ 2. Director: Norberto Galasso CORRIENTE POLÍTICA E.S.DISCÉPOLO

BIGENTENARIO

"...la Historia Oficial (es decir, la fundada por Mitre y divulgada por los historiadores liberal-conservadores) responde a una interpretación elitista, anti-latinoamericana...

MARIANO GRONDONA, INTELECTUAL ORGÁNICO DE LA REACCIÓN PÁG. 5

CLARÍN VS. LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN PÁG. 5

REVOLUCIÓN DE MAYO: RESPUESTA DE N. GALASSO A J. P. FEINMANN PÁG. 6 Y 7

> MEDIOS Y FILOSOFÍA PÁG. 8

LA CGT DE LOS ARGENTINOS PÁG. 10

> UNASUR SEGÚN LA CGT PÁG. 11

HOMENAJES CONTRATAPA



CHARLA



ENTREVISTA



DETENIDO



Opinan:

ENRIQUE LACOLLA – CARLA WAINSZTOK – NORBERTO GALASSO

1810 - AÑO DEL BICENTENARIO - 2010

"... la Revolución de Mayo es un detalle de la Revolución de América, como ésta es un detalle de la revolución de España, como ésta lo es de la Revolución Francesa y Europea"...

NUESTRAS ACTIVIDADES

El lunes 19 de abril, norberto galasso dio inicio a la Cátedra Libertador General San Martín en la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo; asimismo se rebautizó el auditorio con el nombre de Juana Azurduy.

El domingo 25 de abril en la Feria del Libro se presentó Verdades y mitos del Bicentenario. Una visión latinoamericana, de Norberto Galasso. Ante 300 personas comentaron el libro Horacio González, Roberto Baradel, Maximiliano Molocznik y el autor.

El viernes 30 de abril, el compañero Julio Piumato nos acompañó en la charla/debate sobre la Familia Judicial en nuestro Centro Cultural.

El miércoles 5 de mayo participamos de la presentación de la Revista JA! (Juventudes Argentinas) en el teatro La Máscara, junto a más de 200 compañeros y compañeras.

El viernes 7 de mayo nos acompañó el compañero Dante Gullo en nuestro Centro Cultural, para debatir acerca de la política actual.

El sábado 8 de mayo en la Feria del Libro se presentó la reedición de Felipe Varela y la lucha por la unión latinoamericana, de Norberto Galasso. Con la participación del Secretario de derechos humanos de la nación eduardo l. duhalde, mara espasande, y eduardo jozami, también se presentaron Polémicas de jauretche y Obras completas de John W. Cooke, de la Editorial Colihue. El sábado 8 de mayo, en la Feria del Libro, presentamos el periódico El Cronista del Bicentenario, a cargo de Norberto Galasso y el Ministro de Educación de la Provincia de Buenos Aires, Mario Oporto.

El martes 11 de mayo concluyó, en el teatro ND/Ateneo, el ciclo Verdades y Mitos de la Revolución de Mayo y el Bicentenario: Una Visión Latinoamericana, a cargo de Norberto Galasso.

AGENDA

El Jueves 20 invitamos a acompañar la Marcha Nacional Indigena. Nos juntamos a las 13:00 hs. en el Monumento al Quijote (Av. de Mayo y Lima)

El Viernes 21 invitamos a sumarnos a los Festejos por el Bicentenario. Nos juntamos a las 19:30 hs. en el monumento al Quijote (Av. de Mayo y Lima). Por lo tanto, este viernes no haremos nuestra tradicional actividad en el Centro Cultural E. S. Discépolo. El jueves 27 de mayo a las 19 hs, en el Aula 108 de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (Puán 480, CABA), Norberto Galasso estará a cargo de la charla: ¿Cuándo nació la patria:

El viernes 28 de mayo a las 18 Norberto Galasso dará una charla en el Sindicato Federación Gráfica Bonaerense (Av. Paseo Colón 731 CABA) El Bicentenario, una visión latinoamericana. El sábado 29 de mayo en la CGT Zona Norte, Norberto Galasso hablará sobre la Historia de las luchas sociales en los últimos 50 años.

1810 Ó 1816? Una visión latinoamericana del Bicentenario.

El martes 1º de junio a las 18 en la CTA, Norberto Galasso hablará de las Verdades y Mentiras de la Revolución de Mayo. El miércoles 2 en la cgt, Norberto Galasso hablará sobre el peronismo con la Juventud Sindical.

ACTIVIDADES EN EL CONURBANO

Organizada por Agrupación Estudiantil Alianza Universitaria (JUP) y la Corriente Política Enrique Santos Discépolo -Filial Quilmes-, el pasado jueves 13 de mayo, en el auditorio de la Universidad Nacional de Quilmes, se realizó la conferencia Verdades y Mitos sobre el Bicentenario, declarada de interés municipal por el Municipio de Quilmes. Compartieron el panel junto al compañero Norberto Galasso, el Profesor y Doc-



tor en Historia (UNQ), Gustavo Zarrilli, la Profesora de Historia (UNQ) Graciela Mateo, el Especialista en Metodología de la Investigación Guillermo Batista y el Profesor de Historia (Universidad Nacional de Lomas de Zamora y Unión del Personal Civil de la Nación) Javier Arakaki (Profesor y Licenciado en Sociología UBA - Corriente Nacional Martín Guemes).



El Compañero Norberto Galasso recibió la distinción de Ciudadano Ilustre de la Provincia de Buenos Aires de manos del autor de la iniciativa, el ex Diputado Provincial y actual Subsecretario de la Pequeña, Mediana y Microempresa en el Ministerio de la Producción Provincial, Daniel Gurzi. Este reconocimiento se realizó en el marco de un ciclo de charlas que la Corriente Política Discépolo -Filial Quilmes- está reali-

zando en la sede de la Agrupación Arturo Jauretche de la localidad de Quilmes.

Ahora todos los martes y viernes podés encontrar Señales Populares y todas nuestras publicaciones en la mesa de La Discépolo del ágora de la Universidad Nacional de Quilmes.



El 12 de mayo finalizó en Isidro Casanova, el ciclo de charlas sobre El Bicentenario organizado por ATE -MATANZA- y el CENTRO CULTURAL E. S. DISCÉPOLO -MATANZA-. El secretario de ATE, compañero MIGUEL ÁNGEL FEDERICO, le entregó una plaqueta al Profesor Norberto Galasso en agradecimiento por la conducción del ciclo que contó también con la colaboración del Profesor Maximiliano Molocznik. En este acto se hizo entrega a los participantes del certificado de asistencia.

Para comunicarse:

corrientediscepololamatanza@hotmail.com Oscar Denegri y Jorge Raúl Orosco



CHARLAS EN EL C.C. DISCÉPOLO

Todos los VIERNES, a las 19.30, nos encontramos en el Centro Cultural E. S. Discépolo (Bmé. Mitre 2815—piso 4° of. 403), para continuar con nuestras clásicas charlas-debate.



El viernes 28 de mayo a las 19.30 Rubén Dri nos acompañará para charlar y debatir sobre: Paralelos entre Mayo de 1810 y Mayo de 2010. Los sectores antinacionales, antipopulares y la derecha

El viernes 4 de junio a las 19.30 se presentará Verdades y mitos del Bicentenario. Una visión latinoamericana, de Norberto Galasso.

El viernes 11 de junio a las 19.30 los compañeros Norberto Galasso, Germán Ibáñez, Maximiliano Molocznik y la compañera Mara Espasande presentarán El Cronista del Bicentenario.

Si querés ampliar la información escribinos a: difusion@discepolo.org.ar o dejanos tu mensaje al 4865-6929

Para opinar sobre el periódico, podés enviar un mail a: spopulares@gmail.com

DIRECTOR: NORBERTO GALASSO

Sec. de Redacción: Esteban Collazo, Germán Ibáñez, Javier Azzali, Javier Scheines, Nicolás Del Zotto, Martín Salomone

DISEÑADOR DE TAPA: José Lupi

Administrador y Editor Responsable: Norberto Galasso

Corresponsales: Pcia. Bs. As.: Merlo: Marco Roselli // Alte. Brown: Cte. Política Discépolo - Ramón Espinoza Chacabuco: Nelson Coronel // Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Cte Política Discépolo Ariel Hartlich y Guillermo Ñañez Santa Fe: Gustavo Battistoni // Córdoba: Cte.Pol.Discépolo – Víctor Hugo Saiz // Mendoza: C.C.E.S. Discépolo, Armando Caramazza // Tucumán: Ana Vera Amate Pérez y Guillermo Anachuri // Región Comahue: C.C.E.S. Discépolo, Antonio Coria

COLABORAN EN ESTE NÚMERO: Enrique Lacolla // Carla Wainsztok



Felipe Varela (1821 - 1870) Manuel Ugarte (1875 - 1951) Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

El Bicentenario de la Revolución de Mayo encuentra al campo popular, como en aquel entonces, remontando su esperanza hacia un mundo de verdadera justicia y auténtica libertad. Si algo puede parangonar a ambas épocas es la lucha contra el gran poder económico y sus servidores que Mariano Moreno sintetizaba en aquello de que «las fortunas agigantadas en pocos individuos no sólo son perniciosas sino que sirven a la ruina de la sociedad civil...». Como siempre, la Sociedad Rural y los grandes consorcios nativos y extranjeros, con al apoyo de los poderes mediáticos, intentan interrumpir la marcha de un Gobierno que avanza, especialmente en los últimos meses, hacia la consolidación de una vocación nacional y popular. Y otra vez, al igual que aquellos «chisperos» del año 10, con nuevos Frenchs y Berutis a la cabeza, los trabajadores nucleados en la CGT, el sector de la CTA de Hugo Yasky y los movimientos sociales se constituyen, junto a los sectores populares de la clase media, en columna fundamental de un futuro mejor comenzando a inundar calles y plazas, en una Patria Grande que recorre el camino hacia su reconstrucción y donde algunos de sus líderes enarbolan, junto a la bandera bolivariana, la del Socialismo del siglo XXI.

La confluencia y articulación de todos los sectores del campo popular resulta fundamental en esta lucha y de allí la necesidad de quebrar la dominación que la nueva oligarquía ejerce todavía sobre gran parte de la clase media. Alcanzar este objetivo encuentra obstáculos, pues si bien esos sectores han mejorado su situación económica respecto a años anteriores al 2003, sobre ellos opera la superestructura ideológica montada por la vieja oligarquía desde hace décadas para someterla a sus designios. La historia mitrista, aggiornnada pero no cuestionada por «los modernos» de la Historia Social y extendida a su vez a los nombres de calles, plazas y monumentos, la economía liberal difundida largamente por los medios de comunicación tradicionales, la acción deletérea de algunos filósofos de moda, estilo Aguinis o Kovadloff, en las complacientes entrevistas de Mariano Grondona en lo político, o de Cristina Mucci en lo literario, apuntalan todavía a los viejos mitos en los cuales los clasemedieros encuentran base para su status. En ello se nutren para tomar distancia de «las clases subalternas», como las catalogan los universitarios y aún cuando a menudo no tienen ingresos muy superiores, aspiran a una identidad con la clase alta basándose en que son de tez blanca, de cultura enciclopédica (que ignora lo elemental de su país y de su historia) y presumiblemente éticos según una valoración hipócrita que deja manga ancha para evadir impuestos o robarse ceniceros y cucharitas en sus excursiones turísticas.

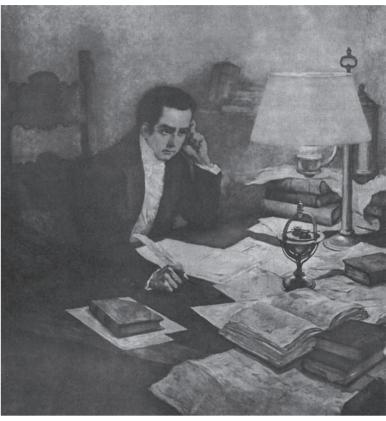
Sin embargo, en esa tarea de lograr el apoyo de los sectores medios, el Gobierno de Cristina Fernández está haciendo lo suyo, de manera consecuente, a partir del segundo semestre del 2009. En las ultimas semanas ese rumbo se ha manifestado a través de varias medidas: la transferencia a planta permanente de la administración pública del personal contratado que hace mucho tiempo reclamaba por esa estabilidad, la refinanciación de la deudas de las provincias con el Estado Nacional, la concreción de acuerdos económicos con Vietnam y la ratificación de la política por la unión latinoamericana expresada tanto en su participación protagónica en los actos del Bicentenario en Venezuela, como asimismo en la designación de Néstor Kirchner como secretario general del UNASUR, reconocimiento importantísimo por parte de los presidentes de esa organización, que desmorona la montaña de injurias y descalificaciones lanzada da por la oposición, especialmente por Elisa Carrió, contra el ex presidente.

Por otra parte, la dirigencia opositora se encarga de ayudar a desmitificar y muestra su horrenda realidad periódicamente, aunque vanamente intentan disimularla los reportajes sin repreguntas de los Morales Solá, los Van der Kooy y los Tenembaun, entre otros. Se destaca, en este sentido, Mauricio Macri quien ha alcanzado la máxima expresión en esto de poner al desnudo las posiciones reaccionarias, anticipando -para el caso de una supuesta presidenciadesalojos, escuchas telefónicas, censura de libros, represión, lo cual ha conducido a su procesamiento. Frente a esta calamidad de someter a juicio al jefe de Gobierno de la Ciudad, Clarín ha sostenido con entusiasmo: «Los jefes de la oposición también creen que (el procesamiento de Macri por el juez Norberto

Ovarbide) es una maniobra K» (16/5/2010) y ha publicado las fotos de Eduardo Duhalde, Carrió, Francisco de Narváez y otros políticos que se solidarizan con el inculpado, así como también la «preocupación» de la diputada Silvana Giudici y el diputado Federico Pinedo. La irresponsabilidad- y también la ideología- del jefe de Gobierno, que provoca simpatías en el resto de la oposición de derecha, se puso de manifiesto en estos días cuando después de denunciar que «todo es un ataque ridículo de Kirchner», «cruzó chistes son sus funcionarios y cuando al final de su discurso le pidieron que cantara, bromeó que sólo lo hace para millones y no para un grupo de chusmas», según relata el órgano de Héctor Magneto.

Por su parte, el presidente de la Unión Cívica Radical, Ernesto Sanz, le ha enmendado la plana a aquel desprecio del diputado Sanmartino, en los años '40, respecto al «aluvión zoológico», al señalar que resulta un gasto inútil la Asignación Universal por Hijo pues los trabajadores son tan bárbaros que utilizan ese subsidio para consumir más droga o para dedicarse a los juegos de azar (Tiempo Argentino, 16/5/ 2010). De esta manera el radicalismo anticipa la abolición de dicha conquista -en el supuesto de llegar al poder- pues esta opinión coincide plenamente con la propuesta de achicar el gasto público y enfriar la economía que sustentan otros dirigentes. Sanz no se ha enterado que el inmediato efecto de esta política inclusiva fue el aumento de la matrícula escolar en un 25 por ciento o simplemente no le interesa, pero nos alerta que combatirá la droga y el juego aboliendo la AUH. Le agradecemos mucho la sinceridad pues ahora algún clasemediero ya sabrá a que atenerse.

Asimismo, Carlos Reutemann otro presidenciable, aunque promete no presentarse- es denunciado por haber eliminado archivos, en enero de 1992, para «encubrir» documentación probatoria de la represión bajo la dictadura genocida. (Miradas al Sur, 16/5/2010). Y ese sentido, también al monstruo mediático se le están cayendo los afeites de la «prensa libre», cuando aparece en las pantallas televisivas el siempre misterioso negocio de la fundación de Papel Prensa, y ante la acusación de la Comisión de Valores de Estados Unidos al grupo financiero Goldman Sachs por fraude y ocultamiento de in-



formación en el escándalo de las hipotecas basura. Clarin ha dado la noticia en la columna Claves del 17 de abril último reconociendo que ese banco -con más de 20.000 empleados, que viene operando desde 1869- habría defraudado «a sus clientes al venderles productos, que derivan de hipotecas, sin informarles del riego que corrían y cuando la crisis ya se conocía» (*Clarin*, 17/4/2010). Pero lo que el pasquín de la Noble se guarda de mencionar es que Goldman Sachs es su socio y tiene el 18 por ciento de las acciones de su capital, lo cual concurre a explicar su beligerancia con los gobiernos de los Kirchner, corresponsables del hundimiento del ALCA en Mar del Plata y luego, de otro ataque al capitalismo financiero con la estatización de los recursos de las AFJP. Otra información que los medios de comunicación no han podido disimular es la nueva debacle del neoliberalismo, ahora en Grecia, extendiéndose hasta España, Portugal e Italia, que ha provocado la caída del euro, a consecuencia de la política neoliberal, mientras en la Argentina se manifiesta un proceso inverso de recuperación que ha permitido que los efectos de la crisis eco-

nómica mundial del 2009 fueran controlados mediante medidas anticíclicas sin provocar mayores desgracias sociales.

Este conjunto de hechos debe estar operando sobre los sectores medios debilitando su antikirchnerismo, giro que se empieza a advertir en el mayor número de participantes en las concentraciones populares (o en sucesos insólitos, como la concentración provocada por el programa televisivo 6-7-8), así como en la disminución de la venta de *Clarín* que puede comprobarse en un simple muestreo de las paradas de diarios.

Recibimos, pues, el Bicentenario con entusiasmo. Nos reencontramos con nuestras raíces populares; nos reconocemos en la manifestación de los pueblos originarios que integra este festejo; bregamos para que la justicia destrabe la ley de Servide Comunicación cios Audiovisual de modo que sean muchas las voces que acompañen este proceso de cambio; y levantamos de nuevo la esperanza con la convicción de que sólo el pueblo -aquel de 1810 y éste del 2010- es el gran protagonista de los avances necesarios para remontar la esperanza hacia un mundo mejor.





Martínez de Hoz: Símbolo del miedo

La detención del ex ministro es un dato más que indica que algo está cambiando en Argentina.

POR ENRIQUE LACOLLA*

Por mucho que la actualidad cotidiana genere polvaredas con disputas rabiosas en las que no se exterioriza lo que en verdad subyace a estas, las tendencias profundas del presente se manifiestan de cuando en cuando con signos inequívocos. Estas semanas han estado marcadas por dos acontecimientos de una importancia relevante. Uno de ellos ha sido la reunión de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y el otro la detención del ex ministro de Economía de la dictadura, José Alfredo Martínez de Hoz.

La reunión de mandatarios de la UNASUR designó por consenso a Néstor Kirchner como Secretario General de la organización. Es un dato importante, no tanto por el perfil de Kirchner -hay quienes dudan de sus aptitudes diplomáticas y de su disposición a consagrarse al cargo «a tiempo completo», haciendo a un lado sus intereses políticos en Argentina-, como por el hecho de que con esa designación y el refrendo que la misma encontró en Hugo Chávez, Luiz Inácio Lula da Silva y Rafael Correa, el bloque suramericano que desde hace varios años viene perfilándose con miras a construir una entidad unitaria, se ve reforzado por el reconocimiento que recibe nuestro país como uno de los protagonistas esenciales de ese proyecto fundacional. Son Argentina, Brasil y Venezuela, en efecto, los países que por a esta parte. ahora más pesan para profundizar esa línea, mientras que Ecuador, desde una posición menos destacada en razón de su diferente peso específico, se muestra como

otro de los puntales de la proyección integradora. y en un limitado desarrollo industrial, concebido para mante-

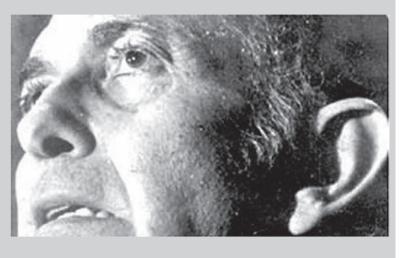
El carácter diferenciado de la organización, tácitamente contrapuesta a la Organización de Estados Americanos (OEA), se puso asimismo de manifiesto en esta ocasión por el hecho de que la mayoría de los mandatarios se negó a reconocer al gobierno hondureño de Porfirio Lobo, emergente de un golpe, mientras que la OEA, por boca de su secretario general, el chileno José Miguel Insulza, reiteró por estos días que Honduras debe reintegrarse al organismo panamericano antes de la Asamblea General que se realizará a principios de junio en Lima. La crítica de la UNASUR a España por haber invitado al presidente hondureño a la VI cumbre de la Unión Europea y América latina y Caribe, fue otra definición significativa de la independencia de la agrupación de países suramericanos.

Pero el hecho más relevante fue la detención de Martínez de Hoz. El motivo invocado para echarle mano es lo de menos: el caso del secuestro de los Gutheim, padre e hijo, fue una de las tropelías menores cometidas durante la dictadura, tan pródiga en atrocidades inexcusables. Pero, como lo sucedido con Al Capone, apresado por una evasión de impuestos en vez de por su responsabilidad en los crímenes cometidos durante el imperio de la Ley Seca, se trata de un expediente que puede servir para poner por fin en la picota no sólo al ex ministro, sino, por su interpósita persona, a toda la estructura del establishment que ha regido a nuestro país, con breves intervalos, desde los tiempos de la «organización nacional»

El golpe de 1976, en efecto, no fue otra cosa que el desempate entre dos modelos de Argentina confrontados a partir del primer peronismo. Uno, el viejo modelo, fincado en la renta agropecuaria

dustrial, concebido para mantener los privilegios del estrato económicamente superior de la sociedad; y el otro un proyecto nacional burgués llevado adelante, vicariamente, por el Ejército y los sindicatos. Cuando la contrarrevolución de 1955 liquidó al ala nacional de las Fuerzas Armadas, el proyecto regresivo tropezó sin embargo con la resistencia de la estructura sindical creada por el peronismo y con las dificultades que se derivaban de querer abolir los logros del Estado de Bienestar. Se produjo así una situación de estancamiento que resultó en cinco lustros de presiones populares y de golpes de Estado dirigidos a domarlas. Para acabar con ese estancamiento, el establishment y sus socios de afuera procedieron a aplicarle al país lo que Naomi Klein ha denominado «la doctrina del shock».

Esta doctrina, acuñada por la escuela de Chicago, consiste en aplicar a un país conmovido por un desastre natural o por una convulsión interna, una terapia de choque que remueva cualquier resistencia a las normas del libre mercado. En Argentina ese tratamiento se aplicó de manera inclemente: el exterminio de la guerrilla, practicado fuera de la ley y en un ámbito de secretismo que hacía aun más pavoroso su efecto, se extendió también hacia el sector gremial e inhibió su capacidad para rechazar los expedientes a los que el sistema apelaba. El Estado cambió de carácter: en vez de ser un factor de equilibrio apto para estabilizar hasta cierto punto el contexto social, se transformó en el agente activo del sector privilegiado. El shock paralizó perdurablemente la capacidad de resistir de las organizaciones sindicales, en la medida en que el bombardeo comunicacional en su contra y



el temor sembrado por la represión tendió a aislarlas del conjunto de la sociedad.

Incluso después de que los militares fueron arrojados a un lado tras haber cumplido el rol que se les había asignado, el pueblo y sus expresiones políticas más representativas quedaron sometidos a la dictadura del miedo, que hizo posible llegar a la catastrófica década de los noventa, cuando el gobierno de Carlos Saúl Menem saboteó por dentro al movimiento popular que hasta entonces había sido el confuso pero más persistente obstáculo a la liberalización irrestricta de la economía. El desguace del Estado, la desregulación económica, la libre importación de productos manufacturados, la privatización y extranjerización masiva de la economía, llevaron al desempleo y a la marginación de enormes cantidades de gente, expulsadas hacia la periferia de las ciudades, cosa que dio lugar a un incremento de la inseguridad. Esa misma inseguridad de la cual los sectores que la generaron intentan ahora echarle la culpa al actual gobierno.

Martínez de Hoz fue el padre del genocidio social argentino, más terrible aun, por sus consecuencias a largo plazo, que las barbaridades actuadas durante la represión, que sirvieron para abrirle el camino y para entrampar a la sociedad en una especie de «marketing del miedo».

Martínez de Hoz es la figura emblemática de la reacción en la Argentina. Doblemente detestable por el hecho de que, al revés de lo ocurrido con sus marionetas militares, no sólo escapó a la vindicta pública y a los tribunales, sino porque sus principios siguieron siendo la fuente de inspiración de la política económica durante las décadas sucesivas al proceso. Tocar a este personaje es, por lo tanto, un dato muy importante, que puede dar la señal para el comienzo de la demolición de los enclaves donde se atrinchera el poder sistémico: la Bolsa, los Bancos, los monopolios de la comunicación y los grupos transnacionales que controlan la agroindustria, la minería y el petróleo.

Por supuesto no sabemos en que va a ir a parar un eventual proceso a Martínez de Hoz. Pero, por otra parte, no se trata tanto de un personaje sino de su significación simbólica. Abolir un símbolo a veces equivale al derrocamiento del tótem que condensa el tabú que protege lo intocable. Y en Argentina es hora de que sea vulnerado el carácter sacrosanto del sistema que la ha aherrojado durante tanto tiempo.

*Página Web: www.enriquelacolla.com

Asociación de Empleados de Farmacia (A. D. E. F.)

Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos

Rincón 1044 Ciudad Autónoma de Buenos Aires http://www.adef.org.ar

FOETRA

Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional

Los verdugos del pueblo

sus amigos

militares.

Luego, se

ocupa de de-

Mariano Grondona: «Videla es un hombre honesto»



Por Norberto Galasso

Hoy son muchos los periodistas que se han convertido en sirvientes del establishment, desplegando una beligerancia permanente contra el actual gobierno. Pero entre todos ellos, el director de la orquesta de ese periodismo antinacional se llama Mariano Grondona.

El es el intelectual orgánico de la reacción. Su pensamiento oligárquico no proviene de un acuerdo por 100.000 pesos mensuales como en otros casos, ni en la fama que pueden otorgar los poderosos. Él es la oligarquía. la vieja, la nueva, y su socio imperial. Por su boca y por sus artículos se expresan los intereses que quieren volver nuevamente al coloniaje v a la explotación más inicua de los trabajadores. Él diseña y desarrolla la táctica que luego aplican el resto de sus colegas que se han entregado, cada uno con su estilo particupero perfectamente orquestados bajo su orientación. Por eso no es casualidad que el diario La Nación sea su trinche-

ra, allí donde sobrevive aún el alma oligárquica y antinacional de los antepasados

que encadenaron el país al Imperio y cometieron el genocidio del Paraguay hace 150 años.

Su rechazo a lo popular y su veneración a los poderosos intereses internos y externos le vienen de muy lejos. De quien lo crió, su abuelo José, ganadero exportador que fue vicepresidente de la Bolsa de Comercio, «porque los Grondona somos de campo», dice él, con campos en Pehuajó, y los Poggio, por vía materna, que también tienen campos en Carlos Casares. Le viene también de su niñez cuando aprendió a hablar bien en inglés, antes que en castellano, del secundario en el aristocrático colegio Champagnat, de su mujer Elena Lynch -dada la estrecha amistad de los Lynch con los Mitre que lo convierte en el periodista mimado de La Nación-, de su campo en Pehuajó,



su casa de dos plantas en Palermo Chico, de su finca de tres mil metros cuadrados en Punta del Este. Y se ratifica en su hijo Marianito, aquel que junto al hijo de «Joe» Martínez de Hoz escapó con documentación comprometedora cuando una comisión de diputados allanó el estudio Klein-Mairal en 1984. En todos estos elementos se nutre su foja de servicios, que se inicia como comando civil gorila en 1955 donde su veneración por la democracia lo conduce a atentar contra un gobierno apoyado por más del 60 por ciento del padrón electoral. A partir de allí, desde 1958, emite sus consejos desde La Nación, tribuna a partir de la cual brega contra los avances popu-

bilitar al gobierno de Arturo Illia, para después brindar enormes elogios al golpe militar del

'66, pues Juan Carlos Onganía era «su príncipe» largamente esperado que venía a «restablecer el orden y la autoridad». Ya por entonces había celebrado su vínculo periodístico con Bernardo Neustadt para defender los viejos tiempos en nombre de «Tiempo Nuevo». De los años setenta se recuerdan su desmedido elogio al brujo José López Rega y al rector fascista de la Universidad de Buenos Aires (Alberto Ottalagano), desde Carta Política.

Durante la dictadura genocida, se constituye en cómplice de tanta crueldad y tanta muerte. Después dirá: «Videla es un hombre honesto, recto...» (Página/12, 11/ 9/1990). Y llegará a sostener que «en determinadas circunstancias, la tortura se justifica» (Página 12, 14/10/90). Años después, intentará cínicamente deslindarse de aquella época siniestra: «¿Yo maté niños? ¿Cuál es la comisión del pecado? Yo pequé de omisión porque no investigué más, no critiqué más... Yo no supe...» (Clarín 9/8/98). A su vez, en junio de 1989, cuando se aproximaba el final de la presidencia de Raúl Alfonsín, proponía, desde la pantalla televisiva, la «colocación de tanques de guerra en las calles para prevenir o amedrentar a los saqueadores» (2/6/89).

Consecuentemente con esta historia, se dedica ahora fervorosamente a esmerilar al gobierno. Siguiendo la nueva táctica imperial, ya no predica el golpe militar sino el golpe institucional como se lo ha dicho con un guiño cómplice al estanciero Hugo Biolcatti: «¿Durará el gobierno? Hay un señor Cobos, ¿no es cierto?»

Esta es la expresión máxima del llamado periodismo independiente... de los intereses populares, y expresión auténtica del interés oligárquico imperialista.

Clarín vs. La libertad de expresión

lares e incursiona como alto fun-

cionario en el gobierno títere de

José María Guido, manejado por

POR ESTEBAN COLLAZO

Fragmento de una charla con el periodista Claudio Díaz, ex trabajador de Clarín, que además ha publicado los libros Manual del antiperonismo y Diario de guerra: Clarín el gran engaño argentino. En 1990 recibió en Cuba el premio José Martí entregado personalmente por Fidel Castro.

«Entré a trabajar a Clarin en mayo del 2001, en la sección Sociedad v en uno de los suplementos zonales (que liquidaron a los diarios locales). Aunque no estaba de acuerdo con la línea editorial del diario y los intereses que defiende, la sección me permitía correrme. El clima de trabajo era común y corriente, normal, discutía con mi editor algunos criterios y enfoques de las notas que escribía pero siempre con total normalidad.

En 2006 escribí mi libro Manual del antiperonismo donde replicó el discurso antiperonista de los medios de comunicación y de toda la superestructura cultural. En el libro incluí algunas replicas a Julio Blanc, Eduardo van der Kooy y Walter Curia, que trabajan en Clarín. Salió el libro, lo presenté, Osvaldo Pepe incluyó en el diario un recuadrito anunciando la existencia del libro. Un día me cruzo con Ricardo Roa que me encara y me dice algo así como 'Estuve ojeando tu libro, es interesante, muy polémico. Lo que te quería decir, simplemente marcar, es que me molestaron un par de cosas: por un lado todavía creo que no tenes entidad para responderle a algunos de los intelectuales y periodistas que vos criticas, y además pienso que está muy mal que a compañeros tuyos del diario los hayas criticado de esa manera. Quedó como un hecho anecdótico, no pasó nada en concreto, v hacia mediados del 2007 Roberto Caballero me convoca para escribir v polemizar en la revista Contraeditorial. Un día viene Néstor Restivo, que está en Economía, y me dice que Daniel Juri, Jorge Aulicino y Blanc comentaban que ahora vo me hacía el opineitor. Además escribí dos o tres columnitas en la Revista 23 hablando del rol de los medios de comunicación en Argentina y lo que llamo la mediocracia. Tam-

bién quedó ahí. Pero llega el 2008 y ahí se va a desencadenar todo. Cuando empieza el lock-out patronal nos ordenan que para los suplementos zonales busquemos todo lo que hiciera referencia al malestar y las movilizaciones de las personas en contra del Gobierno, y la verdad es que no había nada. La orden era si hay traigan y sino busquen, averigüen, pero traigan algo. A los pocos días mi jefe me pregunta si había movilizaciones en el conurbano por el tema del conflicto y le respondo que no había nada y que no iba a forzar la situación. Y me dice que publique algo porque el comentario del jefe general de los zonales, Jorge de Negri, era que yo no pasaba nada porque era peronista y estaba con el Gobierno nacional. En esos días, Caballero me hace una entrevista donde hablo de los medios de comunicación hegemónicos, de La Nación, de Clarín y de las grandes plumas de éstos y nombro a Blanc y a otros. A los cuatro días que sale la entrevista yo estaba en el hospital Alvarez, en Flores, haciendo una nota y me llama mi jefe para preguntarme si era verdad algo que andaba publicado por ahí, y me

dice que nos juntemos en un café para charlar antes de que yo vuelva al diario, porque Roa me quería matar y había llamado tres veces preguntando por mí. Me piden que me ratifique públicamente. Roa me decía 'flaquito, arreglame esto, arreglamelo, que salga una nota tuya diciendo que te sacaron todo de contexto.'Y le respondo que no, que yo había dicho eso, y me dice que 'no importa, arreglalo igual.'

Se produjo todo eso, me vinieron a apretar, y discutimos fuertemente con Blanc en la redacción, que ni siguiera me conocía porque vive en un pedestal. Me agataba '¿por qué me nombraste a mí? ¡Quiero que me expliques!'Y en la redacción, que siempre es un quilombo y todos hablan, en ese momento había un silencio tremendo. Luego muchos compañeros me felicitaron y me decían 'bien, por fin alguien les dijo algo a estos tipos.'

Entonces determinan no darme más notas, voy al diario a cumplir el horario simplemente, y no me dejan tomar las vacaciones que me correspondían. Finalmente renuncié porque no tenía más ganas de seguir en una empresa que rró de la ropa, me zamarreó y griputeaba y no me bancada.



En estos días en que se celebra un nuevo aniversario del 25 de Mayo de 1810 puede ser útil reflexionar sobre aquel acontecimiento, su naturaleza

histórica, sus protagonistas. La versión tradicional difundida por la Historia Oficial (es decir, la fundada por Bartolomé Mitre v divulgada por los historiadores liberal-conservadores) responde a una interpretación elitista, anti-latinoamericana y especialmente pro-imperialista, que resulta muy nociva para nuestras luchas de liberación. Sus rasgos principales son los siguientes: se trataría de una revolución separatista, profundamente antihispánica y pro-británica: que habría sido impulsada por «la gente decente» de Buenos Aires, es decir, los ricos señorones, siendo escasa o nula la presencia popular y cuyo objetivo fundamental residiría en abrirse al comercio con los ingleses, trabado por el monopolio español. Esta versión se completa sosteniendo que a partir de ese día de mayo, dejamos atrás un oscuro período de superstición, indolencia y autoritarismo, para recibir una avalancha de ideas y mercaderías inglesas que nos modernizaron, sacándonos de la modorra colonial y conectándonos con el mundo del progreso, aunque nuestras masas bárbaras siempre se manifestaron renuentes a ingresar a esa «civilización». Se festeja su efeméride -aunque enmascarando los propósitos de dominación-pues, tal como se lo presenta, sirve para legitimar las políticas de apertura económica, los proyectos elitistas, la simpatía por los anglosajones, así como la mirada desde Buenos Aires puesta en Europa o Estados Unidos dando la espalda al resto de América Latina.

Juan Bautista Alberdi sostuvo una posición distinta a la que hemos reseñado, aunque sus ideas han sido condenadas por la cátedra y la Academia. En su planteo, la Revolución de Mayo «es un detalle de la Revolución de América, como ésta es un detalle de la revolución de España, como ésta lo es de la Revolución Francesa y europea». Es decir, se trataría, en todos los casos, no de revoluciones separatistas, independentistas, sino de revoluciones democráticas, por la libertad y los derechos del hombre, la división de poderes, etc. dirigidas contra el absolutismo, la monarquía, la Inquisición, la esclavitud, los tributos serviles. De manera tal que, desde el vamos, los ingleses no jugarían el rol protagónico que les adjudica Mitre y que a este historiador-político-militar le sirve -en 1862, como presidente- para legitimar sus concesiones ferroviarias y bancarias al capital inglés, al cual juzga «la fuerza que impulsa el progreso en la Argentina». Pero, además, si se trata de una revolución democrática no puede ser elitista, no la promueven los ricos -que gozan plenamente su «democracia absolutista», al tiempo que les niegan la libertad a los demás-, sino aquellos que tienen derechos por conquistar. Entonces, tampoco su objetivo es el comercio libre (que por otra parte, ya había sido implantado por el virrey Cisneros en 1809), sino que debió existir otro proyecto, otro conjunto de ideas capaces de unificar a quienes ansiaban el cambio. Puede afirmarse que mientras, en España, la revolución -inicialmente nacional en tanto pugna por rechazar al invasor napoleónico- se transforma en democrática a partir del estallido popular y la formación de Juntas (1808), en América, las revoluciones -inicialmente democráticas (ocurridas entre 1809 y 1811), bajo la influencia de la española y la francesa- se convierten en nacionales o independentistas (a partir de 1814) cuando fracasa el proceso español, se anula la Constitución progresista de Cádiz y se

25 DE MAY

¿Golpe pro-británico o F

reinstala el absolutismo, de allí que recién en 1816 se declare la «independencia de las Provincias Unidas en Sud América».

Ahora bien, ¿qué clases sociales se enfrentan en Buenos Aires en ese mes de mayo de 1810? Por un lado, se encuentran los defensores del absolutismo, sector integrado por los comerciantes monopolistas, es decir, «los godos». Sus apellidos luego reaparecen integrando la oligarquía argentina: Martínez de Hoz, Pinedo, Alzaga, etc. En general, son dueños de esclavos, rentistas y ostentan escudos nobiliarios en las puertas de sus casas. Junto a ellos, el Virrey, los oidores (integrantes de la Audiencia) y la burocracia estatal, es decir, el funcionariado privilegiado vinculado al poder, que cuenta, además, con el apoyo de la cúpula eclesiástica y de alguna fuerza armada. En la vereda opositora se ha gestado un frente antiabsolutista constituido por comerciantes nuevos, la pequeña burguesía y sectores populares. La burguesía comercial en formación se halla integrada preponderantemente por comerciantes ingleses a los cuales el Virrey ha otorgado permisos precarios de radicación y que muy



La Revolución de

según José Pablo Fe

Por Norberto Galasso

El artículo se titula Cómo se conquistó el pacto neocolonial (18/04/2010, Página/12) y sorprende que José Pablo Feinmann no mencione a Bartolomé Mitre (trazado de ferrocarriles ingleses en abanico hacia el puerto, empréstitos e instalación de bancos ingleses) y en cambio, le adjudique ese protagonismo antinacional a la Revolución de Mayo, a Mariano Moreno y al General San Martín. Por eso, paso a reseñar lo fundamental del artículo donde encuentro graves errores.

Feinmann reproduce una cita de Mariátegui fundando así su tesis descalificatoria de la Revolución de Mayo: «Los ingleses habían financiado la fundación de las nuevas repúblicas». Pero esa cita es aplicable a 1824 y no a 1810. Proviene del libro El congreso de Verona, del vizconde de Chateaubriand, quien sostiene: «De 1822 a 1826, diez empréstitos han sido hechos en Inglaterra en nombre de las colonias españolas». Chateaubriand explica el objetivo colonialista de esos 10 empréstitos, por un total de 20.078.000 de libras y después de demostrar que fueron una estafa -Inglaterra quedó como acreedora por 35.745.000 libras- concluve: «Las colonias españolas se volvieron una especie de colonia inglesa». Esto se produce entre 1822 y 1826 y se corresponde con la política de la burguesía comercial portuaria expresada por Rivadavia en el período que Vicente López y Planes llama «de la contrarrevolución», respecto al período de Mayo (1810-1821) que fue, según señala, el de «la revolución», cuando se hablaba «de patriotismo» mientras que en la época rivadaviana «se proclamó el principio de habilidad o riqueza» (Carta a San Martín del 4/1/1830). Con esos empréstitos quedaron encadenados al Imperio varios países latinoamericanos -fue el inicio, con Baring Brothers, de nuestra deuda externa- y no existe relación alguna con la Revolución de Mayo. Scalabrini Ortiz enseñó, en Las dos rutas de Mayo, que la de Moreno (nacional y revolucionaria) era antagónica a la de Rivadavia (colonialista). Puede sostenerse que en 1824 nace ese pacto semicolonial que consolida luego Mitre a partir de 1862.

Como al pasar, Feinmann sostiene que «hay quienes afirman que la revolución de Mayo, a diferencia de la otras de América, tomó el espíritu de las Juntas

españolas que luchaban contra la España absolutista» y agrega: «Corrijamos esto: no se puede comparar a las Juntas Populares de la España rebelde, popular y antibonapartista con la

mera individual Junta de Mayo capaz de consolidar la revolu-[...], junta de mayo que nunca ción hispanoamericana. Ni Mofue popular ni tenía cómo serreno ni Bolívar ni San Martín tulo». En primer término, no hay vieron burguesía nacional en que diferencia entre la revolución de apoyarse o cuando la había, era Mayo y «las otras de América», muy débil y estaba mentalmenpues en todos los movimientos te colonizada, como le ocurrió entre 1809 y 1810, se forman después a Perón en la Argentina. Pero también faltó -o fue muy Juntas Populares, como en España, para desplazar a los virredébil- la española, y por eso volvió yes, y en todas ellas se jura por el absolutismo a España en 1814. Fernando VII, lo que prueba que Sin embargo, Moreno sostenía la no tenían inicialmente un propónecesidad del rol del Estado que

sito separatista y que al igual que

las juntas españolas, confiaban

en Fernando VII como el posi-

ble modernizador de España.

Esa revolución española decla-

ra que las tierras de América no

son colonias, sino provincias, y

propicia la formación de Juntas,

cuyo contenido inicial es demo-

crático, no independentista y se

tornan separatistas a partir de

1814 cuando la revolución espa-

ñola es derrotada por el absolu-

tismo (hasta 1814 flameó la ban-

dera española en el Fuerte de

Buenos Aires). En segundo lu-

gar, es correcto que nos faltó una

burguesía nacional unificadora,

Otro error consiste en afirmar que «la Junta de Mayo nunca fue popular ni tenía como serlo [...] que sus compañeros (los de Moreno) eran básicamente dos». Por el contrario, eran sectores populares dirigidos por los chisperos o manolos de la Revolución como French, Beruti, Donado, Arzac, Orma, Dupuy, Cardozo, Planes y muchos otros que movieron mil personas en la

podría reemplazarla como se ha

planteado un siglo y medio más tar-

de en varios países del tercer mun-

do (por eso, Moreno, al igual que

San Martín, gesta fábricas estata-

les de armas y de pólyora).

NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA









O DE 1810

Revolución democrática?

pronto, si no se producen cambios en el poder, deberían levantar sus tiendas e irse a co-



merciar a otros lugares. Integran también ese grupo algunos comerciantes nativos que vienen del contrabando y ligan su suerte ya tempranamente al capital inglés. Este sector concurre a la revolución para terminar con el absolutismo y establecer una amplia libertad comercial que permita una estrecha conexión con el comercio mundial. (Del 25 de Mayo visto desde esta óptica nos hablan Mitre y la Historia Oficial). En cambio, los demás integrantes del frente democrático desean concluir con el viejo régimen pero con un proyecto distinto: que el pueblo gobierne a través de sus representantes, asegurando los Derechos del hombre y del ciudadano, la libertad de imprenta y el libre pensamiento, integrando el movimiento al estallido que conmueve por entonces al resto de la América Española e incluso, también al de España si allí prevalecen las fuerzas modernizadoras. En esa pequeña burguesía se destacan varios abogados, como Moreno, Castelli, Belgrano y Paso, con el apoyo de unos seiscientos activistas que pertenecen a los sectores sociales de menores ingresos. Allí, liderando, se encuentran French, cartero de la ciudad y Beruti, empleado de la Tesorería del Gobierno y muchos otros, ignorados por la Historia Oficial y a quienes, en los testimonios y recuerdos de época, se los designa como «la chusma» que vertía «especies subversivas». También apoyan algunos sacerdotes populares como Alberti, Grela y Aparicio. En los sucesos que se desarrollan en la semana de Mayo, los militantes encabezados por French y Berutti juegan un rol decisivo que culmina en la designación de una Primera Junta. Los integrantes de ésta juran, entonces, en nombre del Rey Fernando VII porque éste resulta aún una posibilidad democrática tanto para los españoles liberales como para los americanos de la misma filiación ideológica. Por esta razón, la base social de la revolución acepta no sólo esa jura sino que continúe flameando la bandera española en el Fuerte y que dos españoles integren el nuevo gobierno (Larrea y Matheu). Subsisten también la Real Audiencia (cuyos integrantes, junto con el Virrey, son detenidos y desterrados el 22 de junio, por su confabulación contrarrevolucionaria) y el Cabildo (a cuyos integrantes se los confina en octubre de 1810, por probárseles reuniones conspirativas). También son desterrados, meses después, varios ricachones, no por españoles, sino por enemigos de esa revolución que dirige Moreno. Como se sabe, la primera decisión de la Junta es convocar a todos los pueblos a sumarse e inmediatamente organizar dos expediciones -una al Paraguay, la otra, al Alto Perú- así como vincularse a Artigas en la Banda Oriental, para insertarse plenamente en la revolución que estalla en las distintas ciudades latinoamericanas. Poco después, Moreno redacta el Plan de Operaciones que constituye el verdadero programa de la Revolución, documento que Mitre «pierde», distraídamente. Allí se ratifica el proyecto latinoamericano, se plantea la destrucción del absolutismo en América y asimismo se formula un proyecto insólito para esa época: que el Estado reemplace, a una burguesía nacional inexistente, para promover el desarrollo económico. ¿A través de qué capitales? De los que se obtengan expropiando a los mineros del Alto Perú.

Como se advierte, esta revolución igualitaria y expropiatoria nada tiene que ver con aquella del comercio libre y el abrazo con los ingleses de que nos habla la Historia Oficial. A través de la década, en sucesivos avances, la burguesía comercial anglo-criolla refuerza sus posiciones y a principios de 1820, recién se hallará plenamente en el poder, representada por Rivadavia y García. Es el período en que se inicia «la contrarrevolución», le escribe Vicente López y Planes al General San Martín, quien acuerda con ese juicio. Su proyecto se despliega en esos años: empréstito Baring Brothers, libre importación, sociedades mixtas del Estado con capitales ingleses, Banco de Descuentos y Banco Nacional en poder de los comerciantes extranjeros, política antilatinoamericana contra San Martín v Bolívar, disgregación de la Banda Oriental y del Alto Perú.

Esta sí es la política contrarrevolucionaria de la burguesía comercial -rivadaviana en esa época, mitrista, en los años 60que la Historia Escolar celebra como triunfo de «la civilización contra la barbarie». Pero, por supuesto, no es el programa de Mariano Moreno y los «chisperos» de Mayo, ni es la verdadera revolución cuyo Bicentenario festejamos hoy.

Mayo inmann

plaza (el 2% al 2,5% de Buenos Aires; en valores actuales sería una concentración de 80.000 a 100.000 personas). Los enemigos del pueblo tenían en claro lo que era el morenismo: Arroyo y Pinedo lo aborrecía porque «Moreno sostiene que ya todos somos iguales, máxima que así vertida en la generalidad ha causado tantos males» y agregaba: «En estas circunstancias en que el susodicho Moreno se había arrastrado a la multitud».

El morenismo se continúa después de 1810 con Monteagudo y San Martín. Son los continuadores de Moreno, después de su muerte y tanto es así que la Asamblea del año XIII adopta importantísimas medidas democráticas y antiabsolutistas, iguales a las que aplica San Martín cuando es Protector del Perú: principios fundamentales como la destrucción de los instrumentos de tortura, la abolición de títulos y escudos nobiliarios, la abolición de los tributos que pesaban sobre los indios y la libertad de vientres, entre otras. La confronta-

ción de clases y de proyectos es evidente en esa época. Que la izquierda abstracta pregone que son luchas interburguesas pues ninguno aspiraba al socialismo y, por tanto, despreciables, resulta coherente con su desvinculación con la clase obrera real, pero que lo haga un filósofo de la talla de Feinmann, es lamentable y peligroso. Asimismo, sorprende que Feinmann no acuse a Mitre del pacto semicolonial y en cambio defenestre a Moreno y, al mismo tiempo, descalifique a Lenin y niegue el protagonismo popular -justamente cuando se multiplican hoy las concentraciones popularespara luego caer en la versión de Sejean de que San Martín fue sobornado en Londres en 1811, y no le interesaba la unión latinoamericana -justamente hoy cuando avanzamos hacia ella con la Unasur y otras expresiones de la Patria Grande-.

Advierto en el artículo de Feinmann algunos otros errores. Por ejemplo, sostener que los terratenientes deseaban exportar trigo en 1810, cuando ello sólo empezó a manifestarse siete décadas después, desacierto que proviene seguramente de las urgencias periodísticas. Pero no puedo dejar de criticar el final donde afirma: «Acaso en Gua-

yaquil -si Bolívar le confió sus sueños sobre la gran nación bolivariana- le dijo no, lo que yo vine a hacer a este continente ya está hecho. Y se fue». Con esta suposición sugiere (previamente señala dos veces que vino en una fragata inglesa) que San Martín, al igual que los revolucionarios de Mayo, es también responsable del pacto semicolonial, dando aliento así a la tesis de Sejean de que San Martín era un agente inglés. En este aspecto existen proclamas, cartas y en especial el tratado «Pacto de unión, liga y confederación perpetua», firmado el 6/7/1822, entre Monteagudo, en representación de San Martín, y Mosquera, en representación de Bolívar, por una «asociación para formar una nación de repúblicas». Este tratado aparece en los textos como entre Perú y Colombia, pero Perú incluía el territorio que luego fue Bolivia y tenía el apoyo de Chile (O'Higgins) y Colombia se integraba con Venezuela, Ecuador, Colombia y Panamá, que formaba parte de esta última, y en él se comprometen los firmantes a «interponer buenos oficios con los gobiernos de los demás estados de la América antes española para entrar en este pacto». Por supuesto, el probritánico Rivadavia no apoya esta política.





Medios y filosofía

POR CARLA WAINSZTOK

1) Para Aristóteles hay dos clases de hombres, los que comparten el Logos, es decir la palabra, la razón y otros que sólo tienen voz. ¿Por qué los que hoy callan sus intereses económicos aparecen como los únicos propietarios de la razón?

2) Homero Manzi, decía que Bartolomé Mitre era un prócer que se dejó un diario de guardaespaldas. Ese diario es *La Nación*.

3) José Martí, fue invitado a escribir en *La Nación*. El 26 de septiembre de 1882, Mitre le escribe la siguiente carta. «La supresión de una parte de su primera carta (Martí escribía sus crónicas en forma de cartas) al darla a la publicidad, ha respondido a la nece-

sidad de conservar al diario la consecuencia de sus ideas (...) sin desconocer el fondo de verdad de sus apreciaciones, y la sinceridad de su origen, hemos juzgado que su esencia extremadamente radical en la forma absoluta de las conclusiones, se apartaba algún tanto de las líneas de conducta que a nuestro modo de ver (...)debía adoptarse desde el principio, en el nuevo e importante servicio de correspondencia que inaugurábamos. La parte suprimida de su carta, encerrando verdades innegables, podría inducir en el error de creer que se abría una campaña de denunciation contra los Estados Unidos como cuerpo político, como entidad social, como centro económico (...) Su carta habría sido todo sombras, si se hubiera publicado como vino» (Papeles de Martí tomo III La Habana 1935 p.84)

4) Para Platón, del pueblo sólo se podían escuchar gritos.

5) Fue entre los griegos que surgió la idea de la barbarie. Los bárbaros eran los otros, los extranjeros. Los que no participaban del Logos. Los romanos retomaron esta idea y la historia oficial sostiene que el Imperio Romano cayó en manos de los bárbaros.

6) Roberto Noble, el dueño de *Cla*rín, llegó a afirmar en la década del '30: «Una vez más, Roma ha detenido la irrupción del bárbaro en el Umbral de Occidente. Los argentinos nos regocijamos con alegría de hermanos por la gloria de Italia y de Mussolini»

7) Noble había sido Director de escuelas bonaerenses. En 1937 fue decretada la obligatoriedad de la enseñanza religiosa. El gobernador era en ese entonces Manuel Fresco.



8) En la edición de *Clarín* del día 24 de febrero de 1946 podía leerse «con gruesa tipografía el nombre de su candidato: Tamborini» (Revista Primera Plana 3/5/1966 en Norberto Galasso, Perón)

9) ¿Porqué el grupo *Clarin*, denomina Ley de Medios K? Para ser consecuentes y coherentes, a todas

las leyes desde el 2003 hasta el presente les deberían agregar la letra K. 10) Decía Arturo Jauretche «en el transcurso de mi niñez y gran parte de mi juventud la gente decía: ¡dice La prensa!, ¡dice La Nación! y se ponía boca abajo como si hubieran oído verdades reveladas. Yo también».

Ahora, lo de Pino, ¿será pose?



Un personaje de concepciones antidemocráticas y fascistas, dijeron la CTERA y las Abuelas de Plaza de Mayo al pedir su renuncia. Abel Posse fue el hombre que vino del pasado para cumplir con una nueva Misión Ivanissevich al frente del Ministerio de Educación porteño, pero duró sólo doce días ante la presión de la sociedad civil. Había sido elegido por Mauricio Macri para dar un mensaje de miedo y represión a la sociedad desde la derecha, y acusaba al Gobierno nacional de imponer una «visión trotsko-leninista». Mientras, Luciano Benjamín Menéndez, antes de escuchar su condena por crímenes contra la humanidad, lo tomó de ejemplo para alegar su inocencia. Diplomático entre 1973 y 1979 en la «deliciosa» Venecia, y en Perú, durante el menemismo, de donde le quedó la admiración por Alberto Fujimori. Autor de libros premiados por el establishment cultural. Miembro del grupo «Aurora de una nueva república», junto con Marcos Aguinis, Jorge Vanossi y Daniel Sabsay, que se definen como «ciudadanos azorados ante la decadencia del país» y la violación de la Constitución Nacional. Desde sus asiduas columnas de La Nación, Posee ha sostenido posiciones nihilistas, misóginas, autoritarias y reivindicatorias de la doctrina de seguridad nacional, y por la criminalización de la protesta social y una amnistía para los genocidas de la dictadura militar. Es expresión ideológica de la derecha más rancia, donde el odio de

clase y la violencia oligárquica y genocida hacen su nido. Por eso ha pedido a la oposición «promover acciones y soluciones» o «dar paso y apoyar a quien tenga coraje y pueda reunir la fuerza necesaria» para «el camino de retorno indispensable que la Argentina tendrá que transitar, tarde o temprano». Y no es pose.

A continuación, un artículo escrito por Abel Posse publicado el 9 de mayo de 2010 en el diario Perfil.

¿Nace una nueva izquierda?

programa ni vislumbrar las con-

En la laguna melancólica de la izquierda argentina algo encrespa la superficie, un nuevo viento. El creciente poder electoral del movimiento encabezado por Pino Solanas demostró su potencia en el ámbito capitalino y se extiende progresivamente al nacional. Mucha gente con voluntad de una izquierda liberada de la bóveda del setentismo con sus dudosos sobreviviente pegados al falso izquierdismo kirchnerista, tal vez va encontrando en Solanas Pacheco una repuesta liberada de la hipoteca de la revolucionarios que no fueron capaces de pedir disculpas y de reflexionar por lo de Rucci o por haber pretendido que el elefante justicialista baile Guantanamera. Kirchner los acogió como fingiéndose del mismo palo.

Entró por la de ellos para salirse con la suya, que no es precisamente una salida anticapitalista. Hizo lo que Perón hasta que tuvo que suspender las insolencias ingenuas de Cámpora y de la juventud maravillosa. En el caso actual Kirchner no necesita echarlos de la plaza. O lo hace, acogiéndolos en el presupuesto para que ejecuten sus travesuras ideológicas por canales abiertos. Solanas tiene un lenguaje político nacionalista y lo expresa con altura y cierta bonhomía de Mujica aristocrático. Defiende los pilares de la nostalgia argentina: petróleo, la minería con límite ecológico, una flota importante para un país insular exportador, los ferrocarriles como esencial solución para nuestro futuro crecimiento agrícola, la aviación para un país que se va quedando inmovilizado y desunido de sus provincias. Denuncia con energía los desastres financieros que hemos sufrido. Arriesga vociferar contra el universo financiero, que es amoralidad pública, pero que es el aceite indispensable de la maquinaria mundial...

Se aleja, con todas estas posiciones de futuro (sin detallar el secuencias) de la necroizquierda del eterno velorio. Un revolucionario de buena familia es el sueño de la clase media argentina. El otro sueño, el de un gobierno renovador, juvenil, sin asedio de metafísica ni culpas, como el que había propuesto Macri, va a tener que seguir pasándole votos a esta nueva izquierda. Solanas flota en esa irrealidad donde lo justo y lo honesto prevalece sobre lo eficaz. Pero todo poder, inclusive toda revolución, depende de no subestimar la eficacia. Cuando en octubre de 1917 Lenin entró en el Kremlin se preguntó ¿qué hacer?. La realidad es eso que queda allí, cuando los sueños y las locuras que hacemos por los

La izquierda argentina nunca pudo salir de la metafisica o de la pasión de su ética, hacia la realidad. No conoce ni tiene soluciones ni siquiera para el hambre de los pobres. La eco-

sueños, se esfumaron.

nomía crítica no es la economía productiva, con el compromiso del aquí y del ahora de los pueblos, no el de los ideólogos del bien. No comprende el aparato económico del mundo y seguramente desde sus esquemas no atina a comprender que los jefes del comunismo chino sostengan con sus ahorros el crash financiero norteamericano. No comprendieron lo que ya sabe la izquierda europea: el pilar fundamental de toda sociedad, que para el marxismo era la economía, fue justamente lo que falló en los imperios comunistas tanto como en la Cuba guarachera. China y Rusia se pasaron con todo al bando que había sido el enemigo satánico, el capital, Das Kapital. Se pasaron a la eficacia y al capitalismo para poder tener el rédito distribuíble que ni Stalin ni Mao lograron crear. Los pueblos querían a Deng Tsiaoping y a Putin. Los pueblos tiran a burgueses. Solo se vive una vez. Carpe diem. Hasta ahora sólo las sociedades escandinavas lograron desde hace más de medio siglo unir justicia social y eficacia. ¿Sabrá Solanas sintonizarse para dejar atrás la izquierda bobalicona y sentimental y enfocar con crudeza el mundo de «los grandes»? Porque hay un signo del tiempo al que no se puede escapar. Un país de economía menor, como Argentina, pero cuarto productor alimentario mundial, no puede desconocer el signo de este momento del mundo económico y financiero. (Y esto no implica comprender o renunciar a comprender que estemos quizás viviendo una etapa crítica y hasta paroxística del capitalismo mundializado). ¿O lo de Solanas será otra ilusión de infantil izquierdismo sudaca, como aquél montonerismo de cuna parroquial que terminó en tragedia?

Voces del Campo Popular

Entrevista a Darío Díaz Pérez, intendente de Lanús

«La dictadura y Menem lograron quebrar la resistencia de la conciencia»

POR ESTEBAN COLLAZO

En su juventud en los '70, se identificaba con la JP Lealtad pero nunca estuvo estructurado en ningún sector. Su padre era socialista, bastante antiperonista, por lo que se considera una especie de «oveja negra» de la familia. Su tío fue presidente de El Hogar Obrero, víctima privilegiada de la fiesta neoliberal de Carlos Menem y Domingo Cavallo que intentó borrar de la memoria popular las experiencias cooperativistas.

Apasionado, charlatán y descontracturado, Darío Díaz Pérez nació en Lanús el 18 de abril de 1951. Fue diputado provincial, concejal y en la actualidad es intendente de la ciudad tras ganarle a Manuel Quindimil, que gobernó de 1973 a 1976 y de 1987 al 2007.

¿Qué significó para usted y para Lanús ganarle a Manuel Quindimil?

Era algo que ya se venía madurando porque la situación local y el contexto político comenzaban a marcar que «Manolo» era parte que lo quedaba atrás. Se había producido un abandono muy fuerte de la ciudad y los vecinos lo sintieron. Esto llevo a la necesidad de un cambio. Quindimil había tomado la figura del caudillo, pero era un caudillo que no hacía nada y que sólo estaba en el poder. Él es producto del vandorismo, del neoperonismo, que choca con la aparición de la propuesta del peronismo fundacional que recupera la política y le disputa poder a los grupos concentrados.

¿Cómo está Lanús? ¿Qué evaluación puede hacer tras ganar las elecciones en 2007?

Lanús tiene casi 600 mil habitantes en 48 kilómetros cuadrados, por lo tanto la ciudad está totalmente ocupada y no tiene espacios verdes. Tenemos record internacional de densidad habitacional, es decir 10.600 habitantes por kilómetro cuadrado. Por lo tanto, sin el apoyo del Gobierno nacional Lanús es inviable. Una obra fundamental como es el arreglo del Puente Alsina la hicimos en conjunto con la Nación, o la construcción de un

puente espectacular, el Puente de los Talleres, que inauguramos el 5 de mayo con la Presidenta, o una obra que está en desarrollo como la autopista de la rivera, no las hubiéramos podido hacer si el acompañamiento del Gobierno nacional.

¿Cómo impactó en la ciudad el plan Argentina Trabaja? ¿Funciona bien?

En Lanús incorporamos a 6 mil familias al programa. Es realmente dignificante. Estamos trabajando en la formación, en la capacitación y en poder redireccionar una vez que se termine el programa esta dinámica a emprendimientos cooperativistas. Y algún vecino podrá decir «che, pero se pasan todo el día en la esquina tomando mate»... y bueno, puede ser, pero no podemos caer en pensar que esto es una empresa privada que trabaja con el mismo nivel de eficiencia y productividad que la General Motor o la Ford. Hay que considerar que son sectores que vienen del no trabajo, que no tienen la cultura del compromiso laboral. Por lo tanto, si llegamos a conseguir que estos compañeros y compañeras que están en el programa puedan cargar en sí mismos la cultura del trabajo y las ganas de trabajar, sería grandioso. Necesitamos que este programa no se deforme; aquí se viene a trabajar, no es una beca. Esto es trabajo productivo en el espacio público, y es espectacular.

¿Y la Asignación Universal por Hijo?

Maravillosa. Gracias a la AUH hay 65 mil pibes en Lanús que llevan 180 pesos a la casa. Aumentó el consumo y el poder adquisitivo real de la gente. Además, eso lo estamos evaluando todavía, las escuelas recibieron más pibes este año lo cual es fenomenal porque es estratégico para el futuro.

¿Qué valoración hace del Gobierno nacional?

Yo banco absolutamente este proceso porque para mí es inédito lo que se está viviendo en nuestro país luego de haber sufrido el golpe genocida de los '70 que culminaría con el neoliberalismo de Menem y de la Rúa. Aunque es cierto que todavía falta mucho. El Gobierno Nacional cuando confronta deja en claro que el enemigo que tiene en fren-

te es el mismo que tuvo el pueblo y la dirigencia en el '45, el mismo que tuvo Hipólito Yrigoyen o el mismo de aquel mayo de 1810.

En Lanús había sólo una empresa de cable hasta que usted asumió.

Si, Multicanal. Y cuando fui concejal le decíamos a Quindimil que autorizara a otras empresas y le preguntábamos «¿quiénes son estos tipos? ¿Por qué te obligan a poner un precio, a tener 100 canales y veinte cuadras para afuera 80 y alejándose 20 cuadras más del centro 60? ¿Quiénes son para discriminar?» Cuando llegamos dejamos entrar más empresas, entonces Clarín me quiere matar. Además de ser kirchnerista le rompimos el monopolio del cable. Todos me decían «no te metas», «estás loco», «Manolo lo intentó y casi lo acuestan». Vine a la política para hacer cambios no para quedarme tranquilo, sino me hubiera quedado sacando muelas, soy odontólogo. Y lo logramos, pero me cuesta caro, cada hecho que hay en Lanús me lo multiplican

¿Cómo fue el proceso?

Autoridades máximas de Multicanal, uno de los operadores más importantes del grupo Clarín, estuvieron conmigo en la Municipalidad amenazándome. Me decían «¿sabes a qué te estás exponiendo abriendo el negocio del cable?». A partir de ese día TN instaló una cámara permanente. Vuela una mosca v aparece Lanús en vivo. Sergio Lapegüe dice «Lanús, ciudad violenta si las hay». Y cuando fue el asesinato de Daniel Capristo en Valentín Alsina ellos hacía un mes se habían peleado conmigo y en esa ocasión hicieron cosas inauditas: falsificaron un cable de TELAM convocando a todos los medios a la movilización que según ellos se iba a realizar desde Alsina hasta la Intendencia para cuestionarme.

¿Siente que eso está cambiando y que Clarín va perdiendo la hegemonía que tenía para construir sentido común en la sociedad?

Tengo mucha confianza en que la estructura política, los militantes y nuestros cuadros, puedan trasladarle a la gente la lectura correcta de la situación. Gracias a este proyecto nacional y popular la Argentina vuelve a tener sentido y a ser viable de la mano de la política. Y en ese esquema los sectores postergados se van integrando cada vez más.

Después de Consenso de Washington no dejaron nada librado al azar. El Imperio trabaja todos los días en cada espacio que puede. Y la comunicación es su arma principal. La dictadura y Menem lograron quebrar la resistencia de la conciencia. Y además Menem consiguió liquidar la ideología de los cuadros políticos y de la militancia, y eso lo hemos recuperado. Entonces, cuando dicen está cambiando la opinión pública, si, porque primero se está modificando el compromiso y el esclarecimiento de los sectores militantes de la sociedad. La política que llega a la gente es también quién la traduce. Y si te la traduce Clarín o TN estás frito.

¿Qué caracterización hace del cachetazo del 28 junio pasado?

En aquel momento había planteado que la derrota había sido más fuerte en los medios de comunicación concentrados que en los votos. Crearon una sensación de derrota mucho más fuerte de la que fue en los números reales. Y eso generó dos cosas: un espíritu de auge en los sectores de la oposición que entendían que era posible tumbar al gobierno y asumieron el discurso hegemónico de los grupos de poder; y por otro lado, en la militancia se generó una crisis de expectativa. Pero esto hace tres meses se revirtió.

Usted dijo que «sin el Gobierno nacional Lanús es inviable», pero no mencionó al gobernador de la Provincia Daniel Scioli. ¿Qué piensa de él?

Scioli ha sido un gran aliado del Gobierno nacional y ha jugado con una lealtad que hay que destacar, aun en los peores momentos. La Provincia tiene una cuestión estructural desde la época de Armendáriz cuando nos robaron el 6 por ciento de la coparticipación federal y por lo tanto cayó en un desfinanciamiento profundo. Por lo tanto de la Provincia no podemos esperar mucho porque no tiene recursos, aunque mantiene a todas las escuelas, casi 250 sólo en Lanús. las comisarías y los tres hospitales que tenemos.

¿Qué piensa del PJ de la Provincia?

El PJ bonaerense tiene que hacer un gran esfuerzo a lo que Néstor Kirchner está haciendo en todo el país. Si no logramos sacar el PJ a la calle y acompañarlo va a ser complicado. Hay gente que planteaba que el problema del Gobierno era la mala comunicación, las técnicas en sí mismas. Y en eso soy más trasgresor y siempre pensé que el problema no era la comunicación, no puede ser nunca, el problema es político. Es decir, se trata de comunicar la política y cuando la gente está sorda o sólo escucha a Clarín no hay estrategia de comunicación que lo resuelva. El problema era la política. Faltaba al vaso comunicante entre el proceso político y la gente.

¿Qué es el peronismo para usted?

Es la síntesis histórica de las luchas populares, los derechos y las conquistas logradas. El peronismo es un escalón fundamental en la historia de recuperación de poder popular. Las tres banderas históricas del peronismo son las tres banderas históricas de todos los movimientos populares de liberación de todos los pueblos del Tercer Mundo: soberanía política, independencia económica y justicia social.

El kirchnerismo es lo más parecido al peronismo fundacional. Uno de los defectos que tienen muchos peronistas es que se autotitulan dueños del peronismo y son excluyentes. Entonces, terminamos negando unos de los principios básicos que Perón impuso en el momento fundacional cuando constituyó un frente popular de masas y no un partido político cerrado como los peronistas hicieron después. Nosotros entramos a la democracia con la convicción oculta de la resignación de todas las banderas populares. En el '83 llegamos quebrados, con la resignación de que no se podía cumplir ninguna bandera, aunque no lo decía ninguno. Era el fin de la historia, el mundo global e interconectado. Y Menem fue la corporización de esa derrota y de esa resignación.

Eso a partir del 2003 cambió profundamente, es un nuevo momento histórico y lo tenemos que aprovechar.

De lo nuestro, lo mejor



LA CGT DE LOS ARGENTINOS Y EL MENSAJE DEL 1º DE MAYO DE 1968

POR MARTÍN SALOMONE

Suena el Himno Nacional Argentino. Son las 5.30 de la madrugada del 30 de marzo de 1968 y ha finalizado el Congreso Normalizador «Amado Olmos» de la CGT. Hacía dos días que venían sesionando en un local de la Unión Tranviarios Automotor (UTA) y se veían dos bandos claramente diferenciados. De un lado, los conciliadores o vandoristas, que se proponían conversar con la dictadura en curso, la cual intentaba convertir a los sindicatos en otro brazo de un régimen que ya contaba con Adalbert Krieger Vasena como máximo exponente de una política orientada por los grandes monopolios internacionales. Del otro, delegados y dirigentes combativos, encabezados por Raimundo Ongaro, que pretendían discutir con los obreros, con las bases, las características que debía adoptar esta herramienta -la CGT- en la lucha frente a esos monopolios que estaban extranjerizando el aparato productivo, chupando sudor y sangre de los trabajadores argentinos.

El resultado de aquellas jornadas fue la elección de un nuevo Consejo Directivo de la CGT, donde predominó el segundo grupo, tras la retirada de los conciliadores al

ver que no podrían controlar el Congreso. Sin embargo, la dictadura militar decidió no reconocerlo y quienes lo habían abandonado se reunieron en el local de la CGT ubicado en la calle Azopardo, declarándolo nulo. Entonces se constituyó la CGT de los Argentinos, integrada por quienes se habían impuesto en aquell Congreso, sin una intención rupturista que divida al movimiento obrero, sino intentando, en aquellas condiciones históricas, hacer prevalecer la corriente combativa que había logrado prevalecer internamente.

El 1º de mayo de ese mismo año se lanzó un Mensaje a los trabajadores y el pueblo en el primer número del periódico de la CGT de los Argentinos. El programa contenido en esas páginas fue la continuación y profundización de los programas de La Falda (1957) y Huerta Grande (1962), y su espíritu fue mencionado como referencia para la actual Corriente Nacional del Sindicalismo Peronista en su Declaración de Mar de Plata (2009). Aquel Mensaje del '68 expresa que «el aplastamiento de la clase obrera va acompañado de la liquidación de la industria nacional, la entrega de todos los recursos, la sumisión a los organismos financieros internacionales», caracterizando como eje central de la lucha la cuestión nacional, dado que nuestra sociedad se encuentra bajo dominio externo. Asimismo, afirma que «la historia del movimiento obrero, nuestra situación concreta como clase y la situación del país nos llevan a cuestionar el fundamento mismo de esta sociedad: la compraventa del trabajo y la propiedad privada de los medios de producción», especificando el objetivo estratégico de los obreros en esa lucha. En cuanto al papel de los trabajadores organizados, cita las palabras de Amado Olmos: «El trabajador quiere un sindicalismo integral, que se proyecte hacia el control del poder, que asegura en función de tal el bienestar del pueblo todo». Sin embargo, «La CGT de los Argentinos no se considera única actora» y convoca a los «empresarios nacionales, pequeños comerciantes e industriales, universitarios, intelectuales, artistas, militares que tienen por oficio y vocación la defensa de la patria, estudiantes y religiosos». «La CGTA convoca en suma a todos los sectores, con la única excepción de las minorías entregadoras y dirigentes corrompidos», quedando de manifiesto que la tarea es reconstruir el movimiento nacional adecuándolo a las circunstancias históricas.

Así, la lucha contra el imperialismo, formando parte de un gran movimiento nacional, con papel protagónico de los trabajadores organizados en la disputa por el poder y el cuestionamiento pro-

CONFEDERACION GENERAL DEL TRABAJO DE LA REPUBLICA ARGENTINA

fundo de los fundamentos del sistema capitalista, se hacía carne en periódicos y afiches, en las fábricas y en las calles.

Recordar estos hechos, en este mes de mayo en que festejamos el Bicentenario y Día del Trabajador, nos ayuda a aumentar confianza y esfuerzos, a comprender que continuamos un camino en el que se han dado enormes pasos, con un gran desarrollo de combatividad y conciencia de los trabajadores argentinos. Es nuestro deber apropiarnos de nuestra historia y no dejar que los enemigos de los trabajadores y del pueblo nos roben estas experiencias. Una vez más podemos decir que continúan vigentes las palabras finales de aquel Mensaje: sólo el pueblo salvará al pueblo.

Estarás siempre entre nosotros

Lidia Esther Anselmi de Díaz, integrante de la organización Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, falleció el 11 de abril a los 87 años. La despedimos entonces con un

fuerte cariño y exigiendo Verdad y Justicia por su hijo y todos los desparecidos y victimas del terrorismo de Estado.

Madre de todos y de cada uno, su hijo es Ricardo Antonio Díaz, secuestrado el 7 de febrero de 1977 por la dictadura genocida. La desaparición de Ricardo fue investigada por el juez español Baltasar Garzón en las causas de la Escuela de Mecánica de la Armada Adolfo Scilingo y Ricardo Cavallo y otros militares involucrados. Lidia Esther decla-



ró en dos oportunidades en el Juicio por la Verdad, que lleva adelante la Cámara Federal de La Plata. «Más que saber dónde está mi hijo, quisiera que estuvieran en la

cárcel los que tienen que estar», expresó en ese momento. Según testimonios de ex detenidos desaparecidos, su hijo estuvo detenido en la Brigada de Investigaciones de La Plata

Memoría, Verdad y Justicia. TE VAMOS A EXTRAÑAR, HASTA SIEMPRE.



Trabajadores del ANSES Junto a Señales Populares





Nuestra América



DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE NACIONAL DEL SINDICALISMO PERONISTA

Latinoamérica es sacudida desde los cuatro puntos cardinales por el despertar de los pueblos después de largas dictaduras y neoliberalismos. Reencuentro de millones de hombres y mujeres que aglutinamos sueños y luchas por un destino de paz y justicia social. La presencia de gobiernos populares abrevando en lo mejor de nuestra historia, han ido más allá, y se dieron a la ciclópea tarea de materializar viejas banderas de la causa independentista. Son los primeros pasos hacia una integración que, superando el mercado, priorice la unidad económica, política y cultural de Nuestra América mestiza. Los trabajadores argentinos y la «Corriente Nacional del Sindicalismo Peronista» saludamos la designación como Secretario General de la UNASUR del compañero Néstor Kichner, a la par que ratificamos nuestro compromiso en el fortalecimiento de esta herramienta para que incida favorablemente en el proceso de mundialización, acorde a nuestros intereses nacionales y regionales.

Nunca más oportuna esta referencia en el Continente como demostración de fe democrática porque cuando la Unión Europea llama a legitimar al presidente-impuesto en Honduras; cuando fuerzas antidemocráticas pretenden cercar el gobierno de Paraguay; cuando la solidaridad en Haití se trastoca por la presencia invasiva de fuerzas armadas y ONGs de dudoso cuño; cuando se sigue postergando la paz y la conciliación en Colombia; entonces adquiere real dimensión y significado el existir de la UNASUR.

Esta demostración fue todavía más oportuna y solidaria durante la asonada golpista en Bolivia. Con ello produjo una inequívoca señal política y diplomática -por primera vez quedaron excluidos la OEA y Washingtonque promete una Firme Vocación donde las mayorías populares sean el sujeto principal en los procesos en desarrollo.

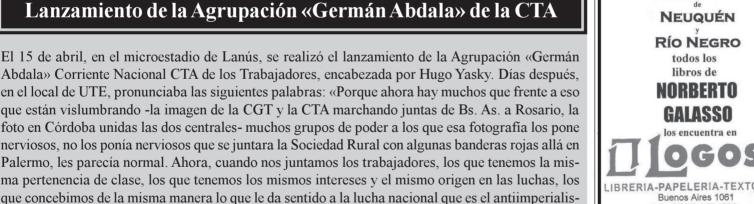
El protagonismo de Argentina en el escenario internacional; la designación del compañero Néstor Kichner en la UNA-SUR; la Ley de Medios tomada como modelo de análisis en otras



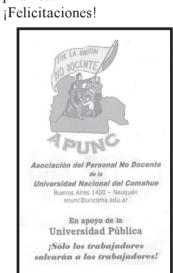
latitudes, da por tierra con las voces apocalípticas, las operaciones político-mediáticas destituyentes y el mito del aislamiento de nuestro país.

La crisis económica que sacude el mapa mundial y el hemisferio norte en particular (EEUU, Grecia, Irlanda, España y Portugal) pone sobre el tapete el sistema capitalista, que de manera autista, se agota en las medidas anti-crisis diseñadas por los organismos internacionales que una vez más, recurren a las fracasadas recetas del ajuste, la represión y el salvataje de sus bancos.

Por eso, la «CNSP» reafirma que el rol activo de los Estados y el empleo son los temas centrales en la agenda política de la región. Porque estamos convencidos a la luz de la realidad, que sobre esos dos pilares estratégicos será posible consolidar el crecimiento económico. Hombres y mujeres concretos de América Latina deben estar en el centro del esfuerzo democrático de nuestros procesos de integración. El ser humano es superior a las cosas, este es el índice de una sociedad civilizada al que aspiramos.







UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA

mo, eso los pone nerviosos. Y eso es lo que tenemos que fortalecer»



Apoyando siempre **Pueblo**





MILAGRO SALA. JALLALLA.

La Tupac Amaru, utopía en construcción

"Un retrato íntimo v una crónica, con el estilo inconfundible de Sandra Russo'





DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES

San José 715 - Capital Federal

Por la unidad en la gestión de un Programa Nacional y Popular



Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa de los intereses de los trabajadores publicitarios.

Tte. Gral. J. D. Peròn 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-2686/4581

Se fueron en Mayo y no dejan de volver

Raúl Scalabrini Ortiz 14 de febrero de 1898 30 de mayo de 1959.

Razas enteras fueron exterminadas, las praderas se poblaron. Las selvas vírgenes se explotaron y muchas se talaron criminalmente para siempre. La llamada civilización entró a sangre y fuego o en lentas tropas de carretas cantoras. El aborígen fue sustituído por inmigrantes. Éstos eran hechos enormes, objetivos, claros. La inteligencia americana nada vió, nada oyó, nada supo. Los americanos con facultades escribían tragedias al modo griego o disputaban sobre los exactos términos de las últimas doctrinas europeas. El hecho american pasaba ignorado para todos. No tenía relatores, menos aún podía tener intérpretes y todavía menos conductores instruídos en los problemas que debían encarar.

Arturo Martín Jauretche 13 de noviembre de 1901 25 de mayo de 1974

El arte de nuestros
enemigos es
desmoralizar,
entristecer a
los pueblos.
Los pueblos
deprimidos
no vencen.
Por eso venimos
a combatir por el
país alegremente.
Nada grande se puede

hacer con la tristeza.

Atahualpa Yupanqui, 31 de enero de 1908 23 de mayo de 1992

Y al llegar el final, tendrán su premio, nadie los nombrará, serán lo "anónimo", pero ninguna tumba guardará su canto.

Carlos Mugica 7 de octubre de 1930 11 de mayo de 1974

*Nada ni nadie me impedirá
servir a Jesucristo
y a su Iglesia, luchando
junto a los pobres por
su Liberación.
Si el Señor me concede el
privilegio, que no merezco,
de perder la vida en
esta empresa,
estoy a su disposición"