

Señales Populares



Director: Norberto Galasso

CORRIENTE POLÍTICA E.S.DISCÉPOLO

LA FIESTA INOLVIDABLE

NO DEJES QUE SUS EFECTOS
TE PERSIGAN HASTA HOY...



GORILISMO Y
RACISMO.
PÁG. 4

EL PROCESO
GOLPISTA DEL
CONGLOMERADO
OPOSITOR.
PÁG. 5

SI LADRAN SERÁN
PERROS NOMÁS.
PÁG. 5

¿ES EL SOMBRERO
COMPAÑEROS!
PÁG. 8

LARGA LUCHA
POR LA MEMORIA
POPULAR.
PÁG. 8

¿EL BANCO CENTRAL
DEBE SER
INDEPENDIENTE?
PÁG. 9

NUESTRA AMÉRICA:
HONDURAS Y BRASIL
DOS NOTÍCULAS
PÁG. 11

CONTRATAPA
"INSÓLITO"
por FIDEL CASTRO *



Reportaje a:
Leonardo Fabre
(Sec. Gral. de APOPS/
trabajadores del ANSES)
Pág. 6

Reportaje a:
Milagro Sala
Pág. 7



Opinan:

RUBÉN DRI - LEÓN POMER - VÍCTOR HUGO SAIZ - ENRIQUE LACOLLA
ALBERTO FRANZOIA - GUILLERMO D. NÁÑEZ - JAVIER AZZALI

1810 - AÑO DEL BICENTENARIO - 2010

La libertad

"...que hay una aristocracia de rango y empleos y de riqueza, equivalente, por su influjo, por sus pretensiones y su peso sobre el pueblo, a la aristocracia de títulos y de nacimiento la más despótica de Europa... pues, aunque hablan de libertad y garantías, es para ellos solos que las quieren y no para el pueblo que, según ellos, debe continuar bajo su opresión, quieren también la igualdad para elevarse o ser iguales con los más caracterizados pero no para nivelarse ellos con los individuos de las clases inferiores de la sociedad: a estos los quieren considerar siempre como siervos, a pesar de todo su liberalismo"

Simón Bolívar (Citado por Andrés Townsend Excurra en Bolívar: alfarero de republicas, Ediciones Libera, Bs. As., 1973, p. 63)



NUESTRAS ACTIVIDADES

El jueves 19 de marzo, en el marco del Ciclo de Economía organizado en nuestro Centro Cultural, se desarrolló una charla-debate sobre DEUDA EXTERNA Y RESERVAS, a cargo del senador nacional ERIC CALCAGNO.

El martes 23 de marzo, junto a las agrupaciones COMPAÑEROS e IDENTIDAD POPULAR, organizamos un FESTIVAL X LA MEMORIA, en el barrio de Boedo.

El miércoles 24 de marzo, marchamos a Plaza de Mayo, junto a los ORGANISMOS DE DERECHOS HUMANOS y participamos del festival organizado por MADRES DE PLAZA DE MAYO y PRESIDENCIA DE LA NACIÓN.

El viernes 26 marzo, como cierre del Ciclo de Economía, se desarrolló una charla-debate sobre POLÍTICA ECONÓMICA, a cargo de GUILLERMO WIERZBA.

El miércoles 7 de abril, en ATE de La Matanza (Germán Abdala 2865, Isidro Casanova), comenzó el Ciclo VERDADES Y MITOS SOBRE EL BICENTENARIO. UNA VISIÓN LATINOAMERICANA, a cargo de NORBERTO GALASSO, ORGANIZADO POR EL CENTRO CULTURAL E.S. DISCÉPOLO DE LA MATANZA

El martes 6 de abril, en el teatro ND Ateneo, comenzó el Ciclo VERDADES Y MITOS SOBRE EL BICENTENARIO. UNA VISIÓN LATINOAMERICANA, a cargo de NORBERTO GALASSO.

El viernes 9 de abril, adherimos y participamos de la convocatoria POR LA DEFENSA DE LA NUEVA LEY DE SERVICIOS DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL en el Obelisco.

AGENDA

El jueves 15 de abril, adherimos y convocamos a la movilización en apoyo a la LEY DE SERVICIOS DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, que marchará del Congreso a Tribunales.

El viernes 16 de abril a las 19.30, en nuestro CENTRO CULTURAL E.S. DISCÉPOLO el periodista CLAUDIO DÍAZ, que trabajó en CLARÍN, presentará su libro DIARIO DE GUERRA. CLARÍN, EL GRAN ENGAÑO ARGENTINO, y debatirá sobre uno de los grupos económicos más influyentes del país.

El sábado 17 de abril a las 11, en el aula 324 de la FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS (UBA), habrá un DEBATE SOBRE LA REVOLUCIÓN DE MAYO con la participación de NORBERTO GALASSO.

El domingo 25 de abril en la FERIA DEL LIBRO se presentará «VERDADES Y MITOS DEL BICENTENARIO. UNA VISIÓN LATINOAMERICANA», de NORBERTO GALASSO. Asimismo, se presentará la segunda edición de «FELIPE VARELA Y LA LUCHA POR LA UNIÓN LATINOAMERICANA», de NORBERTO GALASSO.

El 14 de mayo, en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), aula 108, NORBERTO GALASSO dará una conferencia sobre el BICENTENARIO.

ESPACIOS DE ENCUENTRO

CICLO EN EL ND ATENEO

VERDADES Y MITOS SOBRE EL BICENTENARIO

los martes
del 6 de abril
al 11 de mayo,
19:15 hs

ND
Ateneo
Paraguay 918

Una visión latinoamericana a cargo de
Norberto Galasso

¿Cuándo nació la patria? ¿1810 o 1816?

¿Por qué había españoles en la Primera Junta?

¿Por qué la bandera española flameó en el fuerte hasta 1814?

¿Se engañó al pueblo durante 6 años?

¿Por qué debería importarnos hoy la Revolución de Mayo?

¿Qué festejamos hoy?

Informes: 4328 6668 (de 10 a 20 hs) 4865 6929 (de 18 a 21 hs)
difusión@discepolo.org.ar prensa@discepolo.org.ar www.discepolo.org.ar
Org.: Centro Cultural E. S. Discépolo - ND Ateneo

CHARLAS EN EL C.C. DISCÉPOLO

Todos los VIERNES, a las 19.30, nos encontramos en el CENTRO CULTURAL E. S. DISCÉPOLO (Bmé. Mitre 2815 – piso 4º of. 403), para continuar con nuestras clásicas charlas-debate.



Viernes 16 de abril a las 19.30: El periodista CLAUDIO DÍAZ, que trabajó en CLARÍN, presentará su libro DIARIO DE GUERRA. CLARÍN, EL GRAN ENGAÑO ARGENTINO, y debatirá sobre uno de los grupos económicos más influyentes del país.

Si querés ampliar la información escribinos a: difusión@discepolo.org.ar o dejanos tu mensaje al 4865-6929

Para opinar sobre el periódico, podés enviar un mail a: spopulares@gmail.com

UNIDAD EN LA PRÁCTICA

El 24 de marzo salió el primer número de JA! Juventudes Argentina. Un conjunto amplio e interesante de juventudes políticas, sociales, sindicales y culturales, decidimos tener una publicación en común donde se plasme el trabajo que venimos realizando desde julio de 2009 y los acuerdos políticos.

La característica más importante de JA!, es que tendrá una editorial debatida y consensua-

da por todos/as, y notas firmadas por cada organización que representan su mirada sobre el tema en particular. En un mismo número quizás encontraremos dos posiciones distintas sobre un mismo tema, lo cual enriquecerá la discusión y fortalecerá la unidad en la diversidad.

Elegimos salir el 24 de marzo por lo simbólico de esta fecha que ha dejado una marca en la identidad de nuestro pueblo. Elegi-

mos salir el 24 porque creemos que es un día de unidad, para todos juntos decir NUNCA MÁS y JUICIO Y CASTIGO.

JA! Juventudes Argentinas, estará dando vuelta todos los meses, con una agenda política, cultural y artística para los jóvenes (y pa los jovatos también).

En cada número habrá crónicas sobre nuestras actividades, sobre temas coyunturales y de interés general. También ten-

JA! Juventudes Argentinas

dremos el/la gorila del mes, el/la militante del mes (¡manden fotos!), entrevistas y mucho más. Para no aburrir, más adelante nacerá El Politiquito, una historieta donde el protagonista será un joven recontra politizado, en contraposición

con el estereotipo que nos propone el discurso hegemónico.

¡Extra! ¡Extra!

Primer número de JA! Imperdible, sin costo, hecho por jóvenes.

¡Extra! ¡Extra!

¡Unidad! ¡Unidad!

DIRECTOR:

NORBERTO GALASSO

Sec. de Redacción:

Esteban Collazo, Germán Ibáñez, Javier Azzali, Javier Scheines, Nicolás Del Zotto, Martín Salomone

Diseñador de Tapa:

José Lupi

Administrador y

Editor Responsable:

Norberto Galasso

Corresponsales:

Región Comahue: C.C.E.S. Discépolo, Antonio Coria.

Mendoza: C.C.E.S. Discépolo, Armando Caramazza

Pcia. Buenos Aires: Merlo: Marco Roselli

Chacabuco: Nelson Coronel

Alte. Brown: Cte. Política Discépolo - Ramón Espinoza

Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Cte Política Discépolo

Ariel Hartlich y Guillermo Ñañez

Santa Fe: Gustavo Battistoni

Córdoba: Cte.Pol.Discepolo - Víctor Hugo Saiz

Tucumán: Ana y Guillermo Anachuri

Colaboran en

este número:

Enrique Lacolla

Alberto Franzoia

Víctor Hugo Saiz

Guillermo Ñañez

León Pomer

ENERO DE 2010 AÑO II - Nº 13



Felipe Varela (1821 - 1870)
Manuel Ugarte (1875 - 1951)
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

En las últimas semanas están soplando mejores vientos para el campo popular y ello provoca inquietud y congoja en los sectores reaccionarios. Podemos imaginar a Joaquín Morales Solá, Mariano Grondona y Héctor Magnetto sumamente preocupados, al igual que la dirigencia de la Sociedad Rural y otra gente de esa prosapia, en lo interno y lo externo. Los ha ganado la perplejidad porque después de las elecciones del 28 de junio y luego de la asunción de los nuevos legisladores de la oposición, el Gobierno aparece paradójicamente más fuerte que antes. Aquella jornada electoral les hizo creer que eran mayoría y que iban camino hacia la Casa Rosada. Sin embargo, no ha resultado así, sino todo lo contrario. Día a día, van comprobando que eran meras ilusiones sin fundamento. Alborotaron tanto con que el 70 por ciento de los votantes se había pronunciado contra el Gobierno, que terminaron por creerlo y ahora están despertando de ese sueño. Deben pensar, probablemente, que el campo popular, como los gatos, tiene siete vidas.

Pero no sólo la perplejidad los ha ganado, sino también la indignación al contemplar a la dirigencia política que defiende sus intereses. Con bronca e impotencia, ven desfilar por las pantallas televisivas el rostro desencajado del diputado Gerardo Morales, después del vapuleo a que lo sometió el ministro de Economía, Amado Boudou; observan los esfuerzos de Federico Pinedo por aparentar suficiencia y tranquilidad y se preocupan muchísimo ante el delirio apocalíptico de Elisa Carrió y las peroratas institucionalistas de los diputados y senadores sin quórum hablando al vacío. Seguramente, Magnetto se escandaliza cuando sus dos espadas del programa *Código Político* resultan de cartón dedicándole 26 minutos a la Presidenta por haber dicho «me siento un poco como Sarmiento» al entregar computadoras a los estudiantes, para terminar con que Eduardo van der Kooy -con muchos años de editoria- lista- largue la burrada de que la ley 1420 se sancionó durante la presidencia de Domingo Faustino Sarmiento (como se sabe -y con perdón de Osvaldo Bayer- fue en la presidencia de Julio Argentino Roca, en 1884). La clase dominante hierve de indignación, pues periodistas y po-

líticos opositores compiten, día tras día, en la pantalla televisiva, a ver quién es más incapaz, quién demuestra más acabadamente su impotencia, su falta de capacidad para desplazar a «los Kirchner» del gobierno y constituir un gobierno «serio», «respetuoso de las leyes», dialoguista, creador de «consenso», que ponga fin a «la crispación» y a la desprolijidad institucional. Hasta a Rodolfo Terragno,

quien venía posando como el único dirigente radical que había escritos libros, elige a Eduardo Duhalde como compañero de propuestas. Y el gran debate como proyecto de gobierno consiste en qué hacemos con «los trapitos» y guardianes de automóviles, para sacarlos de Buenos Aires: los mandamos a los cuarteles, como propone Duhalde o «¿qué quieren, que los matemos a todos?», como señala cristianamente Mauricio Macri. ¡Qué panorama desolador!, ¿no es cierto?, el de esta oposición sin programa o con un programa tan impresentable ->ajustar» en lo económico, amnistiar a los represores, entre otras cosas- que no pueden exhibirlo públicamente. ¿Dónde hay un político opositor, Viejo Gómez?, reclama la clase dominante, parafraseando los versos de la canción referida a la falta de «mangos» en los años treinta. Tanta es su declinación que le coquetean al innombrable Carlos Saúl para que los acompañe con su voto... Síganlo... «que no los va a defraudar»...

Esta situación se evidencia también en la desesperación y el oportunismo que desnudan los posibles candidatos: Francisco de Narváez le hace arrumacos a Carlos Reuteman, Duhalde le guiña el ojo a De Narváez, Carrió se toma vacaciones pues ha agotado su arsenal de vaticinios errados y desvaríos apocalípticos y seguramente busca la manera de reencontrarse con Julio Cleto Cobos, porque los radicales no están dispuestos a suicidarse con el desprestigiado Morales, ni con «el milico» Oscar Aguad que tan oportuna-

mente reverenció al imperialismo británico cuando avanzaban para saquear Malvinas. Además, por esas picardías de la Historia, mientras Tabaré Vázquez hizo palanca en su gestión



municipal para llegar a la presidencia del Uruguay, Macri ha desnudado, en la jefatura de gobierno de la ciudad de Buenos Aires, lo que haría si llegara al Gobierno nacional: Abel Posse a Educación; a Justicia el ex colaborador de la revista archireaccionaria «Cabildo», el Dr. Guillermo Jorge Jacobucci; Ciro James a la SIDE y los gerentes de «las empresas de papá» a las secretarías de Economía como ya ocurrió en los noventa. Con respecto a Jorge «Fino» Palacios, sería el candidato firme para manejar la represión porque, como ha reconocido últimamente Macri, goza de confianza ya que fueron «las embajadas de Estados Unidos y de Israel las que me lo recomendaron por sus antecedentes». Evidentemente, Mauricio ha ido demasiado lejos con sus pistolas inmovilizantes y como «su viejo» se resiste a reponerlo en los directorios de sus empresas, no puede aspirar a otro destino que volver a Boca.

Sufren, transpiran, se enojan los ideólogos destituyentes. Cada vez están más inquietos porque el «Grupo A», si seguimos así, va a jugar en la B. Por eso, mientras algunos canales no se cansan de rememorar a Raúl Alfonsín para abrirle camino a su hijo Ricardito, Magnetto le dedica una hoja entera a Luis Juez como queriendo demostrar que no sólo sirve para hacer chistes... lo cual recuerda un viejo refrán español: «Quien no tiene con otra, con su madre se acuesta».

La obstinada y cerrada actitud de la oposición, especialmente frente a Mercedes Marcó del Pont, así como también la desmesurada

crítica de *Clarín*, le ha abierto los ojos a mucha gente porque, como decía Arturo Jauretche, «también se muere de empacho».

Los encuestadores que trabajan para la oposición también se

están poniendo nerviosos. Algunos de ellos ha detectado que a pesar de la artillería mediática -o quizás por ella-, el kirchnerismo continúa siendo la primera minoría, pero se alarman

aún más cuando observan que los candidatos opositores están bajando en el ranking y más aún, reconocen que el 30 por ciento que apoya al Gobierno tiene rasgos muy particulares: es un bloque sólido y concientizado, mientras el resto de la opinión se divide entre varias organizaciones pero de manera versátil, insegura, que más bien se está consolidando la opinión de que a los dirigentes de la oposición les cabe aquello de: «Que se vayan todos, que no quede ni uno solo». En pocos meses el resultado electoral del 28 de junio se difumina en el pasado, como meramente coyuntural, y ya no

les garantiza -como la oposición creía- la posibilidad de un buen rol en la elección del 2011. Por otra parte, la calle dice lo suyo y tampoco les augura nada bueno. La CGT avanza con su proyecto político-sindical y realiza uno de los actos más numerosos que conoció la provincia de Neuquén. Se juntan Hugo Moyano y Hugo Yasky para dar solución a los trabajadores del diario *La Capital* de Rosario, del Grupo Vila-Manzano. Del mismo modo, la concentración popular del 24 de marzo, se ve ratificada por la generada gracias al programa «6.7.8» y el apoyo a la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Crece en la militancia popular la convicción de que vivimos un punto de inflexión después de lo ocurrido durante 2008 y 2009, y que es el momento oportuno para que el Frente para la Victoria y sus aliados adopten medidas para canalizar este avance de sus huestes y concretar, cada vez con mayor fuerza, su capacidad de movilización.

Se viven momentos sumamente interesantes para asegurar un clima político, en el 2011, favorable a la continuidad y profundización de las transformaciones que se vienen operando desde el 2003. Con toda razón, en un matutino dominguero, Jorge Giles ha señalado que «la democracia popular pasa a la ofensiva» y que «hay un clima de alegría en las calles de la democracia».

En el Alto Valle
de
NEUQUÉN
7
RÍO NEGRO
todos los
libros de
**NORBERTO
GALASSO**
los encuentra en
LOGOS
LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS
Buenos Aires 1061
Tel.: (0299) 443-4639
(c.p. 8300) Neuquén

SEÑALES POPULARES
en
CÓRDOBA

**Kiosco «El Gringo»,
Duarte Quirós esquina
Arturo M. Bas
(Tribunales I)**

**Para contactarse con el
corresponsal V. H. Saiz
0351-484-0677**

**Señales
Populares**

En internet

Actualizaciones Semanales

www.spopulares.com.ar



Gorilismo y racismo

POR ENRIQUE LACOLLA*

Tracemos un cuadro de lo acontecido desde 2003. Después de 25 años de devastación neoliberal, en 2003 se produce la reaparición del Estado para corregir las peores lacras de los desniveles sociales, renace el fomento del mercado interno como motor de la economía, se produce una industrialización apreciable y la política exterior abandona el alineamiento automático con Estados Unidos, dirigiendo sus esfuerzos al fortalecimiento de los lazos con América latina como expediente para lograr la integración del bloque regional que es necesario para enfrentar a la marea globalizadora de impronta neoliberal que se desploma sobre el mundo. Además, y pronunciando el énfasis intervencionista, el Estado se reapropia del sistema jubilatorio, renacionaliza algunas empresas arbitrariamente privatizadas en los '90 e intenta imponer cierta racionalidad impositiva en la ganancia agraria. Y, finalmente, lanza la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, que trata de romper el monopolio de la prensa por algunas empresas encastilladas en unas posiciones de poder desde las cuales transmiten los contenidos monotemáticos del neocapitalismo ligado a una transnacionalización que apunta a perpetuar el sometimiento al imperialismo. La economía, pese a una inflación controlada y a una crisis mundial que trastorna a los mercados, se mantiene firme, y ninguno de los pronósticos apocalípticos emitidos por los gurús de turno, sean políticos o especialistas en cuestiones contables, se cumple. El gobierno, desde luego, comete un error de bulto al tergiversar las cifras del INDEC; ese traspie es explotado por los monopolios de

prensa y la oposición aprovecha la ocasión para sembrar aun más la duda en esos sectores medios que conforman su clientela. Pero los índices objetivos de la situación económica -empleo, exportaciones, balanza comercial y nivel de vida de los sectores medios- no son mayormente afectados. Señal de esto último es el pleno que en materia de disponibilidad habitacional se produce en la costa y en los principales centros turísticos de todo el país durante la temporada veraniega y «semana santa».

A pesar de esto una ancha franja de la clase media incuba un rencor incurable contra el Ejecutivo y, sobre todo, contra la persona que lo encarna en primer término. «Yegua» es la más suave de las descalificaciones con que obsequia a Cristina Fernández. La burla, la irritación, el desdén que provoca la Presidenta en la clase media no tienen razón de ser y no pueden ser computados como parte de una reacción racional. Más bien comparten el mismo rencor que eclosionó en 1955, que hizo que ese sector social aplaudiera el bombardeo del 16 de junio -el mayor atentado terrorista que sufrió el país- y que sustentara las políticas discriminatorias hacia la mayoría del pueblo durante los 18 años de proscripción del peronismo, con las catastróficas consecuencias que sabemos.

Esta antipatía visceral contra la Presidenta no se puede sostener con argumentos lógicos; sólo el placer de la invectiva ciega es capaz de explicarla. Ahora bien, ¿qué se le puede reprochar a Cristina Fernández a nivel personal? Es un cuadro político muy preparado, conoce de economía y es una excelente expositora. En más de un sentido nos parece superior a su marido, el ex presidente, quien, con demasiada frecuencia, aparece sujeto a arrebatos de oportunismo que rozan la arbitrariedad.

Sus cualidades no salvan a Cristina Fernández, pues quienes están decididos a odiar por odiar nunca quedarán satisfechos por las virtudes del objeto de su repulsa. En

esta animadversión late, indiscutiblemente, esa sensibilidad gorila a la que hacíamos alusión y que deviene de la cortedad de miras y sobre todo de una antipatía incurable hacia todo lo que, de lejos o de cerca, huela a real representatividad popular o a proposiciones transformadoras de la sociedad que alteren el estado de cosas. Si nuestra presidenta fuera Hillary Clinton, por ejemplo, a nadie le preocuparía que escuchase el consejo político de su marido, el ex presidente Bill Clinton, ni que usase carteras Vuitton o cosas por el estilo. Pero en el caso de la actual Presidenta entra a tallar un factor que poco tiene que ver con cuestiones ideológicas y que más bien se vincula al odio que concita cualquier figura que se insinúe como mediadora entre el Estado y la muchedumbre de los no privilegiados.

Un racismo no muy encubierto. Hay una cosa oscura pero esencial para comprender el fenómeno que intentamos describir: el racismo. El racismo que trabaja a buena parte de los grupos que nutren esa animosidad. Pues, aunque la Argentina se haya glorificado a sí misma como ejemplo del «crisol de razas» esta cualidad es relativa. No puede negarse que aquí se han fusionado sin problemas los inmigrantes de origen europeo, pero los connacionales de proveniencia provinciana y de tez no tan blanca, en especial si pertenecen a los estratos bajos, no han terminado de ser aceptados como iguales por la gente «bien». Los epítetos como «grasas», «negros de m...» son o han sido parte del vocabulario común.

Este fenómeno se hizo perceptible con mucha fuerza a partir de la irrupción de las masas en la política, hecho que se cumplió con el primer peronismo, cuando el nuevo proletariado se hizo presente en el escenario; pero proviene de mucho más atrás: deriva de los tiempos incluso anteriores a la organización nacional. A mediados del

siglo diecinueve, sin embargo, encontró su formulación teórica y práctica más acabada. Era la época en que Domingo Faustino Sarmiento -eximio exponente de la clase ilustrada de su época- solicitaba que «no se ahorrara sangre de gauchos» y cuando Bartolomé Mitre confiaba al ejército de línea la misión de acabar con las resistencias que en el interior se oponían a la concepción del país factoría, desprendido de Latinoamérica y mirando hacia Europa. Proceso que se cerró con la sangría del gauchaje, juzgado como imposible de reducir a la civilización, y con el confinamiento de la población criolla a niveles de mera subsistencia.

El racismo implícito en nuestra historia tiende sus tentáculos hasta el presente: los inmigrantes de los países limítrofes, en especial los paraguayos y los bolivianos, son víctimas de este sordo rechazo proveniente de los sectores medios.

Este factor, el racismo, sumado a la aspiración a diferenciarse socialmente de las clases más bajas, han hecho de nuestra pequeña burguesía una clase notoriamente permeable al discurso de la clase dominante. Carente de asidero sólido en el plano económico, se deja seducir por el relumbrón del «éxito» ajeno, teme quedar confundida con los sectores derrotados de nuestro pasado y cree que el fracaso de estos deriva de la holgazanería y de factores genéticos, sin tomar en cuenta el background histórico que explica esa frustración. A su modo, el conglomerado medio de la opinión argentina ha elaborado una teoría implícita que se asimila a la del «winner and loser», del ganador y el perdedor, de tan fuerte arraigo en la cultura estadounidense y que expresa la competitividad de esa sociedad. Aquí, sin embargo, esa ferroz puja que caracteriza al universo estadounidense no se advierte -afortunadamente- por ningún lado y la infatuación clausista se limita a la exhibición



de algunos signos emblemáticos: el auto, el colegio privado, el color de la piel ->«Yo soy rubia incluso por dentro», dice Mirtha Legrand- y la voluntaria reclusión en barrios cerrados.

La conciencia política, para «la gente como uno», tiene entonces que adolecer de una superficialidad lamentable. Y esa superficialidad se refleja en el ámbito legislativo, donde los temas fundamentales se diluyen en el juego de masacre que se practica en las Cámaras. Es difícil encontrar un momento de nuestra historia democrática en el cual el nivel del debate haya caído tan bajo. El país está pagando todavía la devastación -física e intelectual- que produjo el período negro que enganchó a la dictadura con su sucesión legalmente constituida, pero sometida al espejismo de la libertad de mercado y del desguace del Estado.

Volver a construir una conciencia realista en torno de estas cosas llevará tiempo y esfuerzo. Sin embargo, a pesar de los errores cometidos a lo largo del período que arranca con la náusea popular que desbancó al neoliberalismo en diciembre del 2001, se ha recorrido un trecho en este camino. Es importante que se siga avanzando.

*Página Web:
www.enriquelacolla.com

Asociación de Empleados de Farmacia (A. D. E. F.)

Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos

Rincón 1044 Ciudad Autónoma de Buenos Aires
<http://www.adeef.org.ar>

FOETRA

Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional



El proceso golpista del conglomerado opositor

POR RUBEN DRI

Tres millones y medios de chicos reciben Asignación Universal por Hijo. Dos millones de ciudadanos que estuvieron obligados a trabajar en todas su vida en negro, pudieron jubilarse. Cien mil mujeres y hombres integran cooperativas de trabajo. Hemos recuperado nuestros aportes jubilatorios al reestatizar las AFJP. Hemos recuperado Aerolíneas Argentinas. Tenemos una Ley de Medios audiovisuales democráticas, un verdadero modelo. Tenemos asegurada la provisión de leche, carne, trigo por los acuerdos del Gobierno y los verdaderos productores. La desocupación hoy es del 8% frente al 23 % del 2001. Las reservas del Banco Central pasaron de 8.000 millones a 48.000 millones. Los genocidas siguen siendo juzgados y condenados. Los chicos que fueron apropiados siguen encontrando su familia. Además, el ALCA naufragó en las aguas del Atlántico marplatense. La participación de Argentina, a través de su Gobierno, fue pro-

tagonista en los avances de la integración Latinoamérica. El golpe contra Evo Morales encontró a los presidentes latinoamericanos, con claro protagonismo de nuestra Presidenta, unidos en apoyo al presidente boliviano. Todo esto se logró después del desastre provocado por las políticas llevadas a cabo en la década del '90, que epilogaron en el 2001 con la destrucción del Estado y de la nación, cuando las provincias quedaron desarticuladas, manejando papeles que figuraban como moneda sin ningún tipo de respaldo real, viéndose obligada la población para poder subsistir a volver siglos atrás recurriendo al trueque directo, como se hacía milenios atrás. De allí venimos. Los principales causantes de tales desastres hoy conforman lo que pomposamente se denomina «oposición», y la denominación les cabe perfectamente, porque lo único que los une es eso, el oponerse, tarea que conforma una de las formas de «golpe» de Estado que ahora se llevan a cabo. Se han propuesto que el gobierno no pueda realizar su tarea, es decir, «gobernar». Para lograrlo han «asaltado» el Congre-

so, tarea que fue posible por la invaluable colaboración de una tal denominada «centroizquierda» para la cual el acuerdo logrado fue un «hecho histórico». La férrea voluntad política de la Presidenta de avanzar, a pesar de los obstáculos, ha vuelto a encrespar al conglomerado opositor tratando de inmovilizar al ejecutivo. La más exaltada en la tarea es Elisa Carrió que, inmediatamente después de la espléndida exposición que hiciera la Presidenta, azuzaba al conglomerado gritando la necesidad de «unificar la estrategia opositora para derrotar al kirchnerismo -es decir, al Gobierno- en el Congreso». Maniatar al Gobierno, frenarlo, paralizarlo, o sea, voltearlo. Esa es la estrategia y para eso la necesidad de unir a ese conglomerado al que sólo une el espanto. Pero la inquieta Carrió encuentra un escollo que es necesario remover, o mejor, ablandar, la «centroizquierda» cuyos vaivenes la sulfuran, y las chicaneas: «sino que después expliquen a la sociedad si son o no cómplices del Gobierno». Como colofón, utilizó la expresión apocalíptica que en su momento hi-



ciera Carlos Menem, «a los tибios los vomita Dios». Problema arduo. Desde la izquierda aliarse a la derecha no puede menos de ocasionar «mala conciencia». La Sociedad Rural no puede menos que estar agradecida, pues nunca se imaginó lograr tales poderes en el Poder Legislativo. Las cartas están echadas desde hace rato, por lo menos desde el proceso golpista iniciado para hacer retroceder al Gobierno frente a la pretensión de poner límites a las superganancias sojeras, pero ahora es absolutamente imposible no verlo.

La Presidenta puso en claro lo que para muchos todavía no lo estaba, o, en otras palabras, puso en limpio lo que estaba en borrador. Nos habló de dos países, el real y el virtual. No sé si los términos son los más adecuados, pero dicen claramente lo que quieren decir. Los avances logrados desde el 2003 para acá son negados absolutamente y en su lugar se pinta un país catastrófico. Es el clima con el cual, sumado al amordazamiento que se pretende hacer al Gobierno desde el Congreso, se intenta culminar el golpe en marcha.

Si ladran serán perros nomás

POR JAVIER AZZALI

La actual etapa histórica que vive el país se caracteriza por la legitimación de la intervención del Estado en la economía, y en consecuencia por la recuperación de un proyecto de Nación. Después de mucho tiempo los argentinos, de un modo u otro, nos encontramos debatiendo entre dos modelos de país divididos por el rol del Estado en las relaciones sociales (protagónico o ausente, según el modelo). No sólo desde el campo popular coincidimos con esta afirmación. Las clases dominantes, con la claridad ideológica que las caracteriza a partir de su vocación por la rentabilidad egoísta y antinacional, también coinciden y han tomado partido. Algunos de sus mejores voceros están en la revista Apertura (especializada en temas financieros, alineada con la Organización Mundial del Comercio, la banca extranjera y la conducción de la Unión Industrial Argentina).

Es interesante leerlos en su diatriba contra el Estado. Con el título «Estatizaciones: generación CFK», sostienen que «La amenaza oficial de reestatizar Telecom reavivó la polémica: la propensión al estatismo, que arrancó en 2003, se profundizó en la era Cristina, a partir de los fondos de las AFJP. Ahora, la Presidenta va por más. Riesgos de la nueva movida K que tiene en vilo a los empresarios». Las estatizaciones «no son hechos aislados, sino que forman parte de una política económica de los últimos años y se caracterizan por la desprolijidad, la falta de debate y consenso, y la poca institucionalidad con la que se realizan» (Juan Miguel Massot, director del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad del Salvador), quien además define a las estatizaciones como «arreglos millonarios en los que el pueblo de la Nación no sale beneficiado». Con la nacionalización de las AFJP opinan que «el Gobierno pasó a controlar la ANSES a través del Fondo de Sustentabilidad,

y comenzó a financiar proyectos productivos, como los de energía eléctrica», explicó Ricardo Castiglioni, quien además criticó que ahora «el Gobierno posee una participación mayor al 20% del capital en más de 20 empresas. A lo largo de 2009, nombraron más de 15 directores en distintas compañías». Es que, dice Milagros Gismondi, las AFJP representaban «el mayor operador del mercado de capitales». «Los intrincados caminos del laberinto de estatizaciones kirchneristas parecieran llevar a una sola salida. Por distintos motivos, desde 2003 hasta la actualidad, la era K se caracterizó por reestatizar compañías de sectores estratégicos de la economía argentina. El derrotero contrario al que se transitó en la década del '90 lo inició Néstor Kirchner y lo continuó Cristina en 2008», dice Apertura. Y pasan revista: la anulación de las concesiones de Transporte Metropolitano de Taselli, del Correo Argentino, de AySA, de Thales Spectrum sobre el control del espacio radioeléctrico, la creación de

Enarsa, Aerolíneas Argentinas y Austral, la nacionalización de las AFJP y la Fabrica Militar de Aviones, y hasta incluyen el Fútbol para Todos. En cuanto a sus intenciones y tácticas, tal vez alcance con ver el último número, en el que, mientras refieren a la suba de precios, conmemoran el cumpleaños 21 de la Hiperinflación de 1989, como «el derrotero de un aumento de precios sin precedentes que anticipó la salida del primer gobierno democrático». Somos un país en disputa. La visión que tienen las clases domi-

nantes, que les viene de su reacción ante los cambios sociales y la política del Gobierno, nos es de ayuda para comprender el momento histórico que vivimos y cuál es el eje del debate nacional. Es bueno escucharlos para no perder la brújula. Ladran con el odio de clase que expresan cuando atacan furiosos a Cristina Fernández, pero también con la ideología que comunican. Es que si ellos ladran es porque estamos cabalgando, y además porque serán perros, nomás.





«Quizás lo más trascendente del matrimonio gobernante ha sido el armado político sindical»

POR MARTÍN SALOMONE Y
NICOLÁS DEL ZOTTO

En el edificio central de la Asociación de Empleados de Previsión Social, SEÑALES POPULARES tuvo la oportunidad de conversar con Leonardo Fabre, su secretario general desde 1998.

¿Podría darnos una mirada sobre la situación actual del país?

La situación del país es extraordinaria. Extraordinaria porque sale de lo ordinario... de lo que sucedía cotidianamente con los diferentes gobiernos de la Argentina, desde 1976 por lo menos. Esto es, con la llegada de Néstor Kirchner, se invierte una ecuación perversa, que era mayor pobreza, mayor crisis financiera, mayor endeudamiento y eso ha significado también la razón de una durísima reacción por parte de quienes defienden esos intereses. Por lo tanto, estamos en un momento fantástico. Por ejemplo, desde el punto de vista de la seguridad social, lo que nos gustaría que se trasladara a otras áreas del quehacer nacional como

la de los insumos básicos, como el agua, que todavía no nos pertenece... ¡el agua! Está privatizado el petróleo, los minerales... pero hemos logrado recuperar, por ejemplo, este patrimonio que tiene que ver con el sistema previsional, que hoy está sosteniendo otras cosas como el Fondo de Garantía de Sustentabilidad, como la asignación universal, y ahora tenemos que ir por otras cuestiones que consoliden este proceso.

Todos los que andamos por la calle vimos en afiches, pintadas, una lucha de años en contra de la AFJP firmada por APOPS, ¿le gustaría comentar algo al respecto?

En ese marco político nosotros como gremio fuimos una fuerza adelantada, nos opusimos a la creación del sistema de capitalización individual de jubilaciones, o sea a la privatización, desde su mismo origen en 1993. En 1994, Menem-Cavallo toman la jubilación solidaria, creada por Perón y los trabajadores, y la transforman en un negocio. ¿Y esto qué significa? Que se privatizó el único capital genuino del país que es el ahorro de los trabajadores. Se había privatizado todo: viejas empresas estatales y no tan viejas, pero faltaba priva-

tizar algo trascendente y con una dinámica muy importante como es el ahorro del trabajador.

Entonces comenzamos nuestra resistencia. Estábamos muy solos... hasta el año 2000 que surge la CGT rebelde, disidente, con Hugo Moyano a la cabeza y con todos esos compañeros gloriosos de esa época, que interpretaban nuestra lucha y nos acompañaban. Entonces ya nada pudo detener este proceso que termina con diferentes conquistas. Con Néstor Kirchner, la libre opción jubilatoria en el 2007 y con Cristina Kirchner la recuperación de la jubilación pública en el 2008. Hubo 15 años de lucha de este gremio, la mayoría en soledad y después, gracias a Dios, con el acompañamiento de diferentes actores que produjo esta cosa fantástica que es haber recuperado el sistema previsional. ¿Para qué? Para garantizar jubilaciones y cosas como por ejemplo la asignación universal que es el otro extremo, ya que el sistema de seguridad social protege al ciudadano desde que nace hasta que muere.

¿Qué otro aspecto destacaría del gobierno nacional?

Me parece muy importante la relación con los trabajadores. Se ha logrado un equilibrio a tra-



vés de las comisiones paritarias, la discusión salarial todos los años. Otorgarle importancia central a esto fue trascendente. Creo que quizás sea la clave para que haya podido superar algunas crisis recurrentes provocadas por el enemigo tradicional: la Sociedad Rural, sectores concentrados de la economía. Todos sectores que han sido históricamente adversarios de la distribución de la riqueza en la Argentina. Me parece que quizás lo más trascendente del matrimonio gobernante ha

sido el armado político sindical. Creo que tanto Néstor Kirchner, en su condición de jefe del movimiento nacional, como Cristina Kirchner en su condición de presidenta de la nación saben muy bien lo que quieren. Saben lo que se están jugando: se están jugando TODO. Y un dirigente cuando juega todo es porque sabe que podrá perder alguna batalla, pero no la guerra. Y esa es la gran ventaja que tenemos hoy desde la fuerza de gobierno y que la tenemos que aprovechar.

Movimientos Sociales y Asignación Universal

«Los movimientos sociales son una emergente, con los cuales hemos convivido en la lucha, muchas veces en marchas y ellos nos han acompañado. Son el resultado de la inequidad social que es lo que la presidenta denomina «el núcleo duro de la pobreza». Nosotros como ANSES nos hemos propuesto llegar a ese «núcleo duro», con la asignación uni-

versal estamos haciéndolo. Nos queda un sector de 300 o 400 mil niños o unas 100 mil familias que no han venido a ANSES ni van a venir, los vamos a tener que ir a buscar. Estamos armando equipos de empleados que aparte de las capacidades que tiene que tener hoy un empleado del ANSES sean militantes... porque tienen que tener la capacidad de caminar esos barrios humildes, llegar e ir incorporando niños, porque no es nada

más que pagarles la asignación universal, nosotros a través de la asignación descubrimos si están sanos, si están enfermos, qué vacunas tienen, si van a la escuela. Estamos haciendo un trabajo político-social desde Ministerio de Trabajo-ANSES, estamos en el 50% del logro de objetivos. Recién estamos comenzando, pero cuando terminemos podremos decir: no hay ningún pibe que esté afuera».

Propuesta: Un Banco Previsional

«Esa es una idea nuestra. Se la presenté a Diego Bossio, el director ejecutivo del ANSES, porque el que sabe de bancos es él. Lo que me parece que necesitamos, es una entidad financiera propia, donde no tengamos que estar pensando cuánto nos cobra de comisión un banco para otorgar un beneficio, ya sea a trabajadores activos o pasivos y además también que el banco esté fundado por capitales nuestros. Entonces digo, un banco propio, un banco previsional, nos daría la posibilidad de mane-

jarnos libremente respecto a las pautas crediticias que los trabajadores pueden tener hoy. Un trabajador no puede tener un plan de vivienda donde tenga que comprometer el 70% de su salario...eso es ridículo. El trabajador tiene que tener un plan de vivienda que lo pueda solventar con el 15% de su salario. A esto tenemos que llegar, y me parece que teniendo un instrumento donde no haya ningún tipo de intermediario, nosotros ahorraríamos muchísimo y sería un nuevo paso hacia una real soberanía económica del país».

NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA
SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA



A.E.F.I.P.
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS FISCALES E INGRESOS PÚBLICOS
Mesa Directiva Nacional
Secretaría de Prensa
www.aefip.org



TRABAJADORES DEL ANSES

Junto a SEÑALES POPULARES



«Tenemos miles y miles de cuadros formados»

POR ESTEBAN COLLAZO

Milagro Sala, La Milagro o «la flaca», nació en San Salvador de Jujuy el 20 de febrero de 1963. Militó en la Juventud Peronista y en los '90 se fue a la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) y a la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), de la que es secretaria de Acción Social en la Conducción Nacional. Hija adoptiva, coya, Milagro vivió en la calle y estuvo injustamente 8 meses en la cárcel, donde reflexionó acerca de la injusticia que viven a diario los más humildes, y se juró «que el día que saliera iba a luchar para que no hubiera más injusticia». Líder de la organización social Tupac Amaru, la Tupac, que construyó más de 3 mil viviendas, mini hospitales con tomógrafo computado, escuelas, piletas para soportar el intenso calor del norte, parques temáticos, entre otros «lujos» no muy comunes para aquellos que no son «gringos» de clase media o alta. Apenas hubo un excedente, se montó la fábrica textil. «Compañero, tu patrón no comerá más de tu pobreza», dicen las paredes de la fábrica.

En sus banderas aparecen Tupac, Evita y el Che Guevara ¿Qué tienen de cada uno?

Del Che, hay una frase que nosotros utilizamos mucho, «hay que endurecerse pero sin perder la ternura jamás», es decir, mantener disciplina pero no perder la dulzura y la generosidad. Evita porque ella protegía a los niños, a los abuelos, eran su prioridad. Y Tupac Amaru, porque el 99 por ciento en Jujuy descendemos de pueblos originarios, y porque fue el primer revolucionario de América que peleó y dio la vida por defender esta tierra y nuestra cultura.

¿Usted se siente más coya que Argentina? ¿O más latinoamericana?

Antes de ser Argentina, antes de ser América, este territorio era Abya Yala. Vinieron los españoles y empezaron a dividir, como hacían en todos los pueblos. Así fueron matando nuestra cultura; en cada templo que se hacían ceremonias, los españoles nos clavarón una iglesia. Entonces, yo no me quedo ni con Argentina ni con América, nosotros éramos, y siento que seguimos siendo, Abya Yala.

¿La Tupac se define como kirchnerista?

En la primera elección no lo votamos a (Néstor) Kirchner, no le hicimos campaña, porque creíamos que iba a ser lo mismo que (Carlos Saúl) Menem. En el '89 le hicimos campaña a Menem, lo queríamos, pero cuando vimos que empezó a privatizar todo, dijimos «este es un hijo de puta, nos cagó». Entonces, cuando vino Kirchner pensamos que era igual que Menem. Pero empezamos a ver que hicieron algunos cambios y nos pareció fenómeno. No decimos que el cien por cien de lo que hacen está bien, nosotros criticamos algunas cosas y otras las avalamos y las acompañamos. El tema es que en este último año se dividió tanto la sociedad que, o sos kirchnerista, o no sos kirchnerista. Nosotros estamos en el medio, no queremos ir chupándole las medias, ir detrás de él de acto en acto, simplemente queremos que nos sigan garantizando trabajo.

¿Qué piensa de la vuelta de Néstor Kirchner al Partido Justicialista?

Yo soy peronista, pero creo que al PJ hay que reconstruirlo, en todos los espacios, volver a armar las unidades básicas, que eran como los centro comunitarios nuestros ahora, donde se veía cómo cubrir las necesidades de los que menos tienen. Hoy, lamentablemente, en

muchos lugares no existen las unidades básicas. Y políticamente, yo creo que tendría que haber un recambio de todos los viejos herederos que dicen ser del peronismo.

¿Cómo se hizo peronista?

Yo me formé en la calle, de muy chica. Milité en el PJ, en la juventud, con 12 ó 13 años. Toda una vida. Sentíamos que el espacio hasta ese tiempo era el PJ, pero luego en los '90 renuncié al PJ porque ya no se podía trabajar dentro, y hace dos años me volví a afiliarme con la esperanza de que esto cambie.

¿Cómo se para frente a la interna que está atravesando la CTA?

Me paro como me paro en todos los lugares: al medio. Nosotros vamos a estar donde haya unidad. No queremos ser protagonistas del rompimiento de la CTA, porque nos costó mucho construirla en Jujuy y en varios lugares. Hoy no podemos darnos el lujo, por algunas aperturas personales, de romper la CTA.

¿Qué piensa de la posición política de Víctor De Gennaro?

Yo soy muy amiga de Víctor, lo quiero mucho. Soy muy respetuosa de lo que él piensa como se que él es muy respetuoso de lo que yo pienso. Yo no voy a hablar mal de él, y tampoco voy a hablar mal de (Hugo) Yasky, porque para mí son todos compañeros militantes. Por más que uno diga que se equivoca o que no se equivoca, son todos compañeros de lucha.

¿La han amenazado por su militancia?

Si, y después del cruce con Gerardo Morales el año pasado, continuamente estamos recibiendo amenazas. A mi hijo de 24 años le pegan, les mandan mensajes, y van a la casa de mi mamá y le preguntan «¿acá vive la madre de Milagro Sala?», y es gente que no es de Jujuy. No se tienen que meter con mi familia, es a mí a la que tiene que buscar.

¿Le da miedo? ¿O le da más fuerza?

No quiero come-



ter el error de algunos dirigentes sociales, que a la primera que los amenazaron se fueron bajo la cama. Si me quieren matar que me maten. De todas formas ya está la semilla y los compañeros pueden tener independencia propia. Cuando no estoy en Jujuy, por el tiempo que sea, dos semanas o un mes, todo funciona perfectamente: el colegio, la construcción, el hospital, la sede central. Todo funciona sin Milagro Sala, porque hemos plantado una semilla demasiado fuerte. Si me quieren tirotear que me tiroteen, pero a la organización social Tupac Amaru no la van a poder tumbar, porque tenemos miles y miles de cuadros formados. Nosotros no armamos pelotones de desocupados, armamos conciencia.

¿Hacia dónde va la Tupac?

La Tupac no tiene límites. Nosotros avanzamos y todo lo que podemos ir construyendo lo hacemos. Cualquier problema que tengan los compañeros nosotros estaremos ahí. Donde hay un conflicto está la Tupac, siempre y cuando nos dejen entrar.

¿Qué significa para usted el socialismo del siglo XXI?

Vos me hablas de socialismo y la cabeza de la Tupac está pensando en cómo terminamos de cu-

brir las necesidades de los compañeros. Porque uno puede hablar muy bonito del socialismo, puede hablar muy bonito de Latinoamérica, pero de qué vale si Argentina está mal. Nosotros en la Tupac somos de la idea de que primero hay que construir algo fuerte, y una vez que tengamos lo propio fortalecido ahí hablamos de socialismo. No sé si es socialismo o de izquierda lo que estamos haciendo nosotros, pero que lo hacemos porque tenemos muchas necesidades, eso sí lo sabemos. Y después que otro venga y le ponga el nombre.

¿Alguna vez pensó en ser presidenta?

¡¡¡Nooooo!!! (Risas)

Lo pregunto por su historia, ¿No le parece que encarna lo más profundo de nuestro pueblo?

Si, pero no. Antes de llegar a ser presidenta tengo que garantizar que en mi provincia no haya ningún niño o niña pobre. Y todavía hay muchos chiquitos pobres viviendo en la calle.

*Entrevista completa en: www.spopulares.com.ar

Ediciones Colihue tiene el agrado de invitar a usted a la presentación del libro:
“MILAGRO SALA. JALLALLA. LA TUPAC AMARU, UTOPIA EN CONSTRUCCION”

Participarán: CARLOS GIROTTI, MILAGRO SALA Y LA AUTORA

Sala unificada Ocampo - Casares - Sarmiento - 30 de abril - 21:30 hs

EDICIONES COLIHUE
 UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar

Stand 2010 / Pabellón amarillo / calles 12 y 27 / Feria del libro de Buenos Aires / Predio La Rural

¡Es el sombrero compañeros!

POR ALBERTO J. FRANZOIA

Lamentablemente algunos compañeros cada vez que intentan explicar nuestra realidad política e ideológica, recurren a modelos teóricos y conceptos que lejos de servirnos para aclarar la cuestión la oscurecen. A veces, para dar cuenta del actual enfrentamiento entre oficialismo y la oposición se habla de dos países, uno real y otro virtual. Sin embargo, si buceamos en nuestra historia, ejercicio más que recomendable para no reiterar viejos errores, nos encontraremos efectivamente con dos países pero ambos reales. Lo que aquí tenemos desde 1810 a la fecha es un conjunto de clases y sectores sociales que integran el bloque oligárquico aliado con las burguesías de los países capitalistas dominantes, y otras clases y sectores sociales que integran el bloque nacional-popular. Y cada uno de ellos lucha por un proyecto de país bien distinto, pero ambos muy reales. Los primeros luchan por sostener el statu quo semicolonial, y los otros (nosotros) por construir una nación independiente, justa y soberana. Ese es un primer tema para tener en cuenta, ya que creer que sólo nosotros expresamos un país real supone el enorme riesgo de dar por sentado que el otro país, el que ha

predominado a lo largo de nuestra historia, ya no es viable y que las falacias que difunden para imponerse son nuevas, cuando Mitre creó una escuela histórica con las mismas armas. Todo esto nos conduciría a un tan lamentable como reiterado error, porque hasta la fecha ese viejo país (aunque sea sólo para minorías) nunca se fue, y jamás dejó de ocultar la realidad para seguir existiendo.

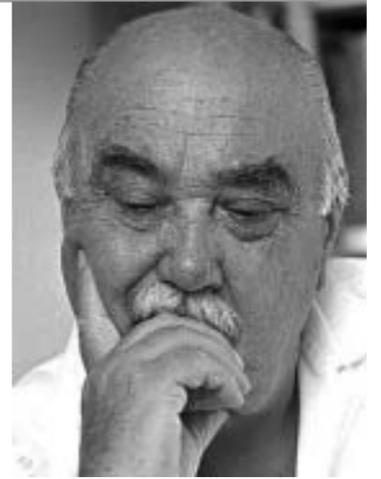
Por otra parte, hilando un poco más fino, seguir hablando y escribiendo dentro del campo nacional sobre derechas, centros e izquierdas a secas, resulta muy poco pertinente, ya que dichos conceptos no dan cuenta de nada que tenga algo que ver con la realidad de Argentina y el conjunto de nuestra América Latina. Hay derechas, centros e izquierdas, sin adjetivos, sólo allí donde existe una nación consolidada, es decir en los países capitalistas plenamente desarrollados y por lo tanto dominantes. De hecho esos conceptos, aplicados de esta manera, nacieron en Europa durante la consolidación de su capitalismo nacional. Ser de derecha a secas es en dichos contextos defender la nación capitalista plenamente desarrollada y en expansión hacia fuera de sus fronteras (desarrollo del imperialismo); mientras que ser de izquierdas es oponerse a ese statu quo para proponer un modelo alternativo que se identifica habitualmente

con el socialismo revolucionario. Es cierto que ese tipo de izquierdas tiene hoy muy poco peso en el seno de los países opresores, y que lo que predomina es una centroizquierda o socialdemocracia que se manifiesta como la pata «progresista» del orden vigente. Pero aún así las opciones siguen existiendo independientemente del peso cuantitativo que cada una tenga.

Ahora bien, el modelo químicamente puro de derechas, centros e izquierdas nada tiene que ver con América Latina, región el mundo que aún lucha por su liberación, es decir por constituir una Nación libre de opresores externos aliados a las oligarquías nativas. Entonces, si el campo real de confrontación por estas tierras pasa por estar o no a favor de un proyecto nacional de liberación, los conceptos derecha, centro e izquierda sólo son útiles cuando se los aplica hacia el interior de los dos grandes bloques en pugna, porque por allí pasa la contradicción principal. Así tenemos una derecha antinacional y otra nacional, como también tenemos una izquierda nacional y otra cipaya. Son derechas e izquierdas necesariamente adjetivadas. No diferenciar estas cuestiones supone creer que cada uno de las fuerzas enfrentadas constituye una totalidad homogénea, sin matices. Apoyar al gobierno, por lo tanto, significaría estar de acuer-

do con todo, agachar la cabeza y marchar. Sin embargo no es así, se puede apoyar desde una postura muy moderada, con el temor a no ir demasiado lejos en la confrontación para no inquietar a los históricos dueños del país, o se puede apoyar impulsando una relación de fuerzas más favorable a los sectores populares para la profundización revolucionaria del cambio kirchnerista.

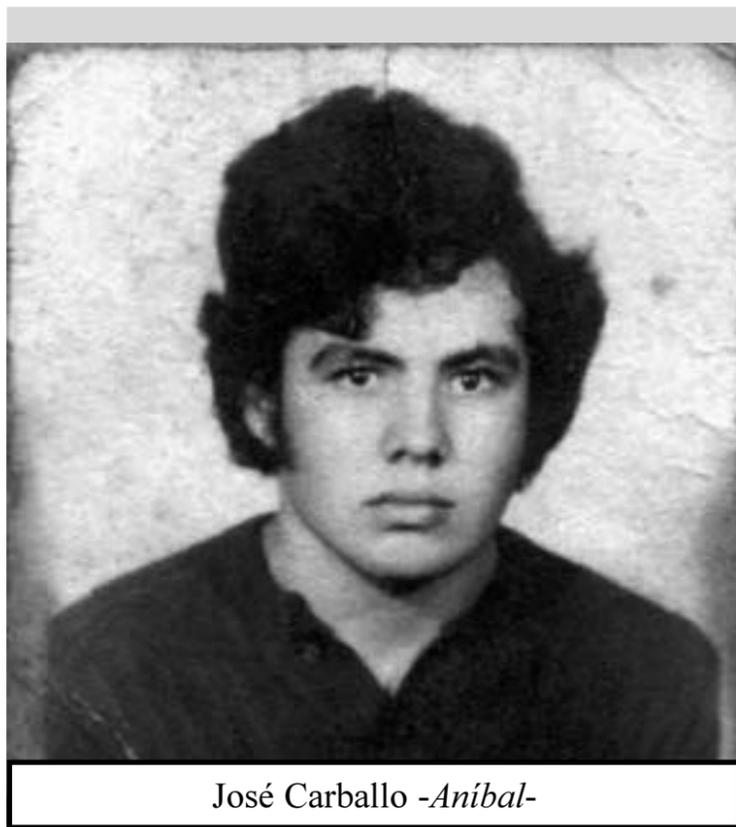
Utilizando el modelo teórico que proponemos resulta fácil percibir que cierta izquierda o centroizquierda actúa objetivamente (y más allá de sus intenciones) como la pata trasgresora o «progre» del campo antinacional, desde el PO hasta Proyecto Sur. Sus prácticas concretas sólo logran favorecer la debilidad de uno de los bloques en pugna (porque el tercero sí que es virtual) y simultáneamente potencian al enemigo de la Nación. Si por el contrario seguimos recurriendo al poco pertinente modelo teórico que suelen utilizar demasiados de nuestros teóricos y políticos, podemos llegar a planteos tan absurdos como decir que «el PO actúa como la izquierda de la derecha» (???). Y semejante análisis, digámoslo de una vez por todas, es un mamarracho que sólo pueden entenderlo algunos militantes políticos; pero el resto del pueblo es sometido a una confusión conceptual que nada ayuda a dar la gran batalla por las ideas. Es curioso que aún



entre algunos compañeros convencidos acerca de la necesidad de dar esa gran batalla de nuestro tiempo, predominen modelos teóricos que han sido impuestos por las clases dominantes, aquellas que históricamente fueron colonizadas por una visión eurocéntrica del mundo.

Esta preocupante cuestión nos lleva a una reflexión final: para dar la gran batalla cultural desde el bloque nacional-popular quizás deberíamos comenzar por una revisión crítica de no pocos conceptos que nosotros mismos a veces utilizamos de manera arbitraria. Sin una correcta teoría, una que interprete la especificidad de nuestra realidad, resultará imposible el cambio estructural. No se trata de meter a la realidad en un esquema teórico que no logra contenerla, la tarea pasa por adecuar la teoría; porque retomando las enseñanzas del maestro Don Arturo Jauretche, no es la cabeza lo que hay que adaptar.

¡Es el sombrero compañeros!



José Carballo -Aníbal-

Larga lucha por la memoria popular

Elvira Viera denunciando la detención-desaparición de Ramón Jorge Correa, su hijo.

Nacido el 20 de diciembre de 1952 en Leandro N. Alem, Misiones. Vivía con sus hermanos en el Barrio de Chacabuco. Negrito, como lo llamaban familiares y amigos, comenzó a participar en la vida del barrio. Era jockey en el hipódromo de La Plata, ganó carreras en el Jockey Club, en Venado Tuerto en 1972. Negrito militaba en el Partido Revolucionario de los Trabajadores que poseía un brazo armado en el Ejército Revolucionario del Pueblo. En abril de 1975, Ramón Jorge Correa pide permiso para bajar del monte tucumano a Hugo Alfredo Irurzún (a) Capitán Santiago, jefe

de la Compañía de Monte «Ramón Rosa Jiménez». Baja hacia la ciudad por encontrarse enfermo junto con José Reynoso (a) Dionisio, siendo secuestrados el 12 de abril de 1975 en Santa Ana, Tucumán.

Unos meses más tarde se presenta el hermano de José Alberto Carballo, nacido el 23 de septiembre de 1956 en la Capital Federal. Hijo de Ana María Gelpi y Alberto Abel Carballo. La familia se afincó en Florencio Varela, localidad Bosques norte. Carballo ingresó al Secundario en el Instituto Manuel Belgrano de Berazategui en 1971; tenía afición por la lectura y el ajedrez. A partir de allí es que se incorpora en la Unión de Estudiantes Secunda-

rios, organización de los alumnos de la educación media de Montoneros. Participa en su ámbito de la Columna Sur con el nombre «Aníbal». Luego de varias acciones en Berazategui y conformando un ámbito de aspirantes es que ingresa, en octubre de 1975, en la Cervecería y Maltería Quilmes. Crean una agrupación. En enero de 1976 cae Hugo Colao-ne que recuerda: «A mí me vienen a buscar a los 2 o 3 de la mañana. ¿Qué hace Cacho? se va a la entrada de la Cervecería y le avisa a Aníbal que se raja». Parece que se queda un poco de tiempo en Sur, se traslada a Norte y cambia su nombre de guerra por el de «El Negro Antonio», siendo el res-

POR GUILLERMO D. ÑÁÑEZ*

Cuando Graciela Fernández Meijide, ex ministra de De la

Rúa, afirmó que los desaparecidos «son 7.954»; en la Dirección de Derechos Humanos de Florencio Varela se presentaba

¿El Banco Central debe ser independiente?

POR VÍCTOR HUGO SAIZ

Un descendiente de la famosa familia Rostchild de banqueros alemanes, grandes financistas desde las guerras europeas del Siglo XVI, en especial de Carlos I y V de España, dijo hace poco: «Denme el manejo de la política económica de un país, y que luego la gente elija el gobierno que quiera». Paradójicamente, Jhon Biden, actual vicepresidente de los Estados Unidos afirmó: «Los ricos (en el poder) no van a resolver jamás los problemas de los pobres». Jhon Maynard Keynes, el economista que pretendió dar respuestas para los problemas de la economía capitalista mundial, luego de la crisis 1929/30, diseñó una economía mundial orientada por una suerte de Banco, equilibrador y compensador de déficits y superávits, y del valor de las monedas, de todos los países del mundo, tendientes a favorecer el desarrollo económico-social al interior de todos los países integrados al sistema. Su propuesta, obviamente, fue rechazada. En su lugar se crearon dos organismos, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), con el fin de establecer un control por parte de las grandes potencias de la economía de todos los países, para mantener y acre-

centar su poder y el sistema de dominación-dependencia.

El primero, estableciendo pautas rígidas, acerca de las políticas económicas y el valor de la moneda, como condición para acceder a los créditos que se le solicitasen, para resolver problemas transitorios de desequilibrios financieros. Y el segundo, para condicionar, en armonía con las pautas fijadas por el anterior, créditos para resolver problemas de obras de infraestructura (camino, agua potable, etc.) o servicios sociales imprescindibles (servicios sanitarios, escuelas, viviendas sociales) que los Estados periféricos, sometidos a déficits estructurales permanentes, por esa misma dependencia financiera y por el deterioro constante de la relación de los precios del intercambio comercial, cobrándonos cada vez más por los productos industriales con valor agregado y pagando menos por el precio de nuestras materias primas.

De esa manera, se garantizaba la permanencia del sistema de división internacional del trabajo, mediante la explotación de los países coloniales y semicolonias,

a favor de los países dominantes, de manera particular, a partir de la Primera Guerra Mundial, acentuando su dominio luego de la Segunda Guerra



Mundial. Superado el ciclo expansivo de la economía capitalista, tras la crisis del petróleo, la guerras anticolonias de Liberación Nacional, como Argelia y Vietnam, y de las deudas externas de los países dependientes (de mediados de la década del '60, a comienzos de la de los '80), EE UU y las potencias europeas -Gran Bretaña, Alemania, Francia-, decidieron acentuar los rasgos de una dictadura política financiera, mediante la imposición de la «Doctrina de la Seguridad Nacional» -en lo político-militar-, y del predominio de la política financiera, sobre toda forma de manifestación del Estado de Bienestar, reforzando el rol tanto del FMI y el BM.

Esto se concretó con el llamado «neoliberalismo» de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, basado en las teorías extremas, radicalizadas, de Milton Fridman,

declarando el «fin de la historia» (Francis Fukuyama), y el triunfo definitivo de la economía capitalista, que se tradujo, en lo político, en la imposición de dictaduras militares terroristas y genocidas en América Latina para derrotar a los gobiernos populares, y en lo económico, en la dictadura de los intereses financieros mundiales a través del «Consenso de Washington».

Como uno de los instrumentos esenciales de dominación, se estableció el principio de independencia absoluta de los Bancos Centrales de los distintos países. Nombrando a un presunto «técnico» prescindente de «la política», pero no de los intereses de las grandes corporaciones económico-financieras, que nombraban al frente de estos organismos a hombres provenientes de sus propias filas que defiendan sus intereses. Símbolo de su ejecución, en nuestro país, fueron José Alfredo Martínez de Hoz, en el proceso, y Domingo Cavallo, durante el menemismo y el delarruismo,

como continuidad ininterrumpida del periodo iniciado en 1976 y que estalló en 2001. Con lo que concluyó, transitoriamente, en el 2001, un ciclo de la forma más brutal de dependencia hacia los imperios, iniciado en 1955 y continuado con los sucesivos golpes militares, fraudes electorales, o gobiernos electos con proscripción de las mayorías populares.

En nuestro país, entonces, la discusión de fondo es, dentro del complejo cuadro tras las elecciones del 28 de junio, con el avance de las fuerzas de derecha, si se mantiene el régimen de dependencia, o se reinicia un proceso progresivo de recuperación del derecho a una política soberana a favor del país y su pueblo. Los sectores de oposición, desde ciertas autodenominadas fuerzas de centroizquierda, como es tradición en el país, hasta las más radicalizadas fuerzas de la derecha oligárquica (Sociedad Rural, los nuevos núcleos dirigentes de Federación Agraria, las finanzas extranjeras y las corporaciones oligopólicas) pretenden continuar el régimen de privilegios brutales obtenidos durante la vigencia del neoliberalismo, sometiendo al conjunto de la población a la desindustrialización, con su secuela de desocupación masiva, hambre y pobreza extrema.



Ramón Correa -Negrito-

responsable de la UES de Zona Norte. Marisa Sadi en su libro *El caso Lanascou*, dice: «Posteriormente hasta junio de

ese año en que se produce su caída, el responsable de la UES fue el Negro Antonio, lamentablemente no conozco el nom-

bre de ese compañero, no pude encontrarlo en las listas de desaparecidos, sólo se que venía de Avellaneda y cayó en la Ronda de Acassuso junto a Namba (María Fernanda Noguer de Villagra) en las listas del 3 de junio de 1976, fecha del secuestro de ambos, sólo aparece Namba. Ese día yo me salvé de casualidad, ya que había estado con él diez minutos antes, viniendo en colectivo desde Boulogne, pero el negro me dijo que no lo acompañara y fuera a reenganchar a un pibe del Comercial Nocturno de San Isidro. El Negro Antonio, al momento de su caída, contaba con muchísima información por ser el enlace entre los diversos frentes y las agrupaciones. Él resistió. Y pudo preservarnos. Me gustaría mucho que se pudiera recuperar su nombre y su memoria porque gracias a su actitud y fortaleza muchos es-

tamos vivos.»

Las informaciones nos dicen que el 3 de junio de 1976, una patota de la Escuela de Mecánica de la Armada lo secuestra en cercanías del Hipódromo de San Isidro. Se sabe que José Carballo resistió la tortura, siendo asesinado por los genocidas de la ESMA.

El viernes 19 de marzo realizamos una conferencia de prensa con la presencia de los viejos militantes en el Museo Comunitario de Varela. La voz de Elvira Viera: «Perdí a Negrito pero tenía 9 hijos más... hoy puedo denunciar lo sucedido». La emoción de Carlos Carballo y su hija, Mercedes. La reflexión de la Senadora Cristina Fioramonti: «Debemos estar atentos, el Tigre Acosta confesó que debían habernos matados a todos», el recuerdo de Pájaro Colaone, compañero de militancia de Aníbal: «Queremos re-

cuperar los hijos de los compañeros, esto incluye a los hijos de Herrera de Noble». Daniel Cabezas, recuerda la militancia de su hermano desaparecido de Zona Norte: «Mi hermano siendo menor, tenía las cosas más claras que yo». La palabra de Ernesto Bargas, viejo militante de las FAP: «No le quepa duda que los vamos a enjuiciar a todos y los vamos a meter en cana» y el cierre del Secretario de Gobierno, Andrés Watson: «debemos seguir buscando la verdad», logramos reunir y dar a conocer dos nuevos desaparecidos para la memoria colectiva.

* *Profesor en Historia. Director de Derechos Humanos de la Municipalidad de Florencio Varela. Integrante de la Corriente Política Discépolo de Zona Sur*



DE LO NUESTRO, LO MEJOR

EVA: Sentir como propio el sufrimiento ajeno

POR CAMILO ZARZA*

Evita es una de las figuras que luchó por la justicia social, que más odio y furia recibió de las clases dominantes de nuestro país. Sin embargo, si uno recorre los archivos de esa época, ya sea en película, foto o audio, podría aventurarse a decir que Eva es uno de los mejores ejemplos de esa frase que dice algo así como «endurecerse, sin perder la ternura.» Pero, ¿qué significa rescatar a Eva Perón, Evita, Esa Mujer en el 2010? Pensar en Evita, es pensar en nosotros. Pone sobre la mesa todo nuestro potencial, y también nos deja expuestas nuestras propias contradicciones, las miserias con las que cargamos todavía. Evita sintetiza el momento más glorioso de nuestra historia. Sintetiza una Argentina industrial, grande, libre pero más que nada solidaria. En donde los únicos privilegiados eran los niños, en don-

de el interés del capitalista se veía subordinado al interés de la sociedad toda, como nos muestra la derogada Constitución de 1949. Su recuerdo nos grita que se puede, porque se pudo. Nos demuestra y afirma que el amor de una mujer por su clase y su pueblo, que supo lo que era ser desposeído en este país austral no por leer libros e informes estatales sino por su dura infancia en Los Toldos, puede ser el mejor antídoto jamás recetado para combatir al imperialismo, la opresión y el egoísmo, afeciones tan actuales como malditas. El Justicialismo que encarna Evita es el más lindo para pensar y recordar. Por su potencial transformador. Por su capacidad de dar respuesta a los más humildes, por ser el que dejó la conciencia y el autoestima de los descamisados alto como nunca antes. Pero a no confundirse, Esa Mujer nunca pregonó la comodidad extrema que supo reivindicar el Justicialismo de los últimos decenios, Ella siempre pensó que lo que se quería se conseguía peleando, luchando. Evita esconde un profundo sentimiento anticolonial, como

aquel que guió las hazañas liberadoras de principios del siglo XIX, lo que la transforma en una especie de llama eterna a la cual concurren los que tienen el corazón entumecido, por tantos golpes y desesperanzas. La «Jefa Espiritual de la Nación» nos susurra al oído, «indígnense, enójense, las injusticias actuales son mucho peor que las de aquel entonces». Nos evidencia nuestras propias limitaciones del compromiso o el no compromiso con cambiar nuestra realidad. Nos pide que retomemos su nombre, y lo llevemos como bandera a la victoria final, de la justicia, la fraternidad y el apoyo muto sobre el egoísmo. Nos tendría que motivar a organizarnos en nuestros barrios, en nuestras universidades y nuestros trabajos; a rescatar la placita, a pedir las veredas juntando la firma y la participación de los vecinos, a buscar que los pibes del barrio tengan su cancha, a exigir que la salita funcione como debe, a pelear por lo que nos corresponde. Movernos, ser críticos en dónde estemos.

En fin, Eva nos reclama que todavía falta mucho por hacer. Que es necesario seguir construyendo, en su medida y armoniosa-

mente, el país en donde reine en el pueblo el amor y la igualdad.

*Agrupación John W. Cooke
-Moreno-



Floreal Ferrara: El adiós a un compañero



El domingo 11 de abril murió el compañero Floreal Ferrara, médico sanitarista discípulo de Ramón Carillo, pero sobre todo un militante del peronismo con formación marxista. Floreal nació el 7 de junio de 1924, en 1950 se recibió de doctor en medicina en la Universidad de La Plata y en 1953 de cardiólogo en la UBA; luego se especializaría en «Salud y desarrollo económico», lo que manifiesta su mirada integral de la medicina.

En 1973 se desempeñó como Ministro de Salud Pública y Acción Social de la Provincia de Buenos Aires, durante el gobierno de Bidegain, hombre del peronismo

de izquierda. Desde allí se convirtió en un enemigo implacable de los laboratorios, a quienes acusaba de mercantilizar la salud al especular con los precios de los medicamentos y por la estafa de poner distintas marcas a las mismas drogas.

El cargo de Ministro de Salud provincial lo volvió a ocupar durante la gobernación de Cafiero, cuando éste encarnaba la renovación del justicialismo. En esa ocasión, señaló el negociado de las cesáreas innecesarias en los partos y creó el programa llamado ATAM-DOS, por el cual rechazaba la idea de que las per-

sonas tuvieran que acceder a la oferta de salud disponible en el mercado; la mejora de la salud se vinculaba, para él, con la movilización popular y con la búsqueda de las necesidades concretas de las personas.

Además, fue docente en varias universidades públicas bonaerenses, realizó alrededor de 300 trabajos de investigación y se incorporó a sociedades de médicos. Fue autor de numerosos libros en los que ratificó su condición de luchador infatigable por una Argentina justa y soberana, entre los que se destacan Desarrollo y Bienestar Argentino, Medicina de

la Comunidad -escrito en colaboración con dos autores- y los 3 tomos de Teoría Política y Salud. En los últimos años se había ligado estrechamente a los sindicatos, colaborando con las obras sociales de los mismos, defendiéndolas frente a las prepagas, manifestando que debían ser gober-

nadas por los trabajadores y proponiendo articularlas junto con los hospitales públicos en un Sistema Nacional de Salud.

Fue, ante todo, un militante honesto y comprometido del peronismo combativo que desde el campo de la salud hizo su aporte para la liberación nacional.





Honduras y Brasil: Dos notículas

POR LEÓN POMER

Notícula Hondureña. La señora acarició la cabeza del Lobo y le dijo: «yo te absuelvo»; el Lobo había sido consagrado como demócrata. Poco importaba que hubiera sido elegido en elecciones organizadas por una dictadura: la señora dictaminaba que la elección había retornado la democracia a Honduras. Pero a los 15 minutos de haber sido investido de la primera magistratura, la piel de cordero se le cayó al Lobo y aparecieron los dientes, mejor dicho, unos molares asesinos.

Desde el comienzo del 2010 fueron asesinados cinco periodistas; la Comisión Interamericana de los Derechos del Hombre protestó enérgicamente y consideró a Honduras el más violento país de la región. La pasada semana (escribo estas líneas el 2 de marzo) el profesor José Manuel Flores fue abatido en su colegio El Pedregal (Tegucigalpa) frente a sus alumnos; la tarea fue realizada por un grupo paramilitar. Unas tres semanas antes, cinco campesinos habían caído bajo las balas de matadores profesionales, en Aguan, Departamento de Colón. Poco después fueron arrestados y encadenados como vulgares delincuentes los dirigentes de SITRAUNAH, sindicato de la enseñanza superior. La universidad fue cerrada. Y para culminar

este festival de democracia, dos periodistas del canal 7 de TV de Juticalpa fueron acibillados a balazos. Da la casualidad que

derecha troglodita teme que Dilma Russef suceda a Lula y cumpla con una promesa, por ahora electoral: hay que profun-

y la mortalidad infantil han disminuido espectacularmente. La brecha social se ha estrechado. La Bolsa Familia, el principal programa de asis-

tenencia, beneficia a más de 12 millones de familias. Ya no sueña a utopía la promesa de que el hambre estará erradicada en 2015. De forma paralela, la clase media se amplía hasta más de la mitad de la población: fue engrosada en unos 15 millones de personas. Se construyó más de un millón de viviendas populares. Lula (y su gran ministro Celso Amorío, y su gran asesor Marco Aurelio García) han convertido a Brasil en un pilar del MERCOSUR y un



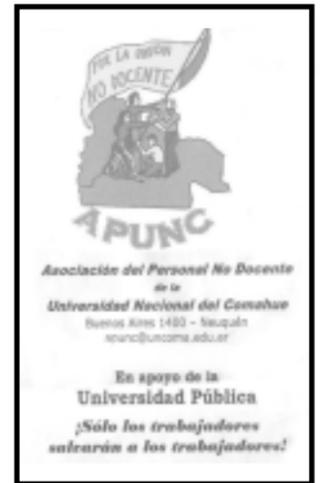
todas las víctimas enumeradas eran resistentes al democrático gobierno del Lobo, elegido por una cuantiosa cantidad de votantes: el 30% de los habilitados a votar. Eso se llama tener legitimidad. De paso: desde que Honduras firmó un tratado de libre comercio con Estados Unidos, de 25.000 productores de arroz que había, han quedado apenas 3.000. El Lobo no se inmuta: la señora lo absolvió (Ah, me olvidaba: la señora se llama Hillary).

Notícula Brasileña. Hay cosas en Brasil que transcurren igual que en la Argentina. Una de ellas es la feroz ofensiva de la gran clase media contra el gobierno de Lula, que por cierto prosigue muy tranquilo con su casi 80% de aprobación. La

derecha troglodita teme que Dilma Russef suceda a Lula y cumpla con una promesa, por ahora electoral: hay que profun-

dizar y mejorar las políticas sociales, ir a transformaciones estructurales. Hay unos 40 millones de pobres en Brasil: hace 15 años eran el doble. Avance impresionante, pero insuficiente. Desde que Lula llegó en enero de 2003 a la Presidencia, la desnutrición

de la mortalidad infantil han disminuido espectacularmente. La brecha social se ha estrechado. La Bolsa Familia, el principal programa de asis-



UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA



**Apoyando siempre
la causa del
Pueblo**



Ediciones Colihue tiene el agrado de invitar a usted a la
MESA-DEBATE
"EL PENSAMIENTO NACIONAL A LO LARGO DE DOS SIGLOS"

En la misma, se presentarán libros de JOHN WILLIAM COOKE, ARTURO JAURETICHE y NORBERTO GALASSO.
Participarán: EDUARDO LUIS DUHALDE, NORBERTO GALASSO, EDUARDO JOZAM, LEÓN POMER y MARI ESTEBANDE.

Sala María Estefanía de Miguel - 8 de mayo - 19:00 hs

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar

Stand 2010 / Pabellón amarillo / calles 12 y 27 / Feria del libro de Buenos Aires / Predio La Rural

FATIDA
FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES
DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES
San José 715 - Capital Federal

Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular

Sindicato Unico de la Publicidad

**En defensa
de los intereses de
los trabajadores
publicitarios.**

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-2686/4581

Voces de Nuestra América

INSÓLITO
Por Fidel Castro *



Barack Obama es un fanático creyente del sistema capitalista imperialista impuesto por Estados Unidos al mundo. "Dios bendiga a Estados Unidos", concluye sus discursos. Algunos de sus hechos hirieron la sensibilidad de la opinión mundial, que vio con simpatías la victoria del ciudadano afroamericano frente al candidato de la extrema derecha de ese país. Apoyándose en una de las más profundas crisis económicas que ha conocido el mundo, y en el dolor causado por los jóvenes norteamericanos que perdieron la vida o fueron heridos o mutilados en las guerras genocidas de conquista de su predecesor, obtuvo los votos de la mayoría del 50 por ciento de los norteamericanos que se dignan acudir a las urnas en ese democrático país.

La política militarista, el saqueo de los recursos naturales, el intercambio desigual de la actual administración con los países pobres del Tercer Mundo, en nada se diferencian de los de sus antecesores, casi todos de extrema derecha, con algunas excepciones, a lo largo del pasado siglo. Sería interminable la lista de contradicciones entre las ideas que la nación cubana ha defendido con grandes sacrificios durante medio siglo y la política egoísta de ese colosal imperio. A pesar de eso, no albergamos ninguna animadversión contra Obama, y mucho menos contra el pueblo de Estados Unidos. Consideramos que la Reforma de Salud ha constituido una importante batalla y un éxito de su gobierno. Parece, sin embargo, algo realmente insólito que 234 años después de la Declaración de Independencia, en Filadelfia en el año 1776, inspirada en las ideas de los enciclopedistas franceses, el gobierno de ese país haya aprobado la atención médica para la inmensa mayoría de sus ciudadanos, algo que Cuba alcanzó para toda su población hace medio siglo, a pesar del cruel e inhumano bloqueo impuesto y todavía vigente por parte del país más poderoso que existió jamás.

Comprendo la satisfacción con que se expresa y reconoce, en el discurso presidencial, el aporte de los miembros del Congreso y la administración que hicieron posible el milagro de la reforma sanitaria, lo cual fortalece la posición del gobierno frente a lobbistas y mercenarios de la política que limitan las facultades de la administración. Espero que las tonterías que a veces expresa Obama sobre Cuba no obnubilen su inteligencia.

* Extracto del artículo publicado en *Cubadebate*