

Señales Populares



Director: Norberto Galasso

CORRIENTE POLÍTICA E.S.DISCÉPOLO

DE
AFGANISTÁN
A MALVINAS

PÁG. 4

DEUDA EXTERNA
Y RESERVAS

PÁG. 6 Y 7

LA OFENSIVA
OPOSITORA:
RAZONES, FORMAS
Y SUBSTANCIA

PÁG. 6 Y 7

ANDRÉS FRAMINI:
UN OBRERO
GOBERNADOR

PÁG. 8

III ENCUENTRO
NACIONAL
DEL SINDICALISMO
PERONISTA
EN NEUQUÉN

PÁG. 9

LOS HERMANOS
SEAN UNIDOS

PÁG. 11

PANORAMA
BOLIVARIANO
CONTRATAPA



ANTE LA
ARREMETIDA DESESTABILIZADORA

UNIDAD POPULAR



Amplio respaldo a Mercedes Marcó del Pont
Víctima de Venganza Política y Persecución Ideológica
Pág. 6 y 7

Reportaje a
Hebe de Bonafini
Pag. 10



Opinan:

ENRIQUE LACOLLA - ERIC CALCAGNO
HÉCTOR VALLE - LEÓN POMER



1810 - AÑO DEL BICENTENARIO - 2010

"Cuando un pibe me nombra Evita me siento madre de todos los pibes
y de todos los débiles y humildes de mi tierra.
Cuando un obrero me llama Evita me siento con gusto compañera de todos los hombres."

Eva Perón, "Mujer del Bicentenario"



NUESTRAS ACTIVIDADES

Durante los meses de febrero y marzo participamos del espacio **BAMBALINAS**, junto a diferentes agrupaciones y movimientos sociales. Se desarrollaron asambleas periódicas que dieron como resultado dos actividades: una concentración y distribución de volantes en plaza once el sábado 13 de febrero y una movilización al Congreso, el 1° de marzo, en la apertura de sesiones donde **CRISTINA FERNÁNDEZ** brindó el discurso inaugural.

Los días 6 y 7 de febrero participamos, junto a otras 12 agrupaciones, del **ENCUENTRO DE JUVENTUDES** en Chapadmalal.

El jueves 18 de febrero, en el auditorio de **SADOP**, se desarrolló una **MESA REDONDA SOBRE LA DEUDA EXTERNA Y DE DESAGRAVIO A NORBERTO GALASSO**, en la que participaron como oradores **HORACIO GHILINI**, **NÉSTOR GOROJOVSKI** y **NORBERTO GALASSO**.

El viernes 26 de febrero retomamos las actividades de los viernes en el **CENTRO CULTURAL ENRIQUE SANTOS DISCÉPOLO**, con la charla-debate **VENEZUELA HOY: EL PODER POPULAR Y EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI**, a cargo de los compañeros **CAROLINA DEL ZOTTO**, **ESTEBAN COLLAZO** y **MARTÍN SALOMONE**, recientemente llegados de la República Bolivariana de Venezuela.

El jueves 4 de marzo, apoyamos la convocatoria de **MADRES DE PLAZA DE MAYO** y nos movilizamos a la Plaza de Mayo, en apoyo del Gobierno Nacional, frente a los constantes embates de la oposición.

El viernes 5 de marzo, realizamos un debate abierto en el **CENTRO CULTURAL**, para discutir la situación política actual.

El sábado 6 de marzo realizamos una jornada en la Plaza Once, destinada a la distribución del periódico **SEÑALES POPULARES** y a la realización de una encuesta sobre el mismo.

ESPACIOS DE ENCUENTRO

Los **VIERNES DE MARZO**, a las 19.30 hs., desarrollaremos un **CICLO SOBRE ECONOMÍA** en la sede de nuestro **CENTRO CULTURAL DISCÉPOLO (Bmé. Mitre 2815 - piso 4° of. 403)**

El viernes 12 de marzo contaremos con la presencia de **ALEJANDRO VANOLI**.

El viernes 19 de marzo contaremos con la presencia del Senador **ERIC CALCAGNO**.

El viernes 26 de marzo contaremos con la presencia del economista **GUILLERMO WIERZBA**.

Los **MARTES DE ABRIL**, a las 19:15 hs., comienza en el **ND ATENEO** un **CICLO DE CHARLAS-DEBATE SOBRE EL BICENTENARIO Y SU ACTUALIDAD**, a cargo de **NORBERTO GALASSO**.

El martes 6 de abril se dará comienzo al Ciclo.

Si querés ampliar la información de las actividades escribinos a difusion@discepolo.org.ar o dejanos tu mensaje al 4865-6929

Para opinar sobre el periódico, podés enviar un mail a spopulares@discepolo.com.ar

Correo de lectores

Compañeros de **SEÑALES POPULARES**:

Le escribe un lector «crispado», irritado, harto. La escuché a la diputada Silvana Giudice haciendo una denuncia de que está amenazada la libertad de prensa. Cambié de canal, porque no la soporto y en otro canal, me la encontré también. Al rato, me la encontré en *Todo Noticias* con el mismo verso. Con suficiencia y risita irónica, seguía denunciando en todos los canales, en todos los días. Me tiene harto, podrido.

Pero tiene razón. El pensamiento nacional está amenazado y la libertad de prensa también, si estos gorilas vuelven al poder. Nosotros tenemos cerrado el acceso a *La Nación*, a *Clarín* y a la casi totalidad de los canales. Para nosotros se agravan aún más la restricción a nuestras opiniones. No nos invitan ni *Hora Clave*, ni *A dos voces*, ni *Otro tema*, ni *Desde el llano*. La invitan a ella, para que diga que está amenazada la libertad de prensa.

Esa diputada es nadie. Pero no para de hablar y decir sandeces usufructuando lo que ella dice que no existe. Discúlpame, pero estoy furioso.

Adelante con **SEÑALES POPULARES**. Un abrazo.

Oswaldo López

Homenaje y celebración

En el III Encuentro Nacional del Sindicalismo Peronista realizado en Neuquén (ver página 9), se recordó el reciente fallecimiento del militante peronista Enrique Oliva; destacando su figura académica, periodística y política – amigo de Perón y comprometido dirigente en la lucha guerrillera de los «Uturuncos», se destacó que en su paso por esta provincia fue fundador y primer rector de la Universidad de Neuquén, hoy Universidad Nacional del Comahue – y se propuso la creación de la «Cátedra Libre de Relaciones Internacionales Enrique Oliva» en el ámbito de la universidad local, en coordinación con la Cancillería argentina.

En el mismo encuentro, se celebró los cien años cumplidos el pasado 6 de marzo por Jorge Cepernic, de larga trayectoria en el campo nacional y popular, oriundo de Santa Cruz.

Gobernador de Santa Cruz en 1973, electo por Frente Justicialista de Liberación, fue destituido por el gobierno de Isabel Martínez tras proponer la expropiación de 650.000 hectáreas de estancias de propiedad británica y por enfrentarse a las bandas de la «triple A» dirigidas por José López Rega. En su casa de El Calafate, recibió amigos y saludos de distintos puntos del país, celebratorios de su cumpleaños y trayectoria política. De Jorge Cepernic, su amigo Oswaldo Bayer, reivindicó el incondicional apoyo durante el rodaje de «La Patagonia Rebelde» y esa fue otra razón por la que «no sólo lo echaron del Gobierno, sino que se lo hicieron pagar con años de cárcel».

SEÑALES POPULARES EN CÓRDOBA

Kiosco «El Gringo»,
Duarte Quirós esquina
Arturo M. Bas
(Tribunales I)

Para contactarse con el
corresponsal V. H. Saiz
0351-484-0677

DIRECTOR:

NORBERTO GALASSO

Sec. de Redacción:

Esteban Collazo, Germán Ibáñez,
Javier Azzali, Javier Scheines,
Nicolás Del Zotto, Martín Salomone

Diseñador de Tapa:

José Lupi

Administrador y

Editor Responsable:

Norberto Galasso

Corresponsales:

Región Comahue: C.C.E.S. Discépolo, Antonio Coria.

Mendoza: C.C.E.S. Discépolo, Armando Caramazza

Pcia. Buenos Aires: Merlo: Marco Roselli

Chacabuco: Nelson Coronel

Alte. Brown: Cte. Política Discépolo - Ramón Espinoza

Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Cte Política Discépolo

Ariel Hartlich y Guillermo Nañez

Santa Fe: Gustavo Battistoni

Córdoba: Cte. Pol. Discépolo - Víctor Hugo Saiz

Tucumán: Ana y Guillermo Anachuri

Colaboran en
este número:
Enrique Lacolla
Eric Calcagno
Héctor Valle
León Pomer

ENERO DE 2010 AÑO II - N° 13



Felipe Varela (1821 - 1870)
Manuel Ugarte (1875 - 1951)
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

Otra vez la sociedad argentina se parte en dos bandos. Otra vez, como tantas otras veces: morenistas y saavedristas, federales y unitarios, mitristas y autonomistas, irigoyenistas y conservadores, peronistas y gorilas. Otra vez se aparece claramente en el escenario político el antagonismo entre dos proyectos. Se me dirá probablemente que estos enfrentamientos provienen de la naturaleza propia de los países semicoloniales, dependientes -o del Tercer Mundo, como se los definía años atrás- y que se manifiestan de manera habitual. Es cierto, pero también es cierto que hay períodos en que no se muestran al desnudo y otros, en los cuales la confrontación adquiere rasgos contundentes. Y a eso apuntamos, a que vivimos un momento político donde la pugna adquiere mayor virulencia, donde resulta muy difícil sostener una posición independiente en las definiciones políticas concretas del día a día. La oposición al gobierno asume rasgos hoy destituyentes, redobla sus ataques para impedir gobernar, transforma una mayoría circunstancial en el Poder Legislativo en un acuerdo cuasigolpista, visita embajadas extranjeras, recurre a la intervención de la OEA, busca el camino del juicio político.

Desde hace varios años se manifiestan muy duramente algunos sectores de la oposición pero podía entenderse como una manera de ganar prosélitos para la próxima elección. Ahora, en cambio, va más allá: en nombre de las instituciones obstaculiza el funcionamiento de las instituciones pues nadie puede dudar de la legitimidad del mandato que la mayoría popular le otorgó a la Presidenta en el 2007. Busca, por todos los medios, interrumpir el camino de avance que se ha trazado -más allá de contradicciones y errores- en los dos gobiernos de los Kirchner.

¿A qué se debe esta virulencia, este acoso delirante, el «no se de qué se trata pero me opongo», el «a este gobierno no le confío ni el pronóstico meteorológico»; que llega hasta el extremo de impugnar, sin fundamento alguno, el nombramiento de una economista de primera línea y conducta irreprochable, como Mercedes Marcó del Pont, para la presidencia del Banco Central? No es casualidad que esta furia opositora se haya despertado cuando el gobierno ha tomado medidas que profundizan su política: fútbol para todos, asignación por hijo, cuota extra

para los jubilados a fin de año, avance en el juicio a los represores, repudio a la política británica en Malvinas, desenducamiento, programa anticíclico que ha permitido sortear los peligros de la crisis económica mundial, ley de democratización de medios, plan de trabajo en cooperativas, política latinoamericana. En este camino de la presidenta Cristina Fernández, la oposición ha percibido negros

tecnócrata y supuesto historiador radical que se abraza con el padre de la mafia mientras éste, a su vez, aboga por liberar a los represores, hasta la reaparición del «innombrable», gente ex Banca Morgan y el grupo mediático vinculado a Goldman Sachs bajo el delirio de una pitonisa de la política, sumado a los consabidos «errores» de la izquierda abstracta, repetidos ahora también por sectores de la llamada «cen-

cuyo status se desvanece ante la irrupción y avance, otra vez del «aluvión», concluir con las retenciones porque cuando Biolcatti recorre sus estancias en avión genera «valor agregado» y la renta agraria diferencial es privilegio de unos pocos y por tanto, intocable.

Esta política destituyente se va a mantener y a agravar en la medida en que el gobierno profundice sus medidas y sean ma-

mueven miles de organizaciones populares, dispersas, convertidas en pequeñas islas que no se reconocen sino excepcionalmente aún cuando actúan en la misma provincia o aún en el mismo distrito.

Sólo la articulación de las mismas podrá otorgarles la fuerza suficiente como para arrasar en las urnas y en las calles y aventar todo peligro de restauración. Esa es la tarea que se impone, abdicando de falsos hegemonismos, de pequeños círculos, con gran generosidad, buscando las coincidencias principales y dejando las disidencias parciales para el futuro, cuando mejores aires soplen en la Argentina.

En otras palabras, el frente por abajo. Que no es el frente dogmático, al 100%, de las pequeñas organizaciones de izquierda testimoniales y abstractas, es decir, quienes postulan el frente perfecto y concluyen en el «frente consigo mismo», sino un acuerdo entre quienes coinciden en lo principal y disienten en lo secundario.

Porque sólo así es posible conjugar una fuerza mayoritaria. No es suficiente ser la primera minoría -lo estamos viendo- si el resto de partidos con dirigentes no representativos y con ayuda de los medios, se «rejunta» para darnos batalla, como está ocurriendo, titeres manejados por el gran poder económico y mediático, poder interno y externo.

Esta articulación permitirá el gran debate ideológico y la recuperación de sectores sociales desorientados -azonzados, diríamos con Jauretche- por la artillería mediática y los mitos de la oposición: la ética propiciada por lo que no son éticos, la generosidad predicada por los egoístas, el consenso sostenido por los que sólo ambicionan la restauración para ellos.

Allí está el único camino posible a transitar porque la esperanza abierta en el 2003 no puede ser interrumpida por las fuerzas del pasado.

yores sus posibilidades de reelección en el 2011.

De ahí la necesidad de articular las fuerzas nacionales y populares, tejer una red cada vez más sólida entre las organizaciones, publicar un órgano de difusión común, copar las plazas y calles con mesas de trabajo conjuntas. Esa es la tarea de la hora.

Por razones históricas que llevaría tiempo explicar, el gobierno de Néstor Kirchner y el de Cristina Kirchner han avanzado en muchas tareas, pero no han construido por abajo la gran fuerza popular que garantice la presencia y movilización de las multitudes para los momentos de crisis política.

Quizás sería demasiado pedirles que hayan hecho lo que hicieron y además, pudieran haber llevado una sociedad desintegrada, escéptica, sumamente golpeada, en el 2003 a una política de masas al estilo de Evo o de Chávez. Lo cierto es que la tarea que no se hace desde arriba, hay que hacerla desde abajo. Y ya.

En el escenario político-social se

PRIVILEGIOS DE UNOS POCOS

INTERESES DE LAS MAYORÍAS POPULARES

nubarrones que se levantan en el horizonte de sus posibilidades para el 2011. Por eso pega ahora, irritada, implacable, desafiada, recurriendo a todas las armas, aún las más miserables y canallas.

Los argumentos con que dispara la artillería de la oposición son los de siempre, bien conocidos. Le achaca al gobierno: hegemonismo, personalismo, corrupción, altanería, prepotencia, falta de modales.

Pero, ¿quiénes son los que hacen estas imputaciones? Algunos son dirigentes radicales y de la Coalición Cívica que encontrándose la Argentina en conflicto con Gran Bretaña van a Londres a hacer reverencias al viejo y decadente Imperio, podríamos decir, si fuéramos deslenguados, traidores a la patria; otros son, responsables del endeudamiento y la destrucción de la economía argentina; los hay también cómplices de la política antipopular de De La Rúa con su ajuste centrado en la rebaja de sueldos y jubilaciones en un 13% y el soborno a legisladores, otros, en fin, y en esa «concentración» reaccionaria existen incluso quienes responden a un contrabandista que han logrado ser sobrecitados por el poder de su dinero y hasta una ex ministra de trabajo enemiga de los trabajadores, en fin, todo un pasado que quiere volver, para lo cual no trepida en las alianzas más vergonzosas: desde un supuesto

tro izquierda». Esta galería de «obras maestras del horror» pretende cerrar el camino de avance al pueblo argentino.

Dirá el lector seguramente, pero ¿cómo es posible semejante degradación de la mayoría de la dirigencia política y asimismo, de la mayoría de los periodistas convertidos en voceros del establishment? ¿Qué proyecto tienen?, quizás se pregunte. No existe proyecto alternativo a la vista en ese conglomerado de la oposición. En algunos casos, porque lo que algunas cosas que sugerían tímidamente antes es lo que ha concretado el gobierno, que, con enormes dificultades, está cumpliendo y si sigue así, les termina su carrera política y de ahí la conjunción de la descalificación, su bronca. Están también los que si tienen proyecto, muy claro: enfriar la economía, «el ajuste», detener este avance que consideran «populista», recuperar la institucionalidad del régimen semicolonial, someterse de nuevo a las directivas del FMI, romper relaciones con Venezuela y quebrar el Unasur, en algunos hasta retornar las «relaciones carnales con Estados Unidos», disminuir o anular el protagonismo de la CGT y los movimientos sociales, su deseo más fervoroso: «basta de negros», «los oscuramente pigmentados» como decía Reynaldo Pastor que pretenden ir Mar del plata, o tener gustos que son propios de la clase media seudoculta

Señales Populares



Desde diciembre actualizaciones semanales

en

www.spopulares.com.ar

De Afganistán a Malvinas

El dinamismo de la política imperialista no da señales de quietarse. Es inevitable que así sea pues, como sucede con un hombre que monta en bicicleta, el movimiento es la única garantía que tiene para conservar el equilibrio.

POR ENRIQUE LACOLLA*

A poco más de un año de la asunción de Barack Obama como presidente de Estados Unidos la realidad ha confirmado lo que preveían los observadores más escépticos del irresistible ascenso del carismático líder negro. Esto es, que el nuevo Presidente no iba a cambiar o no podría cambiar nada. (...) El momento es de riesgo para América Latina. Los problemas de EE.UU para sostenerse en la cúspide como única superpotencia mundial no son pocos. Lejos de disuadirlo, ello tiende a exacerbar su agresividad en las áreas que estima claves para conservar los recursos esenciales para mantener la supremacía. (...) América Latina, tradicionalmente considerada por la oligarquía político-económica que controla Washington como el «patio trasero» de EE.UU está cobrando nuevamente gran relevancia en el planeamiento del Pentágono. La campaña mediática contra el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, se mantiene con el vigor de siempre y, lo que es mucho más grave, la cuestión de las bases militares USA en Colombia no admite ninguna marcha atrás. La probabilidad de una guerra entre ambas naciones, fogueada y sostenida por EE.UU, es cualquier cosa menos remota si no prosperan los intentos de expulsar del poder a Chávez apelando a recursos drásticos pero menos costosos: el asesinato o el golpe de Estado.

La razón de la agresividad estadounidense es relativamente simple; no sólo Chávez y su revolución bolivariana representan un ejemplo y un modelo a imitar en otras regiones del subcontinente, sino que Venezuela en sí misma representa un reservorio en materia de energía que EE.UU codicia y que además importa a todo su planteamiento estratégico. Como apunta Federico Bemal en *Le Monde diplomatique* de enero, Estados Unidos es el principal consumidor del planeta en materia de petróleo crudo y de productos derivados, con un 22,5 por ciento del consumo mundial, seguido por la Unión Europea con el 17,9 por ciento y China con el 10 por ciento. Estados Unidos perdió su autosuficiencia energética poco después de la Segunda Guerra Mundial y su producción doméstica de crudo está en baja desde 1985. Colombia, Ecuador y Venezuela aportan el 14,63 por ciento del petróleo que importa EE.UU y, de los tres, Venezuela es lejos el país que contiene las reservas más importantes del continente. En efecto, se estima que, una vez certificadas las reservas de la Faja del Orinoco, «el país caribeño se convertirá en la mayor reserva comprobada de crudo en el mundo, con 313.000 millones de barriles».

El caso Malvinas redivivo
Jorge Luis Borges tuvo, en ocasión del conflicto «Malvinas», una frase tan ingeniosa como falsa: «Es la pelea de dos calvos por un peine». Esta *boutade* hizo su camino en el clima de desmalvinización que siguió a la derrota Argentina en la guerra. Servía

como coartada para justificar, la sumisión de los estratos dirigentes del país a concepciones tan decadentes como las del «paraguas de la soberanía» y el de la «política de la seducción», acuñada por el canciller Guido Di Tella. La impotencia militar en que se encontraba -y se encuentra- Argentina frente al hecho del despliegue de la mera fuerza bruta para resolver la cuestión, era ficticiamente resuelta con el verso de que la razón y los buenos modales prevalecerían al final y de que la partida no valía la apuesta. Sólo un presunto borracho como Galtieri y un Gobierno condenado como el de la dictadura militar podrían haber jugado la carta de la recuperación de unas islas yermas para absolver sus culpas y recuperar aire frente a la opinión pública.

Ahora, sin embargo, con el lanzamiento de la prospección petrolera de parte de Gran Bretaña, vuelve a hacerse evidente lo que estaba claro desde 1975: que las reservas energéticas submarinas del área austral son potencialmente muy importantes y que el Reino Unido, que en ciertas circunstancias podría haberse avenido a razones y negociado al menos una soberanía compartida en las islas, no iba a soltar la presa. En 1982 numerosos informes científicos internacionales habían puesto de manifiesto que las reservas petrolíferas de la cuenca sedimentaria que rodea a las Malvinas superarían a las existentes en el Mar del Norte. La guerra, por lo tanto, no se debió a una saturación ética de Galtieri ni a un desarreglo hormonal de la primera ministra Margaret Thatcher; fue la expresión de una forma de escapar al impasse en que la actitud inglesa ponía a la Argentina y, a la vez, la exteriorización de la astucia y la voluntad británicas para provocar esa reacción a fin de darle un corte favorable al asunto. (...)

La guerra austral puso de manifiesto la solidez del pacto atlántico. El conflicto terminó de postrar al país, ya devastado por la represión y el desguace económico lanzado por Alfredo Martínez de Hoz. Lo que vino después no hizo sino marcar aun más esa postración. Por eso la actitud del Gobierno de Cris-



tina Fernández en el sentido de trabar la navegación de buques que se dirijan al área Malvinas cruzando el Mar Argentino sin permiso, y de tomar represalias contra las empresas británicas que estén asociadas al emprendimiento exploratorio en aguas australes, es justa y oportuna. No se puede ir más allá, lamentablemente, pero esa decisión representa un cambio nada insignificante respecto de las tesituras de gobiernos anteriores. No se puede ir más allá, decimos. La realidad se impone y este tipo de protesta es la única posible, dada la disparidad de fuerzas. Sin embargo, subsiste otra opción. Pero es provisoriamente inviable dada no sólo la debilidad de nuestro país en materia militar, sino porque ni nuestra base social ni la mera sensatez aconsejaría semejante camino para una recuperación integral de las islas. La vía para ello pasa inequívocamente por una acción coordinada con los países de América Latina que permita instalar al tema como un asunto que atañe a una problemática continental. Falta bastante para esto, todavía.

Restan sin embargo otros caminos. La furia privatizadora del menemismo dejó a los recursos mineros del país librados a los monopolios transnacionales. Repsol para el petróleo y la Barrick Gold para el oro, son los casos más ostensibles de ese saqueo. Decimos saqueo porque los beneficios y las ganancias que arroja la explotación del subsuelo no son reinvertidos localmente. Una renacionalización de esos recursos, el retorno al prin-

cipio de la inviolabilidad del suelo asentado por Yrigoyen y Perón serían expedientes muy idóneos y a nuestro alcance para oponerse al curso general de la política del bloque nórdico. Para eso haría falta, sin embargo, una seriedad y una generosidad de parte de los protagonistas políticos del país que brilla por su ausencia. La oposición, embrollada en una pelea mezquina con el Gobierno, no va a ser muy fácil que acuerde con éste -que por otra parte no demuestra gran voluntad de lanzarse por un camino que lo complique aun más de lo que está- las políticas de Estado que son necesarias para proceder en ese sentido.

El comienzo de las actividades británicas de prospección en gran escala en el área Malvinas, la puntualización por *The Observer* en el sentido de remilitarizar la zona, las afirmaciones del Primer Ministro británico, Gordon Brown, acerca de la soberanía británica sobre las «Falkland», son parte del mismo envite que el proyecto globalizador allega a zonas como el Asia central, los Balcanes y las fronteras rusas con Ucrania y las repúblicas caucásicas. Es parte de una ofensiva general que, a pesar de la crisis que sacude a los mercados, no puede renunciar a sus objetivos, pues sólo en el movimiento puede encontrar un equilibrio. Si se detiene, el sistema se cae. Habrá que esperar, por lo tanto, nuevas y más inquietantes sorpresas para el futuro próximo.



*Fragmento

www.enriquelacolla.com

Literatos y políticos que reverencian al imperialismo

Quizás todo empezó cuando Marcos Aguinis, Santiago Kovadloff y Manuel Mora y Araujo leyeron este poema de Borges:

«Cómo invocarte, delicada Inglaterra/
Es evidente que no debo ensayar/
la pompa y el estrépito de la oda/
ajena a tu pudor/
No hablaré de tus mares que son el Mar/
ni el Imperio que te impuso, isla íntima/
el desafío de los otros.../
Aquí estamos los dos, isla secreta/
nadie nos oye./
Entre los dos crepúsculos/
compartiremos en silencio, cosas queridas».

Esas «cosas queridas» pueden ser tanto las Islas Malvinas como su petróleo, aunque más que compartirlas prefieren explotarlas exclusivamente.

Pero como estos intelectuales están por encima de las miserables cuestiones nacionales y de recursos, en su carácter de asesores de la Fundación Red Acción Política impulsaron, de común acuerdo con la Embajada Británica en la Argentina, un viaje de confraternidad para que las bellas almas se hermanen, sin



Las sonrisas serviles de Adrián Pérez, Miriam Gallardo, Paula Bertol, Oscar Aguad y Walter Agosto, junto a dos funcionarios británicos en Londres.

pensar en saqueos e hidrocarburos.

Así surgió, según parece, un proyecto del Foreign Office (Ministerio de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña) por el cual viajaron a Londres -el 2 de febrero último- varios legisladores de la Oposición, entre otros, Adrián Pérez, de la Coalición Cívica, preferido de la Dra. Carrió, Oscar Aguad, productor de soja que dirige el bloque de la U.C.R. y Paula Bertol, figura de la pla-

na mayor del macrismo. Quizás ellos también leyeron el poema de Borges y se les aceleró el corazón de amor por Gran Bretaña. Pero resultó un viaje lamentable porque, en esos mismos días, los ingleses ponían en marcha su operativo para quedarse con el petróleo en la zona de Malvinas y 33 países latinoamericanos se pronunciaban contra semejante atropello.

La culpa, por supuesto, no la tiene el viejo Borges quien, siendo

joven, había sostenido que «el arrojamiento de los ingleses de Buenos Aires fue la primera hazaña criolla» (*El tamaño de mi esperanza*, 1926), aunque quizás ni estos intelectuales ni estos políticos conozcan ese texto.

Seguramente no hubiesen ido a Londres si hubiesen leído en la *Antología rota*, estos versos de otro poeta, León Felipe:

«Inglaterra/
eres la vieja Raposa avarienta/

que tiene parada la Historia de Occidente hace más de tres siglos/

y encadenado a Don Quijote/
Cuando acabe tu vida/
y vengas ante la Historia grande/
donde te aguardo yo./
¿qué vas a decir?/
¿Qué astucia nueva vas a inventar entonces para engañar a Dios?...A la larga, la Historia es mía/

porque yo soy el Hombre/
y tú eres sólo un trust de mercaderes».

Pero probablemente tampoco saben de León Felipe, sino de Rivadavia y Mitre, amigos de los ingleses, según aprendieron en la revista *Billiken*, fuente nutricia de estas eminencias intelectuales y políticas.

En fin, conocíamos de sobra la vocación colonial de tantos sabihondos ensayistas y tantos enérgicos legisladores, pero esta visita del «five o'clock tea» en Londres, nos parece definitiva.



El testimonio de un gran periodista



«Confieso que sólo la obligación profesional me mueve a continuar prestando atención

puntillosa a la mayoría de los diarios, programas radiofónicos, noticieros televisivos. No es ya una cuestión de intolerancia ideológica sino de repugnancia, literalmente, por la impudicia con que se tergiversa la información, con que se inventa, con que se apela a cualquier recurso, con que se bastardea la actividad periodística hasta el punto de sentir vergüenza ajena. Todo abonado, claro está, por el hecho de que uno pertenece a este ambiente hace ya muchos años y entonces conoce los bueyes y no puede creer, no quiere creer, que caigan tan bajo colegas que hasta ayer

nomás abrevaban en el ideario de la rigurosidad profesional. Ni siquiera hablamos de que eran progresistas. La semana pasada se pudo leer que los K son susceptibles de ser comparados con Galtieri. Se pudo escuchar que hay olor a 2001. Hay un límite, carajo, para seguir afirmando lo que el interés del medio requiere. Gente de renombre, además, que no se va a quedar sin trabajo. Gente -no toda, desde ya- de la que se sabe que no piensa políticamente lo que está diciendo, a menos que haya mentido toda su vida».

Eduardo Aliverti

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle
Sábados de 13 a 14 hs.
por Radio Nacional AM 8 70
y sus repetidoras
"Canto Maestro", el programa de la CTERA.



MU.TRA.MA.
Mutual de Trabajadores Municipales de Avellaneda
Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda.
Tel: 4201-0975 / 0925
Hernán Doval
Presidente

Asociación de Empleados de Farmacia (A. D. E. F.)

Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos

Rincón 1044 Ciudad Autónoma de Buenos Aires
<http://www.adeff.org.ar>

FOETRA

Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional

POR ERIC CALCAGNO *

¿Qué son las reservas?

Las reservas internacionales consisten en oro, dinero en efectivo, depósitos en bancos del exterior en divisas aceptadas a escala internacional, títulos de deuda pública de países desarrollados y otros instrumentos análogos; se caracterizan por su alta liquidez, y equivalen a los pesos que se tienen en el banco o en el bolsillo para no estar corto de plata. Este stock de activos financieros varía a cada momento en función de la entrada y salida de divisas del país.

¿Para qué sirven?

Primero, para evitar la interrupción de las importaciones en casos de emergencia (por ejemplo, crisis mundial, caída de las exportaciones) o para hacer pagos puntuales por encima del ingreso corriente de divisas. En segundo término, como reaseguro contra la inestabilidad de los mercados financieros y la especulación (las corridas cambiarias son instrumentos privilegiados de los golpes de mercado). Un caso típico de esta utilización virtuosa de las reservas es el actual mantenimiento de un tipo de cambio

competitivo mediante la intervención constante en el mercado cambiario (flotación administrada): si el peso tiende a apreciarse demasiado, el Banco Central compra dólares (que van a las reservas) y emite pesos; si el peso tiende a depreciarse demasiado, vende dólares de las reservas y absorbe pesos. Como se ve, es absurdo postular una intangibilidad de las reservas: su razón de ser es estar disponibles. Decir que «no pueden tocarse», porque son «el ahorro de los argentinos» no es un argumento: nadie ahorra si después no puede usar sus ahorros.

El monto de las reservas

Existe confusión sobre si tenemos muchas reservas, pocas o suficientes. Muchos de quienes hoy exigen «no tocar las reservas», no hace tanto criticaban al Gobierno Nacional por acumular demasiadas. Pero no dicen cuál sería un nivel adecuado. Cualquier comparación arrojará que tenemos reservas de sobra: las reservas representan 15 meses de importaciones (lo normal son 4 meses), 16% del PIB (son casi 10% en Brasil y en Chile, 7% en México), y son muy superiores a los pasivos monetarios del Banco Central y a la deuda externa de corto plazo. En muchos casos se considera que

no tiene sentido seguir acumulando dólares y otras divisas, que no hacen más que financiar muy barato a los países desarrollados.

Por eso, algunos países pagaron deudas con las reservas excedentes, otros nacionalizaron empresas productivas, y no por eso perdieron reservas, ya que mantuvieron balanzas de pagos excedentarias. En ese marco, es legítimo examinar si Argentina necesita acumular reservas por se en bancos extranjeros o si tiene un mejor uso para ellas.

¿Se puede pagar sin recurrir a las reservas, como sugiere la oposición?

Para pagar deuda externa se necesitan dólares. Si el Gobierno no los puede comprar al Banco Central, entonces los tiene que pedir prestados. ¿Adónde y a qué costo? En este momento, el país tiene que pagar intereses muy por encima de los de mercado; la diferencia con la tasa de interés que se cobra sobre las reservas es todavía mayor. Impedir el uso de reservas excedentes por 6.700 millones de dólares le costará al Estado, en un cálculo conservador, entre 500 y 700 millones de dólares por año, y podría ser bastante más, ya que el crédito se encarece cuando más se lo necesita.

El otro camino que se propone

es pagar deuda con recursos presupuestarios. Significa que el Gobierno deberá usar pesos recaudados con impuestos para comprar dólares al Banco Central: estará entonces «tocando las reservas» para pagar deuda. ¿En qué quedamos? ¿Se puede o no se puede?

Por otro lado, los pagos de la deuda incluyen intereses y capital. Para este año, los intereses suman 27% del total, y su pago con recursos corrientes figura en el artículo 1 de la Ley de Presupuesto. Los gastos de capital son 73% del total y el artículo 4 de esa ley prevé financiarlos con «endeudamiento público e incremento de otros pasivos»; entonces, pagarlos con nueva deuda no tiene nada de extraño. Es lo que se haría con el Fondo del Bicentenario, ya que la deuda pública emitida sería comprada por el Banco Central. Ahora, si lo que se quiere es pagar todo el servicio de la deuda (intereses y amortizaciones) con recursos presupuestarios corrientes, entonces habrá que recortar el gasto corriente y de inversión: habrá menos salarios, menos

Deuda externa



jubilaciones, menos transferencias, menos inversiones, como en el 2001.

¿Alternativas?

De las soluciones alternativas a la posición del gobierno, la que implica disminución del gasto público atenta contra el crecimiento económico, el empleo, la obra pública y la asistencia social, y la basada en nuevo en-

POR HÉCTOR VALLE*

Como ya es aceptado aún por los peores enemigos del Gobierno, la Argentina transitó los peores cimbronazos de la crisis internacional durante el año pasado apenas con daños menores, contradiciendo los augurios catastróficos de los economistas neoliberales; dicho esto sin ignorar la agresión que implicó la enorme fuga de capitales motorizada por los grupos especulativos, ante la mirada cómplice del ex titular del Banco Central (BCRA) que no movió un dedo para impedirlo. Ya en el cuarto trimestre de 2009 se había recuperado el crecimiento económico, el superávit comercial alcanzaba los 16.000 millones de dólares, cumplido sin dificultades con todos

los compromisos externos y mantenido la tasa del desempleo en un dígito. El desequilibrio financiero del Estado, por su parte resultó marginal, especialmente si se los compara con los hiperdesequilibrios que predominan internacionalmente. La importancia de estos resultados, en efecto, se agiganta si se la compara con lo ocurrido en otras economías emergentes como Irlanda, Grecia, México, Lituania, por citar sólo algunos entre aquellos que, para financiarse, habían seguido los lineamientos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y correlativamente la lógica del capitalismo anglosajón en materia de inserción en la economía y el comercio mundial. Pero debe enfatizarse que los buenos resultados de nuestro país no fueron una casualidad sino el fruto programado delibe-

La ofensiva opositora: raz

radamente de políticas económicas, donde el activismo del Estado se puso al servicio de objetivos superiores: no enfriar la economía, avanzar con la obra pública, proteger el mercado interno y sostener el empleo y las remuneraciones de los trabajadores.

Los datos del primer trimestre de 2010 vienen confirmando la vigencia de tales signos saludables de una recuperación que se consolida: crece el consumo interno, van madurando los grandes esfuerzos lanzados en materia de inversión pública y ciertos augurios que siempre reaparecen como la mega devaluación y el default han vuelto a

fracasar. A partir de estas señales, entonces, el Gobierno decidió doblar la apuesta, optando por una selección de estrategias que tiene dos alas principales:

1) Seguir con el activismo estatal, quizá reduciendo algo el crecimiento del gasto público a medida que se expanda el privado, para así fortalecer el dinamismo del mercado interno y lograr mayores avances en materia distributiva. A estos fines responden ciertas políticas específicas como el establecimiento de la asignación universal por hijo o las subas impuestas en el piso de las jubilaciones y en la remuneración docente, así como la decisión de fortalecer el programa de trabajo cooperativo lanzado por el Ministerio de Desarrollo Social.

2) Avanzar con el desendeudamiento externo, utilizando una parte mínima de las reservas para cancelar los compromisos del corriente año, elevando además una nueva oferta de canje a los tenedores de bonos en default y reabriendo la negociación con el Club de París.



Ambos caminos llevan a crear las condiciones para que se reactive la inversión productiva, con un mayor compromiso del sector, y así el actual retorno al crecimiento global de la economía se convierta en una tendencia sustentable de mediano plazo. Todo este paquete requiere, instrumentalmente, que la autoridad monetaria se mueva con gran dinamismo, tenga un compromiso ideológico sin fisuras con el desarrollo económico, oriente recursos en ese sentido y actúe como el agente financiero del Gobierno nacional, quitándole ese negocio a los clubes y bancos extranjeros que lo han detentado durante los últimos 30 años.

**NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA
SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA**



A.E.F.I.P.
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS FISCALES E INGRESOS PÚBLICOS
Mesa Directiva Nacional
Secretaría de Prensa
www.aefip.org



Deuda y reservas



deudamiento externo es grave. De allí que, con un análisis razonable, resulte conveniente pagar parte de la deuda externa exigible en el 2010 con un porcentaje pequeño de las reservas internacionales, excepto si, por especulaciones electorales, se intenta provocar una recesión que –se supone– le haría perder votos al Gobierno.

Otra propuesta de la oposición es constituir un fondo con las reservas, pero no para pagar deuda, sino para financiar inversión en infraestructura. Los pasos a seguir implican que el Banco Central entregue pesos al Tesoro a cambio de un bono de deuda pública; con esos pesos, el Tesoro compra dólares de las reservas. Pero para financiar obra pública se necesitan pesos, así que deben vender los dólares en el mercado cambiario, lo que apreciará al peso, por lo que el Banco Central saldrá a comprar dólares. Nos encontraríamos en igual situación que al principio: mismo nivel de reservas en el Banco Central y mismo monto de pesos en manos del Tesoro. La conclusión es que, para financiar un fondo de infraestructura, es superfluo usar las Reservas del Banco Central, salvo para la pequeña parte que corresponda a insumos importados. Más sencillo (y con menos comisiones de cambio) es conseguir financiamiento dentro del país.

Estrategia del gobierno
El gobierno se propone dar a los

acreedores la señal de que Argentina quiere y puede pagar, para reducir el riesgo país y de ese modo facilitar y abaratar el acceso al crédito. Es consistente con la opción de reabrir el canje de la deuda y regularizar la deuda en mora con el Club de París. Puede disentirse con esas medidas, lo que no puede hacerse es protestar por estar –dicen– «aislados del mundo» y al mismo tiempo rechazar las medidas tendientes a normalizar el acce-

so al mercado financiero internacional. Tampoco parece razonable avanzar en propuestas sin analizar las relaciones de poder realmente existentes ni considerar las consecuencias económicas que implican, a menos de querer sembrar confusión política.

Asimismo, apunta a ahorrar cuantiosos intereses que de otro modo debería pagar el Estado, y a reducir la demanda pública en el mercado de financiamiento,

que de otro modo encarecería el crédito tanto para el sector público como para el privado. Esto permitirá al sector público continuar la recomposición de las infraestructuras físicas y sociales.

**Economista y Senador Nacional*



Formas, formas y substancia



No cabe duda, que el éxito de este proyecto implicaría la aparición de expectativas muy favorables para el futuro de la economía argentina y ello, en consecuencia, derivaría en un elevado beneficio político para el Gobierno en la próxima compulsión electoral. Es más, significa ingresar definitivamente en un sendero de transformaciones políticas de segunda generación que, como en el caso del BCRA, implica seguir avanzando en la demolición de los perversos aparatos institucionales que se instalaron durante los años noventa, muchos de ellos por medio de Decretos de Necesidad y Urgencia (DNU). Nos referimos a la reforma impositiva, el

dictado de una nueva Ley de Entidades Financieras, la modificación de la Carta Orgánica del BC, efectivizar avances en el proceso de reestatizaciones en los sectores claves de la economía, ejercer una mayor intervención en el comercio exterior, etc. Vale decir reconstruir el Estado Nacional en las condiciones que impone la crisis del capitalismo del siglo XXI.

Obviamente, todo el esfuerzo de la oposición –tanto la derecha golpista como aquellos «nacionalistas de medios» que pululan en la supuesta centro izquierda– hoy están centrados en impedir que estos proyectos maduren ya que los llevaría a la derrota electoral que parece ser su única preocupación. En el caso de la política (1), de ingresos, para afectarla actúan potenciando los anuncios de grandes tendencias inflacionarias con el objeto de recortar el valor real en las remuneraciones de los trabajadores y jubilados que el Gobierno ha incrementado o en la plata que orienta hacia el ingreso universal por niño. En la difusión del

terror inflacionario cuentan con la invaluable colaboración de la cadena mediática opositora y la evidencia que no se ha logrado disipar la desconfianza respecto a los datos del INDEC. Tampoco el Gobierno ha tenido éxito en la corrección de las numerosas imperfecciones en los mecanismos de formación de los precios.

El otro flanco de ataque se dirige al objetivo (2) y está constituido por la cerril objeción al uso de las reservas internacionales para atender los compromisos externos. Lo cierto es que tal postura carece de otro sustento lógico que no sea el de desestabilizar al Gobierno. Es patético que se empuje a una economía que debe enfrentar vencimientos por 6.500 millones de dólares a que no empleó a tal fin una alícuota de sus reservas por 48.000 millones de dólares y se agite el fantasma del default. Así mismo, carece de racionalidad económica continuar percibiendo un interés anual del 0,5% por dinero que, si se sale a tomarlo en el mercado se debe pagar el

16%. Se aparenta ignorar, asimismo, que ya no rige la convertibilidad, por lo cual los niveles necesarios de las reservas deben responder a las necesidades del crecimiento económico más allá de ciertos montos prudenciales que deben permanecer disponibles para superar emergencias del ciclo. Finalmente, no cabe duda que antes de mediados del año, los famosos 6.500 millones ya estarán recuperados por la expansión previsible en el excedente comercial. Frente a esta realidad, donde se combina ignorancia con mala leche, la oposición sólo ha enunuciado vaguedades en materia propositiva, con el común denominador de pretender un recorte fuerte en el gasto público. Ello, obviamente, tendría un doble resultado, derrumbaría el objetivo (1) de crecimiento que tiene el Gobierno y llevaría a la necesidad de volver a atarnos a la cadena del endeudamiento externo, destrozando el objetivo (2). No ofrecen más soluciones creativas, ni parecen precisar a los miembros del famoso Grupo A, dado que sus actos sólo están dirigidos al exclusivo fin de desestabilizar al Gobierno, cualquiera sea el precio a pagar por el país.

Es en ese contexto que debe leerse la ofensiva contra Mercedes Marco del Pont, toda vez que esta economista, más allá de sus antecedentes académicos y la irreprochable gestión que realizó en el Banco Nación, tiene un compromiso ideológico muy fuerte y de larga data con la subordinación de la política monetaria a los objetivos del desarrollo económico y la equidad distributiva. Y esto es lo absolutamente inaceptable por el establishment del poder económico y financiero más concentrado, los economistas de la City, los intereses del aparato mediático y sus corifeos políticos.

**Presidente de la Fundación de Investigaciones para el Desarrollo (FIDES)*



DE LO NUESTRO, LO MEJOR

ANDRÉS FRAMINI: Un obrero gobernador

Nació en 1914 en Villa San Carlos, partido de Berisso, provincia de Buenos Aires, en el seno de una familia obrera. Después de cursar la escuela primaria, las dificultades económicas familiares lo conducen a la fábrica: primero en una de betún, luego en otra de perchas y después, en otra de jabones, hasta que se hace «textil» en la fábrica Gratri, donde aprende a manejar un telar. Duros tiempos aquellos con escasa legislación social, sufriendo las injusticias de la Década Infame. Pero después, «cuando vino el coronel Perón -recuerda Andrés- y empezó con los decretos favorables a los trabajadores desde la Secretaría de Trabajo, se produjo una convulsión terrible. En poco tiempo, hubo organizaciones en todas partes, hasta en el campo». Para entonces, trabajaba en la fábrica Piccaluga, en La Boca. La Unión Obrera Textil estaba controlada por los socialistas y aquel 17 de octubre, los delegados intentaron seguir trabajando ajenos a las reclamaciones populares que inundaban las calles exigiendo la libertad del coronel. «Entonces tuve un incidente con el delegado de la fábrica y 'paré' la fábrica y nos fuimos a Plaza de Mayo». Ahí aparece la Asociación Obrera Textil, con Mariano Tedesco, que es el primer secretario general, delegado de Villa del Parque. También

recuerda que el gremio había alcanzado notable fuerza: «Éramos muchos, recuerdo que en una marcha que se hizo a la Casa de Gobierno, de textiles solamente íbamos cuarenta mil, una barbaridad de gente... Perón nos había dado todos los adelantos, nos había sacado del ostracismo, nos había sacado de la indignidad... nos convertimos en sujetos y dejamos de ser objetos».

En 1947, Andrés pasa a la rama «Lana» y en 1951 es elegido secretario general del gremio. Producido el golpe del 16 de septiembre de 1955, Lonardi intenta implementar una política de «ni vencedores ni vencidos» por lo cual, para evitar la intervención de la CGT, renuncia su comisión directiva y dos gremialistas se hacen cargo de la organización: uno de ellos es Andrés, el otro, Luis Natalini, de Luz y Fuerza. Pero después del 13 de noviembre, reemplazado Lonardi por Aramburu, se acentúa la represión y se interviene la CGT. «El Gobierno armó, rememora Andrés, una CGT que nosotros llamamos CGT negra y le opusimos la CGT Auténtica, con Olmos, Cabo y otros compañeros». Pero inmediatamente es detenido y alojado en la Penitenciaría nacional hasta fines de 1956.

Comienza así una larga historia de detenciones. El 22 de diciembre de 1956 vuelve a ser encar-



celado, durante 9 meses. Vuelto a la libertad, el 23 de abril de 1958 es nuevamente detenido y permanece dos meses en el Departamento de Policía. Reelegido secretario general de la Asociación Obrera Textil, en 1961, 1963 y 1965, regresa nuevamente a la lucha, pero el 26 de septiembre cae de nuevo en la cárcel, durante más de un año, en Esquel, Santa Rosa y Viedma.

Al producirse las elecciones del 18 de marzo de 1962, el Presidente admite que se presente el partido Unión Popular y Perón designa a Framini como candidato a gobernador de la Provincia de Buenos Aires. Las urnas deciden que un obrero, por primera vez, sea gobernador de la Provincia: Unión Popular

1.197.073; UCRI 764.297, UCRP 636.126. Sin embargo, el triunfo del peronismo en la mayoría de las provincias provoca la destitución de Frondizi y las elecciones son anuladas.

Andrés continúa militando y se convierte, al poco tiempo, en la expresión del «giro a la izquierda» del peronismo, que asume posiciones de Izquierda Nacional. Interviene en el Congreso Obrero de Huerta Grande y luego pasa a ser el mayor cuestionador del vanguardismo.

Sufre nuevas detenciones y por dieciséis veces, su casa de Zelarrayán 5651, en Villa Lugano, es allanada por las fuerzas represivas. En sus últimos años de lucha, Framini se alinea junto a los sectores contestatarios del peronismo, formando parte del

Peronismo Auténtico. Vive, por entonces en una modesta casa de la calle Mercedes y se desempeña como asesor en cuestiones gremiales en el Congreso. Luego se constituye en implacable crítico del menemismo.

El 29 de mayo del 2001 concurre a un acto partidario en el que se proyecta la película de Favio: «Perón, sinfonía de un sentimiento». Probablemente, recordar las luchas en que había sido protagonista, lo emocionó profundamente y su corazón se latía desde hacía 87 años ya no pudo más. Se desplomó y falleció inmediatamente. Sólo algunos diarios se refirieron a su muerte, en general retacando elogios a una ética rectilínea y a una capacidad de lucha inagotable.

11 DE MARZO DE 1973 Cámpora al gobierno, Perón al poder

«Los resultados son demasiado contundentes como para discutir esas centésimas que faltarían para el 50% (...)»

El júbilo popular inunda las calles y plazas del país. En Buenos Aires, impresionantes caravanas de automóviles toman rumbo hacia Oro y Santa Fe, convertido en cuartel general del movimiento triunfante. Aquí y allá, la inventiva popular genera los cánticos apropiados para el momento:

'Se está poniendo de moda/ tirar gorilas al mar/ Lanusse que es precavido/ está aprendiendo a nadar; Lanusse Lanusse/ mirá que papelón/ habrá segunda vuelta... la vuelta de Perón'



Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, conocé tus derechos

SADOP
Sindicato Argentino de Empleados de Comercio

INSTITUTO SUPERIOR
DR. ARTURO JAURETCHÉ
Profesorado en Historia

SE OTORGAN BECAS

Arenales 940 - Parque San Martín - Mailto: instituto_jauretche@yahoo.com.ar
www.institutojauretche.edu.ar
Tel. 0220-480-5594

¡VE LA BIEN!
NO VECENTE

APUNG

Asociación del Personal No Docente
de la
Universidad Nacional del Comahue
Buenos Aires 1409 - Neuquén
munc@uncoma.edu.ar

En apoyo de la
Universidad Pública
¡Solo los trabajadores
salvarán a los trabajadores!

Defender lo conquistado, profundizar el modelo

NEUQUÉN

Corresponsalia Comahue

Con el imponente marco dado por alrededor de 15 mil personas, tuvo lugar el cierre en Neuquén el III Encuentro Nacional del Sindicalismo Peronista (ver página 2). Del mismo, participaron la mayoría de los integrantes del Consejo Directivo de la Confederación General del Trabajo (CGT), encabezados por su Secretario General, Hugo Moyano. La principal característica del evento, fue el encendido apoyo al Gobierno nacional que preside Cristina Fernández y las distintas políticas que lleva adelante en materia de derechos humanos, de beneficios para los trabajadores activos y jubilados, en el orden de la política de Relaciones Exteriores y particularmente, todo lo actuado en relación con nuestra soberanía sobre las Islas Malvinas.

Asistentes

La delegación de trabajadores de la Patagonia estuvo compuesta por representantes que llegaron a esta capital provincial, desde Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut, Río Negro y Neuquén; no docentes de las universidades nacionales, trabajadores de Luz y Fuerza, legislativos, empacadores de fruta, taxistas, choferes de colectivos de corta y larga distancia, docentes privados, camioneros, judiciales, de farmacia, empleados de comercio, de la construcción, obreros navales, de la industria del gas, de la industria gráfica y fundamentalmente, de petroleros de Río Negro y Neuquén, figuraron entre decenas de sindicatos con sus representantes en las deliberaciones que se cumplieron

organizados en comisiones.

De la Corriente Nacional Sindical Peronista, entre otros se hicieron presentes los secretarios generales, Juan Carlos Schmid (Dragado y Balizamiento), Horacio Ghillini (SADOP), Rubén Grimaldi (UTERA-Pami); Omar Plaini (Vendedores de Diarios y Revistas), Jorge Omar Viviani (taxistas), Nelso Farina (FATUN), Domingo Moreira (Ceramistas) y un histórico del sindicalismo combativo, Pancho Gaitán (navales), actualmente presidente honorario de la Federación Latinoamericana de Trabajadores de la Industria y la Construcción. Igualmente, estuvo el abogado laboralista, actual diputado nacional Héctor Recalde.

También, tanto en el espacio de las deliberaciones, como en el multitudinario acto vespertino de cierre, estuvieron los diputados petroleros Juan Gómez, Carlos Pacheco, Roxana González y los justicialistas Sagaceta y Lucero. Durante las deliberaciones matutinas se hizo un cuarto intermedio para recibir al Gobernador Jorge Sapag y escuchar su mensaje, que siguió a los discursos de Hugo Moyano y Guillermo Pereyra.

Opiniones

Señales Populares, en recorrido por algunas mesas de trabajo, encontró que entre las cuestiones que preocupan a la CGT, está el desempleo y la pobreza. Roberto Gómez (AEFIP), sostuvo que «no debemos engañarnos pues para desterrar el hambre de la argentina se necesita pleno empleo, plena educación, plena salud y plena alimentación. Y a eso, nosotros le llamamos Justicia Social. Debemos avan-

zar en todas las conquistas logradas desde el 2003 hasta la fecha. No queremos justificar nuestras conciencias con asignaciones universales al modo de limosnas -continuó explicando a Señales Populares- nosotros creemos en la dignidad del trabajo y en la cultura del esfuerzo, ejes fundamentales para el desarrollo del hombre en la sociedad. Cuando el desempleo desciende, la multiplicación de nuevos puestos de trabajo no garantiza la redistribución de la riqueza, porque este paso que toca sensiblemente los intereses de los poderosos, no se da sin un pueblo organizado».

Ernesto Cambón (APUNCFATUN) por su parte explicó que «cuando se trata de discutir cuestiones de gobierno y de poder, los trabajadores tenemos mucho que decir: ya no podemos ser más un furgón de cola de los políticos, pues llegados a la función, desaparece de su agenda la problemática política y a veces miran para otro lado.

Jorge Molina (STIGAS), sostuvo que frente «a un Gobierno como el actual, comprometido con los intereses populares, nacionales y de avance en la unidad latinoamericana, debemos propagandizar sus logros y organizar las bases partidarias para profundizar las conquistas y defenderlo de grupúsculos que sólo se unen para impedir el avance de la recuperación política, económica y social de nuestro Pueblo».

En orden de la salud de los trabajadores, Daniel Segundo (UTERA Neuquén) sintetizó lo tratado señalando que «los planteos realizados apuntan a revertir la ausencia del papel del Estado en la aplicación de medidas preventivas como se rea-



lizara con éxito por Ramón Carrillo. Frente al vaciamiento que por años se tuvo como política en el área de la salud, hay que estudiar la elevación de las partidas presupuestarias que permitan pagar salarios dignos, actualizar el equipamiento y ampliar y construir unidades hospitalarias para la atención pública de la salud».

Daniel David, integrante del Centro de Veteranos de Guerra 'Malvinas Argentinas' de esta provincia y a la vez Secretario de la Federación de Veteranos de Guerra de la República Argentina, puso de manifiesto la importancia que sea «una de las primeras expresiones políticas de este III Encuentro la referida a los reclamos de soberanía sobre nuestras Islas Malvinas y de rechazo a la explotación británica de los recursos naturales que allí hay; para este caso, nada más y nada menos que el petróleo».

Desde la Comisión que presidió Pancho Gaitán, se planteó asumir «claras definiciones de apoyo al Gobierno de Cristina toda vez que su política internacional está orientada a promover la paz entre las naciones y a usar el diálogo como la vía para resolver los conflictos». Se repudiaron allí las manifestaciones belicistas británicas en tomo a la crisis generada por la decisión unilateral de Inglaterra, de realizar investigaciones marinas en territorio que, para la Organización de las Naciones Unidas, es zona de litigio por soberanía y se destacó el apoyo de los presidentes latinoamericanos a los reclamos argentinos sobre Malvinas en la última reunión en México. Entre otras cuestiones vinculadas a las relaciones internacio-

naliza con éxito por Ramón Carrillo. Frente al vaciamiento que por años se tuvo como política en el área de la salud, hay que estudiar la elevación de las partidas presupuestarias que permitan pagar salarios dignos, actualizar el equipamiento y ampliar y construir unidades hospitalarias para la atención pública de la salud».

Finalmente, las palabras de Juan Carlos Schmid, asegurando que «el movimiento obrero no va a permitir una nueva Honduras en el Cono Sur, no vamos a ser pasivos ante el atropello de la institución presidencial, cuyo mandato termina en 2011», sirvieron para cerrar esta síntesis.

Finalmente, las palabras de Juan Carlos Schmid, asegurando que «el movimiento obrero no va a permitir una nueva Honduras en el Cono Sur, no vamos a ser pasivos ante el atropello de la institución presidencial, cuyo mandato termina en 2011», sirvieron para cerrar esta síntesis.

Moyano: «La oposición quiere frenar el desarrollo»

El acto de cierre, Hugo Moyano, destacó la necesidad de asumir una firme defensa del Gobierno que preside Cristina Fernández, asegurando que «los trabajadores no vamos a permitir que se dañe al país».

Describió que «lo que hace la oposición es lamentable, pretende frenar el desarrollo del país»; muchos de éstos son los mismos que votaron la privatización del gas con un diputado 'trucho' y los que estuvieron vinculados con la tarjeta Bancelo para sacar la ley de reforma laboral del 2000 elaborada para el paladar de los enemigos de los trabajadores».

Sostuvo que «quieren evitar que el uso de los fondos permita la reactivación del país para retrotraernos a políticas neoliberales con las que los argentinos no queremos saber más nada: no permitiremos la desocupación, ni la destrucción del aparato productivo ni la condena a la desocupación y marginación de los trabajadores».

En materia política Moyano sostuvo que frente a procesos electorales futuros «los sindicatos están dispuestos a tener candidatos propios en cargos ejecutivos en el corto plazo», explicando que «nos organizamos para tener poder político y si es necesario, presentar nuestro propio candidato.»

En el Alto Valle
de
NEUQUÉN
y
RÍO NEGRO
todos los
libros de
**NORBERTO
GALASSO**
los encuentra en

LOGOS

LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS
Buenos Aires 1061
Tel.: (0299) 443-4639
(c.p. 8300) Neuquén

«Los pueblos educados y con trabajo no son fáciles de dominar, porque son pueblos despiertos»

POR ESTEBAN COLLAZO

Era sábado 30 de abril de 1977. Varias madres de detenidos-desaparecidos estaban desesperadas en la iglesia Stella Maris, aguardando a que las atendiera Emilio Gracelli, secretario del Vicario Castrense Adolfo Tortolo. Muchas madres desde el '74, cuando comenzó el secuestro y la tortura con la Alianza Anticomunista Argentina (AAA) que dirigía José López Rega, habían golpeado las puertas de las iglesias, de la Policía, del Ministerio del Interior, sin respuestas. Varias ya se conocían porque habían coincidido en muchos lugares buscando a sus hijos. Ese 30 de abril, Azucena Villaflor planteó que *«Individualmente no vamos a conseguir nada. ¿Por qué no vamos todas a la Plaza de Mayo? Cuando vea que somos muchas, Videla tendrá que recibirnos.»*

De esta manera nació Madres de Plaza de Mayo. Las catorce madres fueron a la Plaza y notaron que no había mucha gente. Decidieron ir el viernes próximo, que luego lo cambiarían por los jueves de 15.30 a 16 hs. Así, cada día que pasaba se fueron sumando madres que se acercaban buscando a sus hijos y contención frente a una sociedad que las ignoraba. Al principio se sentaban en los bancos de la Plaza, pero cuando empezó a haber muchas Madres, más de 60, la policía les dijo «bueno, acá no se puede, hay estado de sitio, no pueden estar acá sentadas, esto ya es una reunión, marchen, caminen», y empezaron a marchar alrededor de la Pirámide de Mayo.

Hoy, sin la presencia física de Azucena Villaflor, Esther Ballestrino y María Ponce (Mary), tres de las fundadoras también secuestradas por la dictadura genocida, y a poco de cumplirse 33 años de aquel día, las Madres continúan marchando por la aparición con vida de sus hijos.

Señales Populares fue hasta la cálida casa de las Madres para conversar con su Presidenta, Hebe de Bonafini.

- Hebe, ¿por qué le dicen marcha y no ronda?

- Porque rondar es siempre rondar sobre lo mismo, en cambio marchar es ir hacia algo, aunque sea en círculo. El nuestro es «ese caminar con esos pasos

cansados de las Madres», por eso tiene tanto valor.

- ¿Y la Plaza de Mayo de quién es? ¿Es de las Madres solamente?

- No, es del pueblo.

- ¿Pero qué es el pueblo para usted? ¿Qué sujeto social lo representa?

- El pueblo trabajador, el único que existe, el resto son garcas. El que estuvo siempre en la Plaza, el de la Revolución de Mayo, el de Perón y Evita, el de nosotros.

- El jueves (por el 5 de marzo), luego de que la Presidenta Cristina Fernández hablara por cadena nacional y dijera que hay sectores que están desestabilizando, ustedes convocaron a la Plaza en apoyo al Gobierno.

- Sí, claro. Hay que ser rápido. Todos me decían «hay que reunirnos para hacer una grande», ¿reunirnos para qué? A mí las reuniones al cohete no me gustan, es una pérdida de tiempo. Yo no me reúno con nadie para salir a la calle, vengan, movilizan, pero... (suspira). Terminó de hablar Cristina y al minuto estaba hecho el comunicado. La idea es que todos movilizan. Me pone muy contenta ver a la gente movilizarse, y mucha gente suelta. Nos llegan cartas de personas sueltas y es muy fuerte.

- Ese día había muchos trabajadores de las cooperativas ¿Por qué?

- Porque hay formación política, los días que llueve no se van a la casa sino que hay clases de formación sindical, de derechos civiles, derechos del trabajador, para que sepan elegir. Y nos pasa que en seguida quieren salir corriendo a movilizarse, porque sienten la necesidad de participar, con mucha alegría. El otro día en la Plaza vinieron muchos, cantando y muy contentos, me abrazaban, me besaban y me apretujaban.

- ¿Cómo ve al Gobierno nacional?

- A mí me gusta mucho. Yo creo que se están discutiendo dos países. El que queremos todos con Cristina y el que quieren ellos para ellos mismos, para sus familias y los intereses económicos que representan, que se quieren quedar con todo. Ellos no quieren la nueva ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, ni que se democratice

Papel Prensa, ni educación, ni trabajo para todos. Los pueblos educados y con trabajo no son fáciles de dominar, porque son pueblos despiertos.

- Se acerca un nuevo 24 de marzo en un contexto político bastante complejo ¿Qué piensa usted al respecto?

- Es un clima difícil. Pero, por ejemplo, todas las cartas y los correos que nos han llegado estos días, son informando sobre actos, reuniones, movilizaciones de éste y aquel. Es hermoso que la gente se empiece a movilizar así. Tiene que arder el país todo el tiempo con gente en la calle. Porque la movilización de los pueblos es lo que frena a todos estos atorrantes, no hay otra. Ellos no pueden movilizar porque no tiene pueblo.

- ¿Es distinto este 24 de marzo?

- Es distinto porque se van consiguiendo más cosas, no es la misma angustia que cuando los militares estaban sueltos, cuando todavía te perseguían, te pegaban, estaban ahí y los tenías alrededor. Con los Indultos de Carlos Menem, la Obediencia Debida y el Punto Final, tenías que convivir con ellos después de todo el horror que hicieron. Era muy tremendo. Ahora son conmemoraciones y se vive de otra forma, sabiendo que la Justicia les va llegando.

- ¿Qué crítica le haría al Gobierno?

- (Se toma tiempo para pensar) Yo creo que empezaron tarde con algunas cosas. Cuando se vieron muy fuertemente golpeados ahí empezaron a profundizar con muchas cuestiones. Y creo que abandonaron la cosa más maravillosa que había, que era la idea que tenía Néstor (Kirchner), que era la formación de cuadros. Y eso creo que lo dejaron de lado y es una crítica muy fuerte que tenemos que hacer.

- ¿Usted qué prefiere, Néstor Kirchner o Cristina Fernández 2011?

- Yo creo que los dos tienen el mismo proyecto de país. Son diferentes pero tienen un mismo proyecto. Y a nosotros más que las personas y más que los partidos, nos interesan los proyectos de país.

- ¿Y pensando estratégicamente en las próximas elecciones?

- No sé, todavía falta. Este año hay que trabajar mucho, hay que



reforzar, endurecerse. El enemigo está pensando ahora porque la quiere echar a Cristina. Entonces piensan en posibles presidentes, todos impresentables, un clavo más grande que el otro.

- ¿Cómo ve a América Latina?

- La veo que va rumbo a la unidad. Algunos no son tan como uno quiere, pero lo tenemos a Hugo Chávez, a Evo Morales, a Rafael Correa, a Lula, a nuestra Presidenta, ahora al Pepe Mujica, al pobre Fernando Lugo que anda ahí apretado con los enemigos. Lo del Banco del Sur tiene que salir si o sí, al igual que la Universidad del Sur, que son cosas muy importantes. Con el tema de la Universidad estamos trabajando mucho, hay que poner todos un poquito para que haya una Universidad de verdad, en cada uno de los países y que

tenemos los mismos objetivos estratégicos.

- Luego de tantos años de lucha, ¿qué reflexión puede hacer o qué piensa que dejan las Madres?

- Que la nuestra es una lucha que trasciende a cualquier Gobierno y es una lucha que va a continuar, porque hay presencias que no están pero se sienten. Y porque hemos logrado organizar a muchos jóvenes y se los ve muy comprometidos. Todo lo dejamos en manos de jóvenes: Sueños Compartidos, la radio, la universidad, la imprenta, la librería, la biblioteca. Nosotras nos podemos morir tranquilas que sabemos que van a tomar la posta. Yo siempre digo «uno cuando siembra trigo, sale trigo». Puede haber una malceza, pero uno la arranca, la tira, y el trigo siempre da su semilla.

ACTO DEL 24 DE MARZO

«Estamos organizando, junto con la Unidad Bicentenario de la Presidencia de la Nación, un festival artístico enorme. Como es el año del Bicentenario, la consigna será *'No pudieron apagar tanto fuego y en el escenario de la revolución del Bicentenario arderá nuestra cultura'*. El acto comenzará a las 17 y ya han confirmado presencia La Orquesta Juan De Dios Filiberto, Susana Rinaldi, Peteco Carabajal, Juan Falú, Raúl Carnota, Liliana Herrero, Mora Godoy, Lidia Borda, Guillermo Fernández, Rita Cortese, Koki y Pajarín Saavedra, Silvia Iriondo, Dúo Orozco Barrientos, Bruno Arias, Lucrecia Merico y Mota Luna, entre otros. Habrá muchos artistas y mucha alegría.»



NUESTRA AMÉRICA

Los hermanos sean unidos...

POR LEÓN POMER

La Argentina obtuvo en Cancún un gran triunfo diplomático: 33 naciones de este continente, excluidos Estados Unidos y Canadá, representadas en la Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe, apoyaron la reivindicación argentina sobre las Islas Malvinas y demás del Atlántico Sur. Un hecho significativo fue el apoyo de las naciones insulares y caribeñas que pertenecen a la comunidad británica de naciones y reconocen a la reina de Inglaterra como jefa de Estado.

La conferencia, convocada por el Grupo de Río, reveló que el trabajo de la cancillería argentina se vio facilitado por un hecho absolutamente excepcional: la voluntad de tomar distancia de los Estados Unidos en lo que atañe a los temas mayores y menores que preocupan a todos los asistentes. Después de haber vivido bajo la tutela del imperio americano y soportado en la OEA su voluntad como más decisiva que la del conjunto latinoamericano-caribeño, hoy parece que soplan otros vientos.

No es de escasa importancia que haya sido el presidente Calderón quien oficiara de anfitrión, que fuera él quien excluyera de la invitación al mal parido gobierno del Lobo hondureño, y abriera el encuentro anunciando la existencia de una «vocación natural a la unidad». No sobra recordar que México está unido a USA por un tratado de libre comercio que ha



llevado a la ruina a multitud de agricultores mexicanos, sin contar que las en algún momento celebradas maquiladoras norteamericanas ubicadas en territorios mexicanos inmediatos a la frontera con el gigante norteamericano, se están mudando aceleradamente a China provocando una desocupación que ahonda la crisis mexicana. En el apoyo de Calderón y su enfático discurso se demuestra que hasta los más fieles e incondicionales aliados de los Estados Unidos están buscando aire fresco en otras latitudes.

En su discurso de recepción, el presidente mexicano indicó que los países participantes, cuyo consenso estaba logrado antes de comenzar oficialmente la

conferencia, instarán «a las dos partes a no adoptar decisiones que entrañen la introducción de modificaciones unilaterales en la situación», palabras que aluden a la decisión de Gran Bretaña de iniciar la explotación petrolera en el mar continental inmediato a las Malvinas. Palabras, además, que reproducen una resolución adoptada por Naciones Unidas no respetada por el Reino Unido. Que los gobiernos de Perú, Colombia, Panamá y Costa Rica, habituados a jugar el juego del imperio, no hayan hecho objeción alguna no puede dejar de destacarse.

En su discurso sin eufemismos, Cristina Kirchner señaló que el derecho internacional es papel pintado cuando las grandes po-

tencias deben respetarlo, en este caso, la Gran Bretaña en relación a las reiteradas unanimidades de las Naciones Unidas exhortando a acabar con ese enclave colonial. Agregó que en la actitud unitaria de las 33 naciones había algo más que solidaridad con la Argentina: había autodefensa. América Latina y el Caribe poseen recursos naturales tan valiosos como gas y petróleo, agua dulce, hierro, zinc, cobre, magníficas tierras productoras de carne y cereales y la capacidad para una gran producción de biocombustibles. Cualquier gobierno que no esté afectado por una suerte de demencia negadora sabe que el imperio no vacilará en arrojarse sobre esos recursos, utilizando

los persuasivos argumentos bélicos que tiene siempre a mano, inclusive desde las bases cuyo uso le cedió Colombia y las que prestamente se ofreció a ceder el novel presidente de Panamá. Habrá que destacar las palabras de Lula, el gran presidente de Brasil: «hecho histórico de grandes dimensiones». Se refería claro a la Unidad de América Latina y el Caribe, una realidad institucional en ciernes que aun debe pasar por la redacción de un estatuto, siendo que el comienzo de actividades está previsto para 2011.

Agregáremos que Lula interpelló a la Gran Bretaña con toda la fuerza de su excelente verba: «¿qué tiene que hacer a 14.000 kilómetros de su territorio?». Finalmente, que la OEA haya entrado en un cono de sombras no llama la atención: su secretario, el chileno Insulza, ha perdido las simpatías de los Estados Unidos por su decidida actuación contra el golpe de Estado de Honduras.

La potencia del norte hizo saber que no apoyará su reelección, y de paso, confirma lo que ya se sabía: el golpe contra el presidente Zelaya contó con el apoyo de factores de poder norteamericanos, y el gobierno de Obama no hizo, no pudo, o no quiso frenar al dictador Michonetti.

Hoy doña Hillary, haciendo gala de escaso humor, defiende al Lobo como democráticamente electo.

Entre tanto, los hermanos sean unidos...

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA



**Apoyando siempre
la causa del
Pueblo**



FATIDA

FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES
DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES
San José 715 - Capital Federal

**Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular**

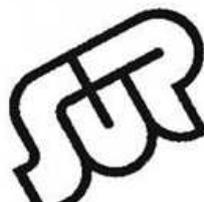


LAS POLÉMICAS de Arturo Jauretche

- LAS POLÉMICAS
- "QUE AL SALIR, SALGA CORTANDO"
- PRONIMAMENTE:
- LIBROS Y ALPARGATAS
- "BARAJAR Y DAR DE NUEVO"

INTRODUCCIÓN, SELECCIÓN Y NOTAS DE NORBERTO GALASSO

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar



Sindicato Unico de la Publicidad

**En defensa
de los intereses de
los trabajadores
publicitarios.**

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-9686/4581



"...Todos los días en los barrios más pobres, en los campos, en las comunidades indígenas, entre los pescadores, se escucha hablar de Chávez, de la revolución, del socialismo y está presente el recuerdo de que muchísimos de los que habían sido excluidos durante décadas han conquistado el acceso a la educación, salud, vivienda, alimentación, y algo central que suele quedar escondido: la esperanza de que los cambios son posibles y la fuerza para luchar por esa esperanza..."



"Chicho nos busca en su auto destartado con un compañero, él es de un pueblito muy chiquito, que quedaba adentro de una hacienda", comenta.

"Antes, había que pedirle permiso al patrón para salir, él cerraba la tranquera. Un día, desde que está Chávez, decidimos abrir nosotros la tranquera, la tiramos abajo, y ahora salimos cuando queremos. Hoy estamos funcionando en Consejos Comunales y tenemos nuestros propios proyectos"

"¿Y Chávez, el gobierno, en que los apoyó en esa lucha? ¿Recursos?"

"No. Chávez, la revolución, nos devolvió la esperanza, la fuerza" Se puede inventar, y hasta errar, lo único prohibido es detenerse..."



"...El agua en que se mueve Chávez posee sus particularidades. Los protagonistas más destacados del proceso revolucionario no han sido hasta hoy los trabajadores organizados, ni los jóvenes universitarios. Si bien también existen los llamados "empresarios socialistas"-contradictorios hasta en el nombre- es claro que no son quienes le dan el color al proceso. El sello se lo han puesto los excluidos de la ciudades y del campo: la gente de los cerros o de los barrios humildes, los campesinos, pescadores e indígenas que habían quedado al margen del "desarrollo nacional" vía petróleo. Se multiplican por millones las formas de organización que van adquiriendo estos invisibles que irrumpieron en el escenario a fuerza de sudor y esperanza..."



"...Barrio Adentro, Simoncito, Robinson, Rivas y Sucre, Mercal, Che Guevara, Cultura, Corazón Adentro, Negra Hipólita, Madres del Barrio... se hace difícil enumerar la inmensa cantidad de Misiones Sociales existentes en Venezuela. Pero más difícil aún es exagerar el importantísimo rol que cumplen y han cumplido para avanzar sobre la exclusión. Son herramientas que llegaron hasta los más perjudicados por el sistema y proporcionaron, en inmensa cantidad de casos, el primer acceso a la salud, a la educación, al deporte, a valorar los propios saberes, a un plato de comida o a una contención para los más pequeños..."



"...La Ley Orgánica de Consejos Comunales, modificada a fines de 2009, establece que los consejos comunales son "una instancia de participación para el ejercicio directo de la soberanía popular". Los consejos comunales "permiten al pueblo organizado ejercer el gobierno comunitario y la gestión directa de políticas públicas (...), en la construcción de nuevo modelo socialista..."



"...Hay experiencias muy buenas, donde la comunidad está bien articulada; y otras, donde los vecinos no logran ponerse de acuerdo ni en el nombre del consejo. "O inventamos o erramos", dijo Simón Rodríguez. Y en eso están. En los barrios se puede ver a los vecinos discutiendo cómo deben ser las viviendas, cómo lograr que el agua llegue a las casas y cuáles son las prioridades del territorio. En 2008 el Gobierno destinó a los consejos comunales 4.898 millones de bolívares fuertes y en 2009 se calcula que superó los 5 mil millones. Son recursos que bajan directamente a la comunidad, sin ningún tipo de intermediario..."



"...En este escenario, o se profundizan las políticas y la unidad de los pueblos, o retorna la barbarie. A 200 años de las luchas por la Independencia, el ideario Bolivariano y Sanmartiniano está más vivo que nunca. Como dice el Presidente Hugo Chávez: "Algún día tendremos que darle forma en nuestra América a nuevos modelos de integración que comiencen por el alma de los pueblos, que comiencen por el afecto de los pueblos; que comiencen y que tengan como fuente permanente y eterna el amor entre los pueblos..."

