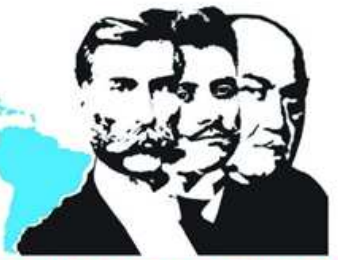


Señales Populares

Director: Norberto Galasso

CORRIENTE POLÍTICA E.S. DISCÉPOLO



¿UNA OPOSICIÓN
CONSTRUCTIVA?
MACRI, C.C. AGUINIS
PÁG. 4

LA
DESPOLITIZACIÓN
PÁG. 5

EL BURGUÉS
ASUSTADO
PÁG. 6

BIENVENIDO EL
REGRESO DE LAS
IDEOLOGÍAS
PÁG. 6 Y 7

LA SEGURIDAD
DE LOS VIVOS
PÁG. 7

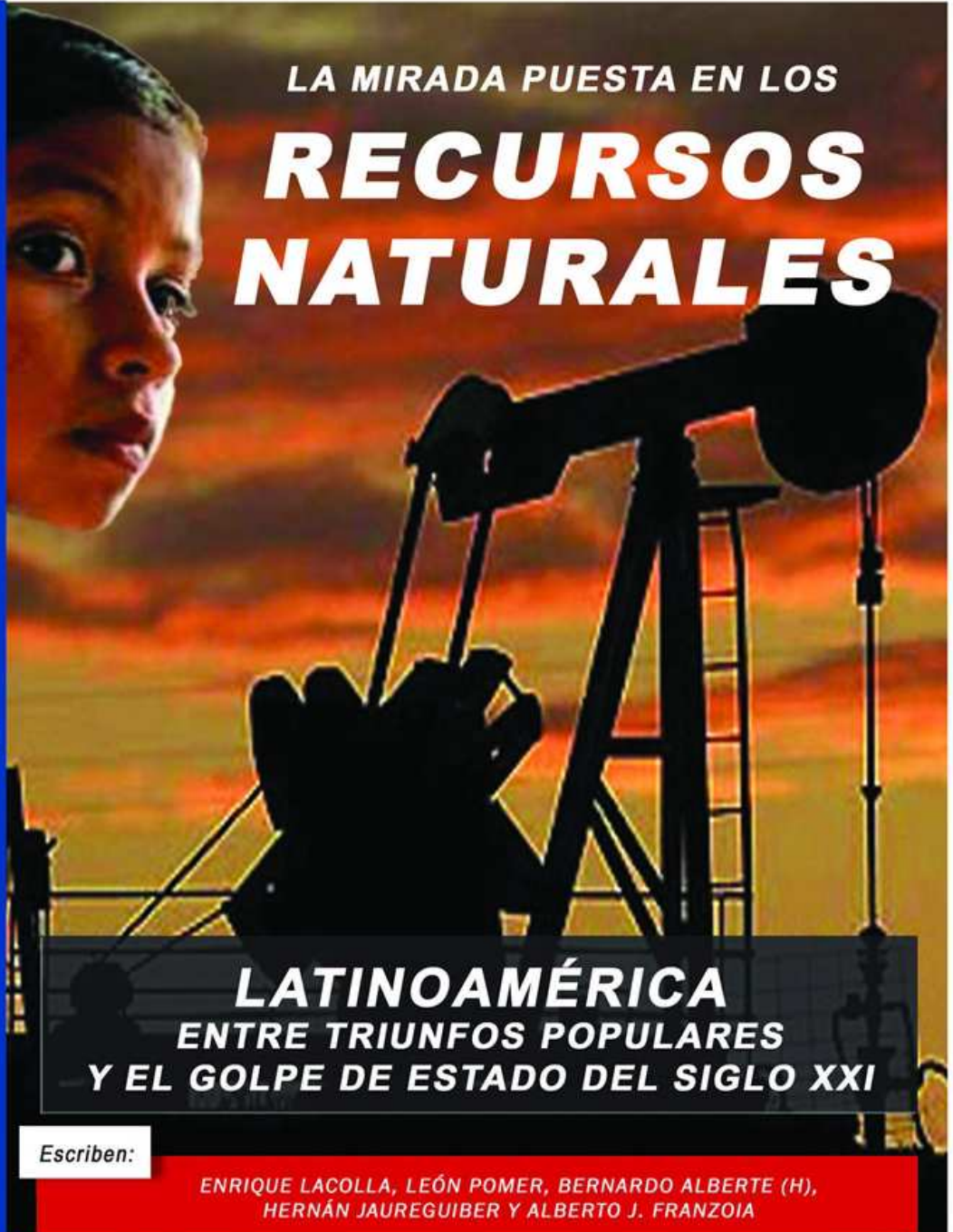
LA
DEMOCRATIZACIÓN
DE LOS MEDIOS
PÁG. 8

PALABRERÍO
PÁG. 8

INDUSTRIALES
MEDIO PELO.
RECORDANDO A
SCALABRINI
ORTIZ
PÁG. 11

MANUEL UGARTE
Contratapa

LA MIRADA PUESTA EN LOS **RECURSOS NATURALES**



LATINOAMÉRICA ENTRE TRIUNFOS POPULARES Y EL GOLPE DE ESTADO DEL SIGLO XXI

Escriben:

ENRIQUE LACOLLA, LEÓN POMER, BERNARDO ALBERTE (H),
HERNÁN JAUREGUIBER Y ALBERTO J. FRANZOIA

2009 - AÑO DE HOMENAJE A RAÚL SCALABRINI ORTIZ



¿No sabe aún que la prensa extranjera ataca con sus calumnias y maledicencias cuando alguien opone los intereses argentinos a los intereses extranjeros y al revés, elogia cuando los intereses extranjeros consiguen doblegar las conveniencias argentinas?

Raúl Scalabrini Ortiz

ACTIVIDADES DESTACADAS

En la Universidad de Buenos Aires

Lo sucedido durante el segundo cuatrimestre de este año en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, ha traído el recuerdo de las Cátedras Nacionales dictadas allá por los '60 y '70 en la misma universidad: un historiador del campo nacional, Norberto Galasso, silenciado en el ámbito académico, fue designado titular de la materia «Populismos y regímenes nacional-populares en América Latina». El equipo de cátedra fue conformado por un conjunto de compañeros de la Corriente Política E. S. Discépolo. Acudieron a cursarla alrededor de 40 estudiantes de numerosas carreras de la facultad entusiasmados por debatir temas prácticamente excluidos de la curricula. El aporte desde el campo nacional y popular, a una universidad que en general se ha jactado de no serlo, es invaluable y esperamos que abra las puertas para que el espacio donde se forman los intelectuales de mañana sea el espacio donde se piensa y se hace desde la realidad nacional.

Si estás interesado en participar en un grupo de estudio sobre problemáticas latinoamericanas comunícate con nosotros
formacion@discepolo.org.ar

«La juventud hacia el Bicentenario por la segunda Independencia»

El sábado 5 de diciembre se realizó el 1º Encuentro de la militancia juvenil. Participaron 35 fuerzas políticas y alrededor de 300 jóvenes. Con el objetivo común de defender y profundizar el proceso iniciado en 2003, los jóvenes debatimos largas horas organizados en 10 comisiones temáticas: salud, educación, seguridad, economía, trabajo e inclusión social, entre otras. Además, todas analizamos el momento histórico nacional e internacional, los partidos políticos, los movimientos sociales y se acordó una agenda común. Durante la jornada, se remarco fuertemente la necesidad y la importancia de la unidad de campo nacional y popular. Por último, se decidió para el año que viene, crear una Mesa Nacional de coordinación y organizar un Encuentro Nacional de la militancia juvenil en alguna provincia a designar. La Corriente Política Enrique Santos Discépolo apoya fuertemente la iniciativa de la juventud de haber organizado y participado de un Encuentro para debatir y construir la liberación definitiva de la Patria.

Sumate, la Patria Grande te necesita
juventud.discepolo@gmail.com

Encontranos

El **SÁBADO 12 DE DICIEMBRE** de 14 a 19 hs. en **Plaza Once**, al lado del mástil de la bandera argentina, realizando una actividad pública de cierre de este 2009.

Música, pintura, y distribución de materiales gratuitos.

Región Comahue

Unidos bajo el mismo propósito de acercarnos a las verdades argentinas ocultas por la superestructura cultural de la dependencia, un grupo de hombres y mujeres en Neuquén hemos decidido reunirnos en torno al **Centro Cultural «Enrique Santos Discépolo»**, el cual resolvió reconocernos como **Filial del Comahue**. Nos inquieta y nos angustia la verdad. Nada más que eso. Nada menos que eso. Pero no sólo la verdad por la verdad misma, sino como instrumento insoslayable para la gran transformación argentina y latinoamericana. De ahí la necesidad de indagar, de leer entre líneas, de encontrar bajo la montaña de la información, la noticia clave o el dato revelador. En fin... ¡un lugar para reflexionar... para proponer caminos... para descubrir verdades...!

ccesdfilialneuquen@yahoo.com.ar

Gral Pico, La Pampa

El pasado sábado 5 de diciembre culminó ciclo «Los que soñaron la Patria Grande-La Otra Historia» en la ciudad de General Pico, La Pampa.

Este curso fue organizado conjuntamente por el Instituto ISESEMAC de formación docente de esa ciudad, el Centro Cultural Enrique Santos Discépolo y el Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche, de Merlo.

Se trató de un ciclo de conferencias -para docentes y público general- en las cuales se abordaron tanto los avatares de las luchas de liberación en los últimos doscientos años latinoamericanos como la vida y la obra de los grandes pensadores del campo nacional y popular y sus aportes a esas luchas. Las disertaciones estuvieron a cargo del escritor y periodista venezolano Modesto Emilio Guerrero, el profesor Maximiliano Molocznik Mara Espansande, el Lic. Sergio D. Scalise, el Prof. Fernando Arcadini y el Lic. Jorge Requejo.

En el cierre del ciclo, Guido Chávez se refirió a la significación y proyección internacional del gobierno de Evo Morales en Bolivia. El Lic. Juan Navarro hizo un balance de los movimientos de liberación en América Latina y Norberto Galasso, mediante una video conferencia, se refirió a la estrecha relación entre las diferentes corrientes de interpretación de la historia y los movimientos sociales y políticos de nuestro país.

En la ceremonia de clausura, los representantes del ISESEMAC entregaron plaquetas de reconocimiento al Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche, al Centro Cultural Enrique Santos Discépolo y a Norberto Galasso, coordinador del ciclo.

¿Qué nos pasó? ¿Qué nos pasa? en SADOP

En los meses de octubre y noviembre, el Centro Cultural E. S. Discépolo desarrolló un ciclo semanal de historia argentina en la sede del Sindicato de Docentes Privados (SADOP), titulado «¿Qué nos pasó? ¿Qué nos pasa? La Argentina de las últimas décadas», auspiciado por dicho sindicato y la Secretaría de Cultura de la Nación. Los encuentros contaron con un disertante y una proyección especialmente confeccionada para la ocasión, realizada por un compañero cercano al Centro Cultural. Las disertaciones estuvieron a cargo de Norberto Galasso, Germán Ibáñez y Maximiliano Molocznik. Contamos con un promedio de participación de cien personas, con las que recorrimos nuestra historia más reciente incluyendo debate, análisis y perspectivas del gobierno actual de Cristina Fernández de Kirchner.

Si querés sumarte a la cadena de difusión de nuestras actividades comunícate con nosotros
difusion@discepolo.org.ar

«Estamos librando una lucha decisiva por el modelo de país»

- Acerca de la última solicitada de la U.O.M.A. -

El 27 de noviembre, en una localidad histórica para el movimiento obrero argentino como es Huerta Grande, el 47º Congreso General de Delegados de la Unión Obrera Molinera Argentina aprobó una declaración política rigurosa y combativa, titulada «Si olvidamos el pasado nos robarán el futuro». En ella se traza una línea histórica que marca a fuego la devastación iniciada el 24 de marzo de 1976 («miles de argentinos muertos, desaparecidos, encarcelados o apropiados fueron el tributo obligado a un plan siniestro de defensa de los intereses oligárquicos») y completada durante el menemismo («tormento neoliberal [...] fiesta obscena de muy pocos a costas del sacrificio, el dolor y la muerte de miles de argentinos») y delarismo («falta de coraje y convicciones para gobernar, nos dejó el borde del abismo»), para luego relatar la nueva etapa abierta el 25 de mayo de 2003 («difícil tarea de reconstruir, sobre aquellas ruinas, las instituciones y la Paz Social»). La parte final de la declaración es la siguiente:

«Si OLVIDAMOS Que muchos de los que embisten contra el gobierno y su proyecto de país tienen directa responsabilidad sobre el desastre económico y social en que nos sumergieron, incluida la pobreza y la inseguridad de las que ahora se escandalizan; que los oligopolios de prensa, sangrando por la herida y con prédica destructiva, defienden sus intereses egoístas con sus circunstanciales aliados opositores; que estamos librando una lucha decisiva por el modelo de país; que el desafío de esta hora es por la justa distribución de la riqueza y contra la concentración económica;

Si OLVIDAMOS Que la lucha es contra el modelo agroexportador reciclado, injusto y elitista y a favor del modelo productivo con pleno empleo, justicia distributiva y desarrollo social y económico, entonces viviremos la dolorosa experiencia de comprobar que los pueblos que olvidan su historia -como sentenció Cicerón- están condenados a repetir sus tragedias. De nosotros, los trabajadores, en gran medida dependerá impedir ese destino. La memoria colectiva de nuestro pueblo debe sobreponerse a la tentación del olvido: ¡NO DEJEMOS QUE NOS ROBEN EL FUTURO!»

DIRECTOR:

NORBERTO GALASSO
 Sec. de Redacción:
 Esteban Collazo, Germán Ibáñez,
 Javier Azzali, Javier Scheines,
 Nicolás Del Zotto, Martín Salomone
 Diseñador de Tapa:
 José Lupi
 Administrador y
 Editor Responsable:
 Norberto Galasso

Corresponsales:

Región Comahue: C.C.E.S. Discépolo, Antonio Coria.
Mendoza: C.C.E.S. Discépolo, Armando Caramazza
Pcia. Buenos Aires: Merlo: Marco Roselli
Chacabuco: Nelson Coronel
Alte. Brown: Cte. Política Discépolo - Ramón Espinoza
Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Cte Política Discépolo
 Ariel Hartlich y Guillermo Ñañez
Santa Fe: Gustavo Battistoni
Córdoba: Cte. Pol. Discépolo - Víctor Hugo Saiz y Aurelio Argañaraz
Tucumán: Ana y Guillermo Anachuri

Colaboran en este número:
 Enrique Lacolla
 Bernardo Alberte (H)
 Hernán Jaureguiber
 Alberto J. Franzoia

DICIEMBRE DE 2009 AÑO II - N° 11



Felipe Varela (1821 - 1870)
 Manuel Ugarte (1875 - 1951)
 Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

El gobierno presidido por Cristina Fernández avanzó decididamente en los últimos meses con medidas que favorecieron a los sectores populares: al «Fútbol para Todos» le siguió la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, luego el plan de cooperativas de trabajo, la asignación por hijo y últimamente, una cuota adicional para los jubilados con haberes mínimos. Este rumbo debería ser profundizado en los próximos meses y en este sentido, circulan versiones acerca del posible recupero de YPF y el gravamen a las rentas financieras.

Esta serie de medidas ha provocado consecuencias en el escenario político donde el enemigo ha vigorizado su gorilismo e intenta unificarse para cerrar el paso al avance popular.

La Unión Industrial, aquella que le aportó suculentos cheques a las Unidad Democrática en el '45, abandonó la actitud prescindente que tuvo ante el conflicto producido por la ley de Retenciones Móviles al agro. Su presidente -Héctor Méndez -empresario del plástico- se abraza

«El enemigo ha vigorizado su gorilismo e intenta unificarse para cerrar el paso al avance popular»

ahora a la Sociedad Rural. En la reunión 15ª de la UIA en Pilar, días atrás, la cúpula empresaria, con el apoyo de Techint, Arcor y Fiat, se ha sumado entusiastamente a la oposición al Gobierno. ¿Acaso estos industriales no tuvieron crecimiento y grandes utilidades en los últimos años? Sí, los tuvieron pero además parece que añoran los contratos laborales «basura» de la época de Menem y la «flexibilización laboral» de De la Rúa. Lo cierto es que el señor Méndez aparece alineado con quienes pretenden la restauración conservadora, con la enorme alegría de Hugo Biolcati y sus secuaces, incluso la Federación Agraria, tan rebelde y popular en otra época.

Asimismo, en el área política también se produce una orquestación de grupos férreamente opositores que intentan consolidar sus fuerzas en el Congreso Nacional. Así, el llamado «núcleo duro» de la oposición se junta para acumular poder: UCR, CC, PRO, PJ disidente y otros (¿qué hacés ahí,

Pino?). Así se va gestando esta especie de nueva Unión Democrática que si no tiene a Braden,



Méndez y Biolcati, dos caras «blancas» del sector reacción

«¿Acaso estos industriales no tuvieron crecimiento y grandes utilidades en los últimos años? Sí, los tuvieron pero además parece que añoran los contratos laborales «basura» de la época de Menem y la «flexibilización laboral» de De la Rúa»

como en el 45, igualmente es bien mirada por el imperialismo. A ello se suman diversas corrientes políticas que intentan la desestabilización de la Presidenta tornando un infierno la circulación por la Capital Federal, desde provocadores como Raúl Castells hasta aquellos que delirán con «el argentinazo» y confunden al fascista Alfredo De Angelis con Mao Tse Tung. El propósito es evidente: desestabilizar a la Presidenta, tornando imposible su gestión, pues como dijo Mariano Grondona tiempo atrás: ¿Existe un señor Cobos, no es cierto?

Sin embargo, desde diversos sectores se alzaron voces en disidencia. Así, en la reunión de los industriales en Pilar, la posición de Méndez provocó el retiro del salón de conferencias de sectores de la mediana y pequeña industria (calzado, textiles, juguetes, marroquinería entre otros). «Se trata de cámaras industriales -informa Página/12- que argumentaron haber sido favorecidas por la política económica de los últimos años y no quieren entrar en la batalla que llevan las grandes compañías contra el gobierno nacional... No vamos a hablar mal de un gobierno cuyo saldo de gestión -sostuvo el titular del «Calzado»- ha sido positivo para nuestros sectores». A su vez, ante la embestida que preparan los «Cuatro Jinetes del Apocalipsis» para el 10 de diciembre clamando por «poner fin a la confiscación de la renta» y reclamando «congelamiento salarial, mercado libre e intervención cero del

Estado», se ha producido también la protesta de agrupaciones representativas de pequeños pro-

ductores agropecuarios. Desde estos sectores se manifestaron críticas a la posición de Buzzi y del gran sojero Grobocopatel que critican al Gobierno por «falta de calidad institucional». Así, el Movimiento Campesino Liberación,

(José Luis Livotti, coordinador del Movimiento Campesino Liberación, 1/12/2009). Asimismo, desde el sector político también llovieron críticas: «Hay que frenar a la oposición de derecha y condicionar al gobierno por izquierda, sostuvo Martín Sabbatella desde Nuevo Encuentro. Y agregó: «Es un grave error que el progresismo resigne el rol para el que fue votado, para aliarse con uno de los otros dos sectores. Es un error histórico que una parte del progresismo constituya mayoría con la derecha». A su vez, Jorge Rivas, sostuvo: «Sería insostenible que un espacio como el que promovemos inicie el camino parlamentario articulando acciones con el bloque de la rancia derecha. Este sector debe defender su propia identidad».

En la lucha política creciente, en este mundo crispado, como dicen ahora, donde el conflicto anda por las calles, las aguas se dividen. En el sector popular, resulta promisoría la decisión de la CGT de constituir una Corriente Político-Sindical, así como la posición combativa de la Central de Movimientos Populares, y otros movimientos socia-



Moyano y D'Elía, dos caras «negras» del sector popular

«En el sector popular, resulta promisoría la decisión de la CGT de constituir una Corriente Político-Sindical, así como la posición combativa de la Central de Movimientos Populares, y otros movimientos sociales, Asimismo, diversas organizaciones de base, centros culturales y organizaciones políticas locales se encuentran y realizan actos en común»

corriente interna de la Federación Agraria, manifestó: «Biolcati y Buzzi están buscando una nueva vuelta de tuerca en el posicionamiento de un fuerte frente opositor de derecha, que les ofrezca letra y respaldo a los agrolegisladores e industriales legisladores que asumen el 10 de diciembre próximo en el camino de la restauración conservado-

les, Asimismo, diversas organizaciones de base, centros culturales y organizaciones políticas locales se encuentran y realizan actos en común (en los que par-

«No vaya a ser que por querer lo mejor -cuando las condiciones no dan para ello, atentemos contra lo bueno y propiciemos así la vuelta de lo malo»

ticipó la corriente política E. S. Discépolo), como también últimamente -el 8 de noviembre en Chapadmalal-, se ha realizado una confluencia de mutuales bajo el lema «Ahora o nunca, Argentina se organiza».

Una vez más se oyen voces que llaman a la reflexión a aquellos que en defensa de legítimos reclamos sociales, proponen cortes de calles u ocupación de lugares céntricos, acciones que resultan funcionales a la derecha, pues son las fuerzas reaccionarias las únicas que están en condiciones hoy de tomar el poder si este proyecto kirchnerista es derrotado.

El optimismo revolucionario no se puede convertir en desatinos que ignoren la correlación de fuerzas. «A la larga» ganamos nosotros, seguro, y los cambios serán profundos, pero estamos obrando hoy y aquí. Trabajamos con el sentido estratégico de la victoria popular final donde nos espera el Hombre Nuevo y la América Latina libre y unida y precisamente por eso, no hay que equivocarse en la táctica, en la disyuntiva de hoy porque entonces provocaríamos que se tornara cada vez más lejano el objetivo estratégico. O en el lenguaje jauretcheano: no vaya a ser que por querer lo mejor -cuando las condiciones no dan para ello-, atentemos contra lo bueno y propiciemos así la vuelta de lo malo.

Señales Populares 

Desde diciembre actualizaciones semanales

en

www.spopulares.com.ar

¿UNA OPOSICIÓN CONSTRUCTIVA?

Estudie, Dr. Aguinis, y no escriba sobre tantas cosas que ignora

Arturo Jauretche dedicó la mayor parte de su vida a refutar las zoncercas que la clase dominante difunde para mantener a los sectores medios a su servicio y alejarlos de los trabajadores. Ahí está su *Manual de zoncercas* y sus polémicas, para quien quiera entender al país en que vive. En los sesenta, Don Arturo supuso que habíamos ganado la partida y así fue, pero transitoriamente, porque los sectores medios vuelven una y otra a azonzarse. Precisamente, en estos días, les han rebrotado los pelos gorilas y están más zonzos y más insostenibles que nunca. Acompañando este retroceso ideológico y político Marcos Aguinis junta todas las zoncercas –no se le escapa ni una– y las vierte en sus libros con la petulancia de un universitario mimado por «los medios». Todas las zoncercas, una más gorila que la otra. Cartón lleno.

Pero ocurre que el Dr. Aguinis no estudia, no sabe y entonces demuestra a cada paso su ignorancia, a tal punto que se le puede aplicar esta ironía famosa: «Era tan ignorante que la ignorancia, para él, no tenía ningún secreto». Es como si dijera: Soy tan ignorante... pero me invita la Mucci al programa «Los siete locos» y me publica «La Nación», que mi ignorancia se torna excelsa, una ignorancia que le debe servir a alguien, una ignorancia que es sabia de tan ignorante que es. Pero que apunta bien, según se lo desea la clase dominante.

En los últimos días ha escrito, en «La Nación», sobre Moisés Lebensohn y ha sostenido que los integrantes de FORJA no lo invitaban a incorporarse al grupo porque era judío y los forjistas eran antisemitas, pues los influenciaban los hermanos Irazusta y Ernesto Palacio. ¿Ignora Aguinis que los Irazusta y Palacio apoyaron el golpe del 30 y fueron ferozmente antiirigoyenistas, mientras los forjistas constituían una corriente interna del radicalismo, la más irigoyenista de todas ellas? ¿Ignora las disidencias de Jauretche con esos «nacionalistas» y cómo se enojaba Don Arturo cuando le decían «nacionalista» y él aclamaba: «soy nacional, no naciona-

lista»? ¿Ignora que Jauretche lo corrió, cuchillo en mano, al ghioldista Eduardo Arausi, porque lo tildó de «nazi», en un set de televisión? ¿Ignora que los Irazusta y Palacio nunca tuvieron nada que ver con FORJA? ¿O no lo ignora, y hace trampas para desprestigiar a FORJA? ¿Acaso es tramposo este Aguinis que ha sido distinguido por el Wilson International Center y la American University o lo han premiado precisamente por eso? ¿Tramposo o ignorante este Aguinis que integra el grupo Aurora, con otros intelectuales de derecha?

Ignorante seguro porque en *El atroz encanto de ser argentino* (tomo I, p. 12) sostiene que Borges «asimilaba el indefinible matiz de las ondas (del río de la Plata) a la piel de los leones», cuando cualquier pibe del secundario sabe que eso «del río color de león» proviene de Lugones. Así también cuando, en el mismo libro (p. 23), adjudica el anagrama «con las letras de 'argentino' se puede escribir 'ignorante'» a Jacinto Benavente, cuando eso lo dijo Sarmiento, según el anecdotario compilado por Belin Sarmiento, en 1905. Y en la página 109 nos habla del filósofo Juan Pablo Feinmann cuando cualquier televidente de «Encuentro» sabe que es José Pablo. Del mismo modo, en *El atroz encanto...*, tomo II, sostiene que «tuvimos que ser hipócritas con la máscara de Fernando VII» repitiendo una tontería mitrista «en la cual ya nadie cree», según el historiador Chiaramonte. Y así podríamos seguir varias carillas, pero ello implicaría leer toda su obra, lo cual no es aconsejable por razones de salud mental, como ocurre con los almuerzos de la Legrand o la «Hora clave» de su amigo Gronzona.

Estudie, Dr. Aguinis. Después, escriba. Tiene tiempo, cobra jubilación de privilegio, ya no asesora a De La Rúa, como antes, ¿se acuerda?, ni tampoco a López Murphy, otro de sus ídolos. Estudie y ello le permitirá no abundar en errores mayúsculos. Y si se apura y llega a la verdad, tampoco hará trampitas para sus ingenuos lectores.

Macri a marzo

POR ANTONELLA BIANCO Y MATÍAS LETO



Durante el transcurso de este 2009, segundo año de Mauricio Macri al mando de la jefatura de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, ha quedado claro, tanto el proyecto que este «prohombre» y sus secuaces tienen, como su altura y nivel político. No hay errores sino un plan sistemático para volver al pasado neoliberal, excluyente, perverso y violento. Pero este jefecito ha cometido tal cantidad de torpezas, entre mentiras infantiles y lavado de manos público a la hora de dar explicaciones, que su proyecto presidencial parece haberse diluido.

Sin embargo, Macri no se encuentra debilitado si no nos hubiéramos juntado muchísimas organizaciones a resistir y denunciar su proyecto político. En ese sendero debemos seguir, esforzándonos y juntándonos, para demostrarlo definitivamente. No sólo por su política elitista y discriminatoria en la capital, sino también porque sabemos que la «perla del Plata» está siendo un laboratorio de ensayo de las políticas que llevaría a cabo en el caso de que se transformase en el presidente de la Nación, siendo los ciudadanos, especialmente los más pobres, sus conejillos de indias.

Al permanente desprecio por lo público, expresado en la idea de que es una locura tener una aerolínea estatal y llevado a la práctica en el vaciamiento de la escuela y la salud pública, se ha

sumado una política de seguridad acorde con su proyecto. Primero, la creación y puesta en funcionamiento de su patota parapolicial, la tan temida Unidad de Control del Espacio Público (UCEP), que en lugar de fijarse si las calles están en condiciones, si hay problemas en las plazas (como el caso de la Plaza Almagro donde recientemente a una niña se le cayó una rama en la cabeza poniendo en riesgo su vida), consideró que el problema era otro y trabajó para limpiar la ciudad de pobres, de personas que no tienen un hogar a través de los métodos más violentos que conocemos.

Luego, la creación de la ya tristemente célebre Policía Metropolitana, que tiene en su haber la renuncia de dos jefes designados sin que la misma haya pisado la calle. Primero Jorge 'Fino' Palacios, que termina renunciando luego de los constantes reclamos de muchas organizaciones que recordábamos su pasado y sus reivindicaciones sobre la dictadura militar. Palacios, acusado de reprimir en los acontecimientos de diciembre de 2001 y de truncar intencionalmente la investigación del atentado de la AMIA, tenía como compañero en una agencia de seguridad privada a Osvaldo Chamorro, segundo jefe «renunciado» de la Policía Metropolitana. Chamorro tuvo que dejar su cargo antes del «debut» de la

misma por los escándalos de espionaje relacionado con Ciro James y las escuchas ilegales. James era legalmente empleado del Ministerio de Educación y cobraba más que todos los directores de las escuelas, que son los sueldos más altos del sector. Así es como la gestión Macri distribuye el presupuesto de educación, que además se ve disminuido con la quita de becas a los pibes más necesitados, y el pésimo mantenimiento de los establecimientos que ocasionaron huelgas de docentes porteños.

La nueva «joya» designada por Macri es el ex diputado PRO Eugenio Burzaco, que cuenta en su currículum el asesoramiento en materia de seguridad al ex gobernador de la provincia de Neuquén Jorge Sobisch, donde fue asesinado el maestro Carlos Fuentealba. A pesar de los constantes recambios parece que nada cambia realmente en la policía de camisas negras. Su creación y la trayectoria de sus jefes están relacionadas directamente con la represión de las expresiones populares.

Mauricio no quiere al pueblo en la calle. Ya entendió que no lo puede comprar como está acostumbrado a hacer con las cosas, por eso desarrolla estructuras destinadas al ejercicio sistemático de la violencia. La UCEP y la Policía Metropolitana trabajarán en ese sentido. Quedará en nosotros entender la importancia de no ceder lo recuperado en estos años. Necesitamos estar todos juntos marchando y ocupando los espacios públicos. Hay que dejarle claro al ingeniero que la calle no le pertenece, y que no la podrá dominar.

El señor Macri, para entender que su proyecto está vencido, debería escuchar más a la gente, porque en este momento los pueblos latinoamericanos parecen gritarle que se acabó el neoliberalismo, pero claro, este señor, acostumbrado a nadar en sus millones, piensa que los morochos no tienen nada para enseñarle...

LA COALICIÓN CÍVICA ANALIZA LA REALIDAD NACIONAL

Uno puede criticar a la Dra. Carrió, su visita a las embajadas implorando la intervención extranjera para liberarla del populismo –como sus maestros lo hicieron en distintas oportunidades (en 1945 y 1946), de la mano de Braden–, pero es necesario reconocer el profundo análisis de clase que hacen sus lugartenientes cuando interpretan la realidad.

Así el diputado Fernando Iglesias se definió en contra de los sectores concentrados... pero después aclaró que no se refería al Grupo Clarín ni a Macri ni a Techint, sino a: «los intendentes del conurbano, los dirigentes de la CGT y los amigos del gobierno».

Por su parte, Patricia Bullrich, la efervorosa jotapé, se elevó al alto nivel ideológico: «existe ahora una nueva oligarquía K... –pero después aclaró–: «es una oligarquía que concentra el poder económico, político y de los medios».

Néstor y Cristina deben estar contentos de tener esta clase de enemigos.

LA DESPOLITIZACIÓN

POR ENRIQUE LACOLLA

El campo de visión en la política argentina suele estar acotado por el lugar común instituido por los medios, pero también, y en no escasa medida, por el prejuicio de parte de la clase media en contra del peronismo, cuyos elementos turbios y contradictorios le rechazaban. Este rechazo, sin embargo, no suele ser exteriorizado por ella en la misma medida respecto de fenómenos similares que han caracterizado y caracterizan al *establishment* económico y a otras fuerzas partidarias presentes en nuestra sociedad. Ese prejuicio es el reflejo -que varía en sus matices a través del tiempo, pero que traduce una misma hostilidad-, de una opinión condicionada por la presión que ejerce un aparato cultural que va de la solemnidad de la historia oficial forjada por la oligarquía a la aparente independencia de esta proveniente de un progresismo que tiende a coincidir empero con aquella en su común rechazo a ese movimiento popular. Coincidencia que se hace más evidente que nunca en los momentos críticos, en los cuales derechas e izquierdas embisten, desde los dos costados del espectro político, contra el peronismo cuando este se encuentra en apuros.

No desearía hablar en primera persona, pero en este caso no hacerlo así sería artificial: que quede claro que yo no soy peronista. Para mí, sin embargo, como para muchos otros, ese movimiento, con sus altibajos, sus errores, sus corrupciones y su a veces incommensurable torpeza, fue el hecho que más profundamente agitó a la sociedad argentina en el último medio siglo y que merece, por lo tanto, una visión más precisa, sistemática y comprensiva de sus aciertos y fracasos. La izquierda nacional¹ explicó en forma reiterada desde 1945 para acá, la naturaleza del fenómeno: un movimiento popular puesto bajo la advocación de una dirección bonapartista -o populista, si se quiere- que venía a desempeñar la función vicaria de una burguesía nacional que no se veía ni se ve por ningún lado.

Para llenar esa misión llamó a las masas, hasta entonces desprovistas de una dirección estratégica, les otorgó un estatus social y, en consecuencia, las nacionalizó en una medida en que nunca lo habían estado antes. El movimiento no pudo llevar adelante su proyecto en su totalidad por la feroz hostilidad que despertó en los sectores vinculados al imperialismo o influidos por este, y por razones que hacían a sus propios problemas internos y a la incapacidad de resolverlos como no fuera a través de la presencia autoritaria de un líder carismático que no se proponía tener iguales y que, cuando sus fuerzas se agotaron, fue incapaz de controlar la crisis intestina de su partido. Pero este conflicto interno en definitiva no era otra cosa que la evidencia, en el seno del movimiento nacional, de la insuficiencia de este para darse una ideología coherente y persistir en su propio proyecto. Esto es, de romper con una tradición intelectual dependiente concebida a la medida de los intereses de los grupos económicamente dominantes y forjar una nueva, orientada a una transformación revolucionaria de la sociedad.

Convengamos en que el peronismo de los orígenes, con sus méritos y sus deméritos, es hoy un fantasma del pasado. Sus estructuras fueron minadas de manera irreversible por el menemismo, que lo traicionó y saboteó por dentro y logró lo que sus enemigos externos nunca habían conseguido, esto es, abolir sus banderas tradicionales y liquidar el patrimonio físico e ideológico que, mal que bien, había hasta entonces custodiado.

Lo que tenemos ahora en el panorama político es conglomerado de facciones movidas por apetitos mezquinos, frente a un gobierno que expresa demasiado tímidamente la vocación nacional y popular de los inicios del peronismo y que sólo hoy, cuando se le ha hecho evidente que es imposible pactar con el enemigo y que este no le va a perdonar ni siquiera los atisbos de una acción contra el sistema, se decide tardíamente a tomar impulso y a atacarlo en los frentes que le duelen. En especial en la cuestión de las

AFJP, de las retenciones al agro y de los monopolios de la comunicación que ejercen una virtual dictadura, disfrazada de pluralismo, sobre una opinión a la que bombardean con un discurso unívoco que se desploma desde la prensa gráfica, la radio y la televisión, discurso hábil para aprovechar los errores de imagen, rea-

bra de una recusación legal o conceptual sería. Pero, como en el caso de la frustrada ley de retenciones al campo, ha servido como catalizador de la difusa antipatía que genera el gobierno en amplios sectores de la sociedad que no tienen intereses creados en los medios de comunicación, como no los tuvieron antes respecto de la

tenido el país desde 1930. Se trata de una apreciación más que discutible en lo referido a su accionar general, pero sin duda en lo vinculado a la calidad institucional e incluso a la transparencia administrativa esa aserción puede tomarse como cierta. ¿Qué tuvimos después del derrocamiento de Irigoyen? Una alternancia de gobiernos de facto con gobiernos constitucionales que rengueaban de una u otra pierna cuando de examinar su Curriculum cívico se trata. Los gobiernos del general Agustín P. Justo y del doctor Roberto M. Ortiz ascendieron al poder en base a la proscripción del radicalismo yrigoyenista o al fraude. No puede decirse lo mismo del peronismo, salido del pronunciamiento militar de 1943 y que revalidó sus legítimos títulos democráticos en las elecciones de 1946 y 1952; pero el estilo personalista, el acoso a la oposición y el control de la prensa no crearon un clima precisamente ideal para la instauración de un clima de debate público y originaron crispación en un sector muy grande de la ciudadanía, convirtiéndola en el basamento civil del golpe militar reaccionario que en Junio y Septiembre de 1955 se lanzó a demoler lo construido desde 1943. Siguió otros 18 años signados por golpes militares e interregnos civiles, pero en todo momento estos últimos estuvieron deslegitimados por la proscripción del peronismo, situación que acabó en una convulsión nacional rematada por los «años de plomo»: los de la guerrilla, la represión y la dictadura. En cuanto a los gobiernos que se sucedieron después de 1983, fueron democráticos en su forma, en la medida en que se basaron en elecciones libres, pero estuvieron informados por una unanimidad en la conducción de la política económica que venía a desmentir las plataformas propuestas durante las campañas electorales, hasta terminar en la orgía de corrupción de la década de los '90. Comparado a estos antecedentes, los gobiernos de Cristina Fernández y Néstor Kirchner se proyectan como modélicos, pues hay la libertad

continúa en pág. 10



les o inventados, cometidos por el gobierno.

Alergias

Y bien, en este momento crítico de pronto vuelve a manifestarse esa repulsa de piel, en buena medida inducida pero de fácil penetración, en un amplio espectro de la clase media, respecto de esa «obstinación argentina», como llama José Pablo Feinmann al peronismo. Un dato ha hecho patente esa animadversión por estos días. La famosa ley de medios. La ley de medios ha sido bombardeada desde todos los ángulos sin que se exhiba ni la som-

renta agraria. La cuestión para ellos parece pasar más bien en la oportunidad que se les brinda para exteriorizar su antipatía para con un Poder Ejecutivo que, en verdad, no la merece, al menos de parte de quienes la profesan desde el rango social al que nos referimos. Que este ha sido un gobierno insuficiente en lo que hace a un proyecto de nacional de desarrollo lo dijimos más arriba y lo hemos mentado en repetidas ocasiones. Pero si evaluamos a los gobiernos que lo han antecedido, esa deficiencia empalidece. Para algunos observadores, como Torcuato Di Tella, por ejemplo, este es el mejor gobierno que ha

Asociación de Empleados de Farmacia (A. D. E. F.)

Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos

Rincón 1044 Ciudad Autónoma de Buenos Aires
<http://www.adeef.org.ar>

FOETRA

Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional

El burgués asustado

POR HERNÁN JAUREGUIBER Y BERNARDO ALBERTE (H)

Él, el burgués asustado, considera que sus mayores logros en el paso por la vida, son sus posesiones materiales, generalmente magras, pero suficientes para darle sentido a sus opacas existencias.

Su razón de ser consiste en sostener, entre otras cosas, su casita, su electrodoméstico y su automóvil, que por otro lado, si es grande puede suplir cualquier escasez peneana en los varones. De allí su odio a los ladrones que amenazan quitarle todas esas razones de vida.

De allí que ese odio lo haga prescindir, a este burgués asustado, de cualquier principio, como ser su predica judeo cristiana, reservada sólo para celebraciones rituales en divertidos casamientos o entierros en cementerios privados. Este señor asustado, no se sonroja al autodefinirse como contribuyente y por esa sola condición creerse merecedor de la protección policial.

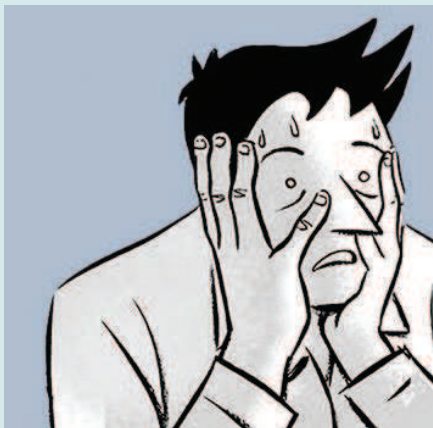
«Él es un trabajador incesante que sólo detiene su trajín para estar con su familia, jugar al tenis, ir de vacaciones o encontrarse con su amante, mientras sus empleados hacen que trabajen en su negocio, fábrica o empresa»

Él está convencido que no es su condición humana la que debería primar para reclamar que no lo violen o maten. Él cree que su comprobante de pago del monotributo o aluminado, barrio y limpieza debe inmunizarlo contra cualquier riesgo, fundamentalmente el que proviene de los bárbaros que no sufragaron estas contribuciones.

La patria, para él, es el territorio geográfico donde sólo tienen derechos los que pagan o pueden pagar las contribuciones territoriales. Los compatriotas, aquellos que comparten su tembleque interés de clase.

Va de suyo, que no desea un gobierno, sino un administrador de consorcio que dócilmente satisfaga el reaseguro de su standard de vida.

Por eso pide seguridad. Seguridad para seguir viviendo en forma diferente a los pobres. Claro, porque al final de cuentas, su condición de clase media es el resultado de su trabajo, lo que implica que los demás no trabajan, o no lo hacen con la dedica-



ción o inteligencia de él. Siempre la culpa es de los demás (generalmente de los pobres o diferentes) y las virtudes son propias. Los políticos (es decir, los otros) son corruptos. Él no. Él dice que paga sus impuestos, aunque informes de la AFIP, rentas y otras instituciones indiquen lo contrario. En todo caso, si no los paga, es porque los otros (es decir, los políticos) le cobran de más y él, que es un justiciero, retiene el pago para dedicarlo a cambiar el automóvil, la casa u otras necesidades.

Los otros son vagos, en especial los políticos, aunque se los vea en cuanto programa de televisión y actividad institucional exista. Él no. Él es un trabajador incesante que sólo detiene su trajín para estar con su familia, jugar al tenis, ir de vacaciones o encontrarse con su amante, mientras sus empleados hacen que trabajen en su negocio, fábrica o empresa.

Él consiguió su patrimonio honestamente, aunque en algo ayudó la herencia familiar y en las escrituras no declaró el valor real de sus adquisiciones.

La gente es estúpida, claro que la gente son los otros, nunca él. La policía es coimera. Él no. A él no le queda otro remedio que entregarle un regalo al agente que le hace la boleta por dejar mal estacionado su automóvil. La juventud está en la pavana y su cultura vacía. Él era distinto. Se divertía sanamente pateando tachos y tocando timbre a los vecinos o bailaba al compás de canciones intelectuales de

Francis Smith y otros cultores de la música popular.

El problema, según él, es la falta de cultura y educación actual. Antes era distinto. Se estudiaba el manual de sexto grado bonaerense, con cuyas enseñanzas pudo en el futuro opinar de todas las disciplinas humanas desde la biología molecular, hasta las normas jurídicas de la seguridad, pasando por la economía y la administración de recursos naturales.

Por supuesto, en este país, en el que vive, vacaciona, se cura, etc., etc. son todos incivilizados, menos él. Gente que eligió a Isabelita de presidenta o a diputados que se rascan el higo.

No es como en otros países, que con seriedad invaden territorios, dirigidos por un alcohólico o un cowboy.

También la historia de su país es un desastre. No como la de los otros, la de sus abuelos laboriosos, que evolucionaron con las conducciones de Franco, Mussolini, Hitler o Sharón. Estadistas al fin y al cabo consagrados al bienestar y al progreso.

Es muy frecuente verlo opinar sobre la falta actual de valores, discurso que ejercita mientras se

Él consiguió su patrimonio honestamente, aunque en algo ayudó la herencia familiar y en las escrituras no declaró el valor real de sus adquisiciones

dedica a observar los valores de la plaza inmobiliaria o bursátil. Por supuesto, en las tertulias, opina, con rigor estadístico, cuánto más putas están las mujeres, menos su madre y su hija. La misma opinión segura y contundente que vierte acerca de la seguridad y el castigo que merecen los pobres que no la respetan.

Por esas opiniones y convicciones, marcha a la histórica plaza de nuestra patria, no para pedir independencia o soberanía del pueblo, sino para pedir que suban los castigos y rebajen sus impuestos, para poder seguir disfrutando en el marco de la impunidad social, el derecho a decir y hacer hijoputeses.

Bienvenido el regre

POR ALBERTO J. FRANZOIA

Desde mediados de los setenta el terrorismo de Estado se dedicó sistemáticamente en Argentina a perseguir, secuestrar, asesinar y desaparecer a todo productor, portador y/o difusor de ideologías de claro contenido nacional y popular. Obviamente no sólo se «trabajó» para lograr el objetivo en el campo cultural. Como era necesario acabar con la base material que favorece la gestación de dichas ideologías, a los representantes del bloque oligárquico-imperialista no se les ocurrió nada mejor que cerrar fábricas todos los días para reducir a su mínima expresión a la clase obrera, en tanto sujeto social portador de ideas peligrosas para el sistema, sean éstas auténticamente peronistas o socialistas de orientación nacional. Cuando en 1983 se produce el regreso de la democracia formal, aquellas ideas no encontraron, más allá de la apertura del diálogo, un terreno propicio para reinstalarse masivamente. La posmodernidad recorría el mundo y en pocos años lograría «demostrar» que el fin de las ideologías arribaba a nuestras costas para instalarse en sus playas y alrededores por un largo tiempo. Uno de los filósofos más «renombrados» de esa desdichada época fue el ex funcionario yanqui Francis Fukuyama, quien hacía las delicias de nuestras clases dominantes con su famoso artículo, luego libro, «El fin de la historia». Allí sostuvo que la historia entendida como conflicto permanente había caducado, porque el gran desarrollo capitalista daba por tierra con los antagónicos intereses de clases.

Los ricos serían más ricos que nunca pero el derrame de tanto crecimiento económico, gracias a la libre economía de mercado, terminaría beneficiando incluso a los pobres. Entonces, si dejaban de existir los conflictos porque todos se beneficiarían (aunque unos más que otros) ¿qué sentido tendrían las ideologías, en tanto ellas no son otra cosa que las visiones de mundo contrapuestas que se construyen a partir de intereses antagónicos? Muchos políticos, teóricos y militantes del campo popular se dejaron seducir por el canto de sirenas. Sin embargo un enorme error cometeríamos si diéramos por sentado que la desaparición del escenario político de las ideas de las clases dominadas iría acompañada por idéntico proceso en relación con las clases dominantes. En realidad, a poco de andar el si-

nuoso camino de la posmodernidad, nos fuimos enterando de que el fin de la historia no era otra cosa que el triunfo supuestamente definitivo de aquellas ideas que convalidan el statu quo. Esas ideas, que nunca pretendieron desaparecer sino volverse poco o nada visibles, quedaron englobadas en el concepto neoliberalismo, pero en diversos rincones de la tierra tuvieron versiones locales. Aquí se conocieron con el nombre de menemismo, proceso liberal que ingresó al seno del peronismo para vaciarlo de contenido revolucionario. Pocas, muy pocas voces se alzaron desde la superestructura político partidaria (justicialista) para denunciar y enfrentar lo que sucedía. Entre 1989-1999 Fukuyama tenía en la práctica concreta más peso que Perón para no pocos dirigentes que hoy (proclamados peronistas disidentes) se rascan las vestiduras en nombre de los pobres. Eran años en los que el hijo de Hugo del Carril no le negaba la marcha cantada por su dignísimo

«A poco de andar el sinuoso camino de la posmodernidad, nos fuimos enterando de que el fin de la historia no era otra cosa que el triunfo supuestamente definitivo de aquellas ideas que convalidan el statu quo»

padre al ultragorila (enemigo de los trabajadores) Carlos Menem. Pero un día ese modelo económico-social que nos prometía un mundo feliz, sin fragmentaciones sociales, un paraíso terrenal en el que el libre desarrollo de las clases dominantes generaría el supuesto libre desarrollo de los dominados, implosionó en una Argentina conducida por la Alianza, que no era más que la vulgar continuación «progresista» del menemato. Sin embargo, cuando nadie lo esperaba y

NO SE PUEDE TERMINAR
SIN TOCAR LA RENA



A.E.
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS
Mesa Directiva
Secretarí
WWW.AE...

so de las ideologías



tras una breve y timorata transición duhaldista, llegaron los Kirchner, con más sueños que votos, y más ideas transformadoras que las decenas de políticos que circularon por las más altas esferas del poder durante los veinte años transcurridos de democracia posprocesista. Pero que nadie sea obnubilado por fantasías, más allá de los legítimos sueños los Kirchner no manifiestan ese peronismo duro que expresó Perón. Mucho menos van por un socialismo nacional, como pretendieron no pocos jóvenes en los setenta del siglo pasado y como reivindicamos muchos socialistas latinoamericanos del siglo XXI. Pero con sus debilidades, contradicciones y, justo es decirlo, varios aciertos que potencian la lucha por una Patria más libre, más justa y más soberana, han tenido entre estos últimos uno mayúsculo: favorecer el debate político-ideológico desde el gobierno. Y decimos que favorecen el debate desde el gobierno, porque están utilizando esa cuota de poder (muy limitada por los grandes grupos económicos que conspiran intentado ejercer el poder absoluto) para inscribir sobre las notas de tapa de cada día, una serie de temas que el bloque oligárquico-imperialista

había logrado secuestrar y desaparecer durante años, tanto con dictadura como con democracia. Así comenzó a debatirse el poder económico de la oligarquía agraria durante los primeros meses de 2008, o de los oligopólicos multimedios después. También ingresaron a la agenda política cuestiones pendientes de justicia, como la cárcel para los genocidas que ejecutaron la represión impulsada por la oligarquía y el capital financiero internacional. Pero el tema que enmarca a todos es el que se vincula con un problema esencial: *¿Cuál debe ser el rol del Estado en un país que aún no se ha constituido como Nación?*

Desde nuestra perspectiva es muy probable que las ideas que intentan expresar los Kirchner (las de una burguesía nacional, a esta altura de la historia inexistente como tal) no alcancen para cambiar la historia grande de la Patria. Pero no cabe duda que han dado el puntapié inicial para que desde el propio movimiento nacional y popular que los sostiene, surja la nueva conducción (de los trabajadores y movimientos sociales organizados políticamente) capaz de profundizar el camino que hemos comenzado a transitar.

La seguridad de los vivos

JAVIER AZZALI

La «seguridad» es un discurso que nos interpela desde el poder concentrado de los medios de comunicación, buscando despertar lo peor de nosotros, es decir, el miedo, el egoísmo y el odio. Se puede leer en un foro de Internet de «autoconvocados contra la inseguridad» palabras como: «salgamos a la calle, nos afanaron todo, en este país esta lleno de chorros empezando por los de arriba», «creo que quien nos gobierna no tiene interés en que esto cambie ya que así tiene de su lado a toda la clase baja que cobra un subsidio y se rasca el resto del mes, gran parte de esos son los que salen a la calle a matar y a atomizarlos».

En esos argumentos aparece otra vez el dilema estructural de nuestra cultura de país dependiente: la dualidad civilización o barbarie, fundante ideológico del orden oligárquico. El «clamor vecinal» que se oye en algunos barrios clasemedios cabalga en esa falsa proyección racista que desprecia todo lo que signifique mestizaje e igualdad social. Pero en tanto discurso tiene la intencionalidad de aquel que comunica, que es su propia conciencia particular que se presenta como universal; es la gente decente que exhibe su propia conciencia como el modelo de civilización para todos. La fuerza de su clamor radica justamente en la actitud de ese mesianismo propio de aquel que se siente convocado a salvar al resto, de enfrentar con su luz la oscuridad que amenaza el tinte de lo mestizo. El racismo, que no se puede disimular en el llamado a «matar a todos los negros», es uno de los modos en que suele expresarse el conflicto social. Por eso el clamor de los vecinos solo puede entenderse como vocación reaccionaria, en desplazamiento del eje del escenario político al de la imagen de una sociedad dividida entre buenos y malos. Lo más importante a tener en cuenta es que frente a este imaginario reaccionario parece no haber discurso que valga. Porque lo que le importa al «clamor» no es la búsqueda de lo real, sino su vocación por la reacción ante los cambios.

La tasa de homicidios dolosos en Argentina en perspectiva nos muestra una realidad más que interesante. Según estadísticas del Ministerio de Justicia de la Nación, entre 1991 y 2002 la tasa varía de siete homicidios dolosos cada cien mil habitantes hasta un



pico máximo de 9,2 en el 2002. Es justamente éste el peor año de desigualdad social que vivimos los argentinos. Luego la tasa empieza a decrecer rápidamente en el 2003 (7,5), 2004 (5,9) hasta caer al número exacto de 5,26 en el 2007. La relación entre la comisión de delitos violentos contra la vida y la justicia social parece ser diametralmente opuesta.

La cifra es de 2.071 homicidios dolosos, mientras que la de homicidios culposos en tránsito es de 3.783, la mayor causa de mortandad de los argentinos. De todos esos, sólo el 12 por ciento era menor de 18 años.

Es necesario recalcar que estas estadísticas se dan en un contexto de nuevas reformas legales sobre el procedimiento penal respecto de personas menores de edad que establecen, en variadas jurisdicciones (Ciudad de Bs. As., Prov. de Bs. As., Neuquén, Chubut, Río Negro, Mendoza, entre otras) reglas de mayor respeto al debido proceso, y alternativas a las penas de encierro.

Pero además hay que señalar

Notas: 1) Los homicidios dolosos no sólo son los que más conmoción social suelen crear, sino que están severamente penados: la escala va de un mínimo de 8 a un máximo de 25 años de prisión, hasta la prisión perpetua si se trata de un homicidio calificado.

2) Fuente: Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos de la Nación/ Dirección de Política Criminal. http://www.2.jus.gov.ar/politicacriminal/TotalPais2007_homi.pdf

Democratización de los medios

POR GASTÓN FLORIO

Luego de casi treinta años se logró reemplazar la legislación sobre la distribución de los medios masivos de difusión. El pasado 28 de agosto fue aprobada la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual por mayoría abrumadora en ambas cámaras federales.

Si bien esta ley fue presentada en diputados por el oficialismo nacional, no sería correcto calificarla como una «ley K» por su elaboración y su espera en vastos sectores sociales. Más de 80 foros de comunicación fueron realizados en todo el territorio nacional desde el 2004, organizados por la «Coalicón por una Radiodifusión Democrática». Organizaciones sociales, sindicales y políticas, junto a universidades y medios alternativos concluyeron en un proyecto de ley luego de intensos y duraderos debates. Uno de los puntos centrales de la ley ya sancionada, es que acota la inversión privada al 33% por cada licencia (antes del 28 de agosto era el 100%). Lo restante se reparte en participación por igual del Estado nacional y organizaciones sin fines de lucro. Otro ítem relevante es que se les otorga participación a pueblos originarios como así también a personas con capacidades diferentes, con el fin de facilitar su integración. Conjuntamente limita la adquisición de licencias para evitar monopolios nuevos y brinda más espacio a la producción nacional generando más empleo y apoyando la creatividad local.

Desde el anuncio del proyecto de ley en forma oficial se notó, como pocas veces en el último tiempo, la desesperación de las pocas empresas, dueñas de los medios por defender su monopolio en peligro. Dicho mono-



polio (forjado en los años más oscuros de nuestra historia reciente) se compone en base a la adquisición de varias licencias o a la fusión de grandes empresas, en una. Esta acción generó que toda la red quede en pocas manos y eliminar así competencia. Un sistema comunicacional hecho a imagen y semejanza de los sectores más poderosos internacionales (ni siquiera nacionales).

Néstor Kirchner sumergido en el conflicto con las entidades agropecuarias el año pasado calificó a los medios como «fierros mediáticos» por su papel protagónico desempeñado en esa realidad. Claro está que sólo ellos nos pudieron hacer creer que Hugo Biolcati y Luciano Miguens representan al campo argentino pobre, desprotegido y nostálgico que nos contaba José Hernández, en su *Martin Fierro*. Deformadores de la información, podrán decir unos, chamuyeros de la realidad dirán otros. Uno u otro concepto cuaja en este caso.

«Por primera vez se está cuestionando el núcleo duro del poder. El sistema mediático en sí mismo es un modelo económico complejo y antipopular, pero a su vez es el vocero de todo ese poder económico que atenta

contra los pueblos», expresó Gabriel Mariotto, titular del Comfer. Por su desesperación y por la mediocridad de sus empleados (que se autodenominan periodistas independientes) nos fuimos dando cuenta la ansiedad de ellos por cuidar la vieja ley, sancionada en la última dictadura militar. Con poca cara se empalagaban con la «libertad de expresión» los mismos que acotan esa libertad a Clarín o La Nación.

A miles de experiencias logradas a «sangre y sudor» durante estos años nos fue imposible insertarnos en el sistema de comunicación popular. No por que no tuviésemos el mismo nivel periodístico que TN; sino porque no tenemos los millones y el poder de ellos.

Radios y publicaciones alternativas sostenidas con vocación y con ímpetu de expresar distintos pensamientos, ideas y realidades sosteníamos aguardando día a día un lugar en los medios masivos y monótonos. Entonces, ¿cómo no apoyar su democratización?

Por esto es necesario ocupar el espacio que la nueva ley de medios nos propone a todos. Pensar la comunicación como un derecho social y no como un derecho empresarial es el primer paso.

Palabrerío

Cuando las palabras navegan por la nebulosa de las abstracciones pueden adquirir en la realidad significados bastante distintos, e incluso opuestos, a las intenciones originales de quien las ha pronunciado. Si nos encontramos charlando con una señorita -o un señor, para las damas-, en una jarana con amigos o un partido de fútbol, es posible que esto nos hiciera sonreír al día siguiente o produjera alguna carcajada en la próxima reunión. Ahora, cuando de consignas políticas se trata, la situación es algo diferente.

La historia argentina nos ofrece innumerables ejemplos de frases teñidas de una impronta ultrarrevolucionaria que, por estar desconectadas del contexto político en el que son lanzadas, han sido una y otra vez, funcionales a quienes para mantener sus privilegios no han dudado en darles páginas, micrófono o pantalla.

Así ocurrió en 1916, en 1930, en el '45 y en el '73... ¿Hemos aprendido lo suficiente de aquellas situaciones?

En el conflicto con las patronales agropecuarias se escucharon algunos grupos viviendo la *reforma agraria* en manifestaciones dirigidas por Hugo Biolcati y Mario Llambías; poco después se exigía la *nacionalización de todo*, cuando todavía se está instalando la idea de que el Estado comience a recuperar un rol activo.

Hoy se oye a gritos que es urgente la *libertad y democracia sindical*. ¿Cuál es el contenido político concreto de esta consigna? ¿Estamos en un momento en que las bases gremiales la reclaman como herramienta para luchar contra *algunas* conducciones burocráticas? ¿Es acertada cuando la CGT mejora día a día sus posiciones políticas? ¿Se corresponde con el momento político que vivimos? En sin-



tesis, ¿de qué libertad y democracia se habla?

Lo cierto, y desde *Señales Populares* proponemos el debate, es que hay que re-pensar y discutir las formas de organización de los trabajadores, teniendo en cuenta el momento histórico actual, el grado de concentración económica mundial y el desarrollo de las fuerzas productivas. Pero siempre con los pies sobre la tierra, partiendo de la realidad y de la correlación de fuerzas existentes, y no con palabras dulces y bellas que puedan despertar el fuego revolucionario en una bella muchachita. La discusión de fondo, lo trascendental, es reflexionar acerca de qué nos conviene más a los laburantes, qué forma de organización, cómo obtendremos mayores niveles de participación y protagonismo. Aquel que se incluya dentro del campo nacional, popular y revolucionario, deberá poner el foco siempre en la unidad de la clase trabajadora.

Si fuese una jarana con amigos quizá el tema no merecería estas líneas, pero al tratarse de discurso político vale la pena ponerlo en tela de juicio y exigir, desde un lugar de humildad, responsabilidad a los dirigentes que sostienen esas palabras.

Que el lector saque sus propias conclusiones... ¿Hemos aprendido lo suficiente de aquellas situaciones?

APROPIARSE DE LA PALABRA

«... apropiarse de la palabra, la palabra diálogo, la palabra tolerancia, la palabra consenso, o las palabras pequeño productor, o la palabra segmentación, la palabra campo y la palabra pobreza... Apropiarse es volver a recuperar la palabra para que no quede la palabra y el contenido en los que en realidad son opresores... Uno tiene que ponerle sus propios contenidos porque si uno deja el espacio vacío de esas palabras y de esa disputa, que es una disputa, también cultural, el contenido se lo pone el otro, y lo pone el más poderoso. Entonces, es ahí donde hay que dar la batalla.»



Alfredo Zaiat

Adiós a tres compañeros

En pocos días se nos fueron tres compañeros valiosísimos, después de una larga lucha de compromiso y aportes a la liberación nacional de nuestra América Latina. Los tres combatieron por las verdades nacionales y contra el azonamiento de «los medios» que los ningunearon siempre. Los tres integran esa legión de argentinos silenciados por la clase dominante a los cuales Arturo Jauretche califica «malditos».

El 7 de noviembre falleció Aníbal Ford, amigo y compañero de tantos combates contra la clase dominante, desde la legendaria revista «Crisis» hasta su reivindicación de Homero Manzi, pasando por su permanente indagar en la realidad

nacional que no sólo lo llevaba a lo social sino también a meterse en los últimos rincones del país para revelarnos ríos y cerros ocultos por la política de dependencia. El 13 de noviembre, a los 82 años, nos abandonó Leonidas Lamborghini, el gran poeta del *Solicitante descolocado*, *Las patas en las fuentes*, *Eva Perón en la Hoguera*, el singular artista que luchó con las palabras con insólita originalidad al tiempo que continuamente vivía consustanciado con las luchas de su pueblo.

El 15 de noviembre murió en Montevideo uno de los pensadores más profundos y lúcidos de nuestro tiempo: el oriental Alberto Methol Ferré. Desde 1958 con su libro *La*

crisis del Uruguay y el imperio británico, luego *Geopolítica de la cuenca del Plata*, *el Uruguay como problema* (1967), y a través de conferencias, debates y artículos Methol bregó incansablemente por la unión latinoamericana. Últimamente había publicado *La América Latina del siglo XXI*. En cada uno de sus libros, aportaba ideas para nuevos desarrollos en esa lucha permanente por la liberación y unificación de nuestros pueblos.

A estos hombres no se les colocan flores ni placas recordatorias, sino que se les despiden adoptando las palabras de Jauretche en el entierro de Scalabrini Ortiz: ¡Gracias hermanos. Ustedes saben que somos triunfadores!

Elecciones: Dos caras

POR LEÓN POMER

La de «Pepe» Mujica fue ejemplar. Ganó la segunda vuelta con más del 52% de los votos y quedaron en claro varias cosas. Primero, la muy buena gestión de Tabaré Vázquez, que resultó en mejoras visibles y palpables para los sectores populares más castigados por las políticas neoliberales de los antecesores, entre ellos el poco agradable señor Jorge Battle, y bastante más atrás, el revivido y francamente desagradable señor Luis Alberto Lacalle, lo más parecido a Menem que produjeron los orientales. En seguida hay que destacar en el Frente Amplio, su unidad, su capacidad para discutir diferencias internas sin por eso llenarse de improperios y producir fragmentaciones; la capacidad para privilegiar lo fundamental, con visibles logros que el pueblo uruguayo celebró consagrando a don Pepe, ese viejito de 74 años que conserva la polenta que demostró aguantando una cana de 13 en un agujero escasamente confortable.

Para la izquierda argentina y para los que se definen como centroizquierda, todo un ejemplo ese Frente Amplio que tuvo al General Liber Seregni como uno de sus fundadores; un ejemplo de saber sobreponer a las verdades de cada partido una verdad superior: la del pueblo uruguayo urgido de salir de la pobreza, del desempleo y la frustración.

Otro punto que llama la atención (estamos en la tierra de Carrió, Morales, etc) es la relativamente pacífica campaña electoral, que si bien el Sr. Lacalle trató de empañar acusando al Frente de ser el propietario de un insólito depósito de 700 armas encontradas en un domicilio particular, no sólo no logró el objetivo de enlodar al antiguo guerrillero Tupamaro, sino que se le dio vuelta: perdió por 9 puntos, mayor diferencia que la que supo separarlo anteriormente de la fórmula Mujica-Astori. Debe señalarse que una fracción del viejo coloradismo, el partido del

bien memorado José Battle y Ordoñez, adhirió a la fórmula del Frente.

En fin. los uruguayos nos dieron varias lecciones.



Hablemos ahora de la otra, que más que elección fue la demostración de cómo una dictadura gana elecciones: asesinando opositores, acallando medios de comunicación adversos y gastando toneladas de dólares en mentiras. De los hechos de Honduras también se desprenden varias consecuencias. La primera: un pueblo amansado a palos durante todo el siglo XX se descubrió actor de su vida y su futuro, salió a la calle, sigue saliendo, se enfrentó a los esbirros del dictador y, lo que tal vez sea lo más importante, destacó de su seno dirigentes nuevos y curtidors sindicalistas, hombres y mujeres, jóvenes y no tanto, que se revelaron notablemente lucidos y extremadamente corajudos. Y que habiendo sido protagonistas de una de las grandes resistencias populares a una dictadura de lo que va el siglo XXI, todo indica que no están dispuestos a dejar de ser protagonistas fundamentales de la historia hondureña. Un gran salto cualitativo y un correr parejos con otros pueblos de Centro y Suramérica. Una lección que nos da Honduras es que el imperio yanqui, con Obama y sin Obama, tiene una estructura de poder que no depende de quien oficia de primer mandatario. Si inicialmente Obama y Hillary Clinton repu-

diaron el golpe (no con el peso que pudieron haber aplicado para disuadir a los golpistas de continuar su aventura), ya en el principio la expulsión de Manuel Zelaya tuvo el entusiasta apoyo de poderosos lobbies republicanos y agusanados (gusanos cubanos y venezolanos), grupos de poder que realizan su propia política exterior y que acabaron saliéndose con la suya. Primero la Clinton envió la mediación a Arnulfo Arias, el presidente de Costa Rica que olvidó como se dice NO a las exigencias del imperio. Ahora el gobierno de don Barack Obama aprueba los comicios fallutos y revela su verdad. De la potencia mundial que tiene bases en Colombia, El Salvador, el Caribe y próximamente en Panamá; de una muestra tan elocuente como la reactivación de la IV Flota, no cabía esperar otra cosa. En el mejor de los casos, si queremos ser benignos con Obama, diremos que es un muñeco manejado por poderes que lo exceden y no se importan demasiado de sus opiniones, supuesto que ellas no coincidan con las de quienes tienen el manejo real de la economía y la política.

En la UNASUR Perú y Colom-

cedente de cómo hacer golpes sin seguir las fórmulas anteriores. El próximo candidato parece ser Fernando Lugo, de Paraguay, acosado por una jauría de

«Queda marcado un peligroso antecedente de cómo hacer golpes sin seguir las fórmulas anteriores. El próximo candidato parece ser Fernando Lugo (...) El cuadro hondureño envalentona aún más a las derechas, lanzadas a recuperar o mantener posiciones de dominación y expoliación»

hienas acostumbradas a vivir en dictaduras y absolutamente comprometidas con la inmovilización estructural del país guaraní, a costa de las masas populares y en primer lugar del



bia, aprueban la salida electoral; en América Central Panamá y Costa Rica. Pero la piedra sobre la lápida la pone Estados Unidos. Los países del MERCOSUR y los países del ALBA mantienen su restringido repudio a la farsa electoral. Queda marcado un peligroso ante-

campesinado, aun un fuerte componente en la demografía paraguaya. El cuadro hondureño envalentona aún más a las derechas, lanzadas a recuperar o mantener posiciones de dominación y expoliación.

Revolución



Ganó Evo. Ganó el pueblo de Bolivia. Al cierre de Señales Populares Evo Morales habría conseguido su primer mandato como presidente tras la reforma constitucional de enero de este año. Así, junto al vicepresidente Álvaro García Linaera, será presidente por segunda vez consecutiva.

«Vamos por la igualdad y la unidad del pueblo», arengó Evo desde el palco del Palacio Quemado (Palacio de Gobierno). Frente a una multitud en la Plaza Murillo de La Paz, donde había trabajadores, indígenas, militantes de movimientos sociales y del Movimiento Al Socialismo (MAS), profesionales y gente de clase media, Evo Morales resaltó que ahora tienen «la responsabilidad de acelerar el proceso de cambio».

Según los primeros resultados conocidos, el MAS habría conseguido la mayoría parlamentaria, y esto representa una gran oportunidad para el conjunto del pueblo boliviano. Además, Evo logró el triunfo en seis de los nueve departamentos del país: La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba, Chuquisaca y Tarija.

Por su parte, Reyes Villa, el candidato del neoliberalismo, militar entrenado en la Escuela de las Américas que comenzó su carrera política junto al dictador Hugo Banzer, habría sido el electo en Santa Cruz, Beni y Pando, donde existe un fuerte movimiento opositor y autonomista. Aun así, se vio un avance del MAS logrando dos senadores entre los tres departamentos.

Este triunfo sin dudas representa un paso más en la lucha por la liberación del pueblo boliviano y latinoamericano. En ese sentido, Evo Morales desde el Palacio Quemado, envió un mensaje al mundo: «Este triunfo es un reconocimiento a los pueblos anti-imperialistas»

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle
Sábados de 13 a 14 hs.
por Radio Nacional AM 8 70
y sus repetidoras
"Canto Maestro", el programa de la CTERA.

Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, conocé tus derechos

En apoyo de la
Universidad Pública
¡Solo los trabajadores
salvarán a los trabajadores!

Asociación del Personal No Docente
de la
Universidad Nacional del Comahue
Buenos Aires 1400 - Neuquén
apunc@uncoma.edu.ar

En el Alto Valle
de
NEUQUÉN
y
RÍO NEGRO
todos los
libros de
**NORBERTO
GALASSO**
los encuentra en
LOGOS
LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS
Buenos Aires 1061
Tel.: (0299) 443-4639
(c.p. 8300) Neuquén

continúa de pág. 4

La despolitización

de prensa más irrestricta —que permite incluso afirmar que esta no existe— mientras se impulsan iniciativas como la reforma del Poder Judicial, se esbozan algunas políticas de recuperación industrial y se corrigen las injusticias pendientes como consecuencia de la ley de Obediencia Debida.

Zonceras argentinas

Nada de esto basta sin embargo para moderar a los críticos. Los epítetos más increíbles como autoritario o fascista, por ejemplo, caen de la boca de Elisa Carrió, cuando concurre a la televisión ostentando su bronceado caribe y desgranando profecías apocalípticas. Como pronosticarle a la «pareja presidencial» un final equiparable a la del matrimonio Ceasescu en Rumania. La exagerada actitud no confrontativa del actual gobierno contrasta con las afirmaciones de este tenor. La corriente de opinión superficial que exterioriza su rechazo a los Kirchner, empero, parece aprobar esos dislates y no tomar conciencia de que este gobierno, pese a su falta de proyecto estratégico, a su propensión de proclamar iniciativas que luego quedan en agua de borrajas, a la presunta falta de probidad en las estadísticas del Indec y a los casos de corrupción que se sospechan en algunas áreas, ha tenido iniciativas de carácter popular y progresista que han ido en el buen sentido, como en el caso de la sostenida actualización de las jubilaciones, una política exterior atenta a dar prioridad a las relaciones latinoamericanas, el intento fallido de gravar la renta agraria y el empeño por democratizar la comunicación rompiendo el monolito de las dos o tres grandes cadenas que concentran la información y el espectáculo en Argentina.

Frente a este manojito de realidades, sin embargo, parece pesar más el prejuicio (entintado de racismo, en muchas ocasiones) de un sector de la clase media que no atiende a razones. Se siente ofendida no se sabe bien por qué. En un ejercicio de realismo mágico tiende a atribuir a todos los gobiernos de turno (pero en especial a los peronistas) la culpa de las miserias (que no son tantas) que la agobian. No desarrolla el más mínimo esfuerzo por

comprender los móviles que subyacen a las cosas que ocurren y se deja llevar por los humores coyunturales que la mueven. ¿Qué diablos quiere la clase media cacerolesca que se obnubila rencorosamente por las carteras que porta la Presidenta o se hincha de indignación ante la inseguridad física que se deriva del aumento de la delincuencia? Quiere desahogar el berrinche que le provoca la vaga noción que tiene en el sentido de flotar en el vacío; es decir, quiere exorcizar su propia confusión, su haraganería intelectual para tratar de explicarse su desconcierto averiguando por qué suceden las cosas que suceden. Es más fácil propinar epítetos antes que ponerse a indagar sobre las cosas que nos molestan.

¿Percibirá esa masa amorfa las raíces de la crisis en que el país se debate? ¿Es capaz de tener

«Los créditos internacionales transformados en deuda externa impaga y henchida de intereses acumulados contraída por un gobierno al que no eligió nadie, estuvieron en la base de este deterioro, al igual que el desguace del Estado por obra del Consenso de Washington, del que fueron personeros muchos individuos que están hoy en la oposición y gran parte de los cuadros «disidentes» del peronismo»

memoria de los hechos que condujeron a esta? Los créditos internacionales transformados en deuda externa impaga y henchida de intereses acumulados contraída por un gobierno al que no eligió nadie, estuvieron en la base de este deterioro, al igual que el

«La tabla rasa que se hizo con la industria nacional en la época de la dupla Menem-Cavallo o De la Rúa-Cavallo fue el principio motor que expulsó a la periferia social a millones de personas, generando las condiciones de deterioro social que hoy se exteriorizan en ese aumento de la delincuencia que enfurece a la clase media. ¿Qué puede esperarse entonces de esa runfla de oportunistas y aprovechados si vuelven al gobierno?»

desguace del Estado por obra del consenso de Washington, del que fueron personeros muchos individuos que están hoy en la oposición y gran parte de los cuadros «disidentes» del peronismo. La tabla rasa que se hizo con la industria nacional en la época de la dupla Menem-Cavallo o De la Rúa-Cavallo fue el principio motor que expulsó a la periferia social a millones de personas, generando las condiciones de deterioro social que hoy se exteriorizan en ese aumento de la delincuencia que enfurece a la clase

media. ¿Qué puede esperarse entonces de esa runfla de oportunistas y aprovechados si vuelven al gobierno? Se dice que los gatos escaldados no vuelven a probar la leche hirviendo. Pero pareciera que en nuestro país esa ca-



Una cuestión de enfoque

El problema central de la Argentina es la dependencia económica y las sucesivas subordinaciones que esta impone en el plano intelectual, social y político. Pero si la primera no puede revertirse a partir de un voluntarismo que pretenda copar el poder contra viento y marea —como quedó demostrado en los '70— entonces se hace evidente que el esfuerzo debe pasar por esa pesada y lerda batalla dirigida a modificar las pautas conceptuales que los cuadros medios aplican a la realidad política. Pasa

por una tarea educativa o autoeducativa, en una palabra. Después de todo la generación de la JotaPé surgió en gran parte de hogares gorilas de clase media, a través de una rebelión que compaginaba la natural ruptura con los padres y el descubrimiento por los

var adelante un proyecto de revolución nacional que, de momento, tenía poco o nada de socialista. Los jóvenes querían rodear a Perón e imponerle su particular idea del cambio. Pero tropezaron con alguien que no tenía intención alguna de renunciar a sus poderes y que, además, como astuto realista de la política que era, sabía que el proyecto de los Montoneros no sólo iba contra él sino contra los componentes profundos de la sociedad argentina, que es individualista, más bien conservadora y para nada afecta a las aventuras colectivas. Al sentirse atacado, Perón reaccionó con la torpeza de un hombre viejo, agravada por la mediocridad siniestra del entorno del que se había rodeado. Cuando desapareció se hundió el último puente que restaba sobre un vacío anárquico que demandaba a gritos un ordenamiento. Este llegó, como era de prever, de las peores manos de las cuales podía salir: unas fuerzas armadas que se habían concebido a sí mismas como baluartes del antiperonismo y del anticomunismo a partir de 1955 y habían sido adoctrinadas en la Escuela de las Américas, pero que además estaban exasperadas por los continuos ataques de la guerrilla, que terminaron silenciando las diferencias de criterio que podía haber dentro de ellas, soldándolas en un solo bloque en el cual la capacidad de discernimiento era eclipsada por la arrogancia y la sed de venganza.

Nos pese o no, las vertientes nacionales del pensamiento, cualquiera sea su origen, han de estar preparadas para convivir unas con otras, sin pretender (por difícil que esto sea) una prelación que daría a unas más que a otras el rol de depositarias de las cartas de nobleza para mejor combatir al sistema.

No es fácil conseguir esta síntesis. Pero es el único camino que queda ante la amenaza de una eventual restauración oligárquica, que volvería a tensar las relaciones sociales en un país donde la gente pierde cada vez más la paciencia y la cabeza y, por consiguiente, la capacidad para comprender las cosas. La re-politización de la sociedad en el buen sentido del término es un expediente indispensable para salir de la crisis.

www.enriquelaquila.com

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA



**Apoyando siempre
la causa del
Pueblo**



FATIDA

**FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES
DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES**

San José 715 - Capital Federal

**Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular**

Industriales medio pelo

Recordando a Raúl Scalabrini Ortiz

Para culminar el año de homenaje a Raúl Scalabrini Ortiz, presentamos una nota publicada el 28 de mayo de 1957 en la Revista Qué, en la que Scalabrini relata una anécdota ocurrida en julio de 1949, a poco tiempo de sancionarse la nueva Constitución. En alguna esquina de Buenos Aires, Raúl se topó con un viejo amigo que en la Década Infame había visto ahogada su fábrica de bolsitas de papel por la competencia de Bunge y Born. ¿Qué diría Scalabrini del actual acercamiento de la UIA a la Mesa de Enlace?

Casi no lo reconozco. Vestía ropas de óptima calidad. Estaba rozagante, brioso y muy seguro de sí mismo. Se me ocurrió que desde lo alto de su evidente opulencia avizoraba con cierto ligerísimo menosprecio la constancia invariable de mi modestia. No me fue difícil presuponer que por un momento cruzó por su pensamiento la idea de que, al fin y al cabo, yo no podía ser nada más que un pobre infeliz tragalibros, incapaz de triunfar, como él, en la lucha por la vida. Hizo gala de la fidelidad a sus ideas políticas. Continuaba siendo «un buen radical». Desde las heterogéneas filas de la Unión Democrática había enfrentado la prepotencia militar y continuaba siendo un afiliado luchador contra los extremismos totalitarios que se habían adueñado del poder con métodos demagógicos. Cuando terminó de recitar su cartilla política le pedí datos de sus actividades económicas. Con gran aplomo me contó los detalles de su buenaventura. Habilitado por el Banco Industrial, había reinstalado con alguna maquinaria moderna su antigua fábrica de bolsitas. Se quejó del tiempo que le habían hecho perder con la presentación de proyectos, planos y presupuestos de inversión. Usaba una terminología técnica muy precisa. Tuvo amargas palabras de censura para la minuciosidad y morosidad burocrática. Hizo una vaga referencia a participaciones o coimas, pero soslayó toda referencia concreta. Tuve la sospecha de que en este punto mentía o exageraba. No le oí una sola palabra de agradecimiento para nadie. Tenía la certidumbre que su éxito se debía exclusivamente a su iniciativa personal, a su capacidad de trabajo indudable y a su espíritu de empresa. El radio de sus actividades fabriles se había extendido mucho y diversificado en una gran complejidad de artículos. Criticó acerbadamente al intervencionismo estatal que le impedía traer del extranjero repuestos y

maquinas más eficaces y más baratas que las fabricadas en el país. Se desahogó hablando mal de la prepotencia proletaria. Las reclamaciones de sus obreros eran una espina clavada en su optimismo. Se explotó largamente y en términos duros contra sus exigencias y contra las crecientes concesiones que les acordaba el gobierno con su política demagógica. En su criterio, los obreros parecían querer suplantarlos en la propiedad de su fábrica y estableció un rápido paralelo con lo que él suponía que ocurría en Rusia. Se acaloraba al recordar lo que él llamaba «insolencia» de sus delgados. Después, entró a criticar las in-

«Ese día Bunge y Born resucitará en toda su potencia y junto con él todo el conglomerado de intereses concertados en la voluntad de mantener a nuestro país en el estado larval de factoría agropecuaria»

novaciones constitucionales... «Ese artículo 40 -dijo- es un absurdo». Entonces lo interrumpí. Lo había escuchado en silencio y con un asomo de aprobación, porque quería medir el alcance de su incomprensión y la profundidad de la penetración de las ideas que sigilosamente difundían los intereses extranjeros. Ahora le tocaba el turno de escuchar. «El día que caiga el artículo 40 -le dije- junto con él caerá su fábrica o comenzarán a formarse las condiciones para que caiga. El día que terminen los privilegios que con toda justicia aseguran las leyes a sus obreros, terminarán todos sus créditos y su opulencia, que están sostenidos por el mismo principio de

unidad y a poco volverá usted a ser el humilde 'rasca' que fue siempre, a pesar de sus grandes condiciones personales. ¿No ha comprendido todavía que su esfuerzo aislado vale menos que nada, frente a los inmensos poderes de las potencias extranjeras a quienes su actividad personal perjudica sin quererlo? ¿No ha comprendido todavía que el país solo puede defenderse y defenderlo a usted, reuniendo en un mismo haz a todos los intereses nacionales...? ¿No se ha percatado todavía de que su propiedad o su infortunio es una unidad inseparable del conjunto nacional, por cuya disgregación trabajan tenaz y afanosamente los extranjeros? ¿No se ha dado cuenta todavía de que el artículo 40 es el símbolo del espíritu que generosamente defiende sus intereses, símbolo que será arriado el infausto día en que triunfen las fuerzas antinacionales que se disciplinaron en la extinta Unión Democrática? ¿No ha aprendido todavía a no hacerse eco de las difamaciones de la prensa extranjera y no sabe aún traducirlas al lenguaje de sus conveniencias? ¿No sabe aún que la prensa extranjera ataca con sus calumnias y maledicencias cuando alguien opone los intereses argentinos a los intereses extranjeros y al revés, elogia cuando los intereses extranjeros consiguen doblegar las conveniencias argentinas?... Baje del caballo, amigo, y desensille. No hay que ser zonzo y permitir que los extranjeros aprovechen a su favor nuestras divergencias y nuestras incomodidades. ¿Conoce usted la técnica del jiu-jitsu? Es un método de lucha japonés, merced al cual su rival lo vence con su propia fuerza. Es usted quien hace la fuerza. Con una pequeña palanca, él la desvía y la vuelve en contra suyo. Tal es la técnica que los extranjeros han utilizado siempre entre nosotros. El día que muera el artículo 40 caerá el IAPI. Ese día Bunge y Born resucitará en toda su potencia y junto con él



todo el conglomerado de intereses concertados en la voluntad de mantener a nuestro país en el estado larval de factoría agropecuaria [...]. Todo lo que el artículo 40 preceptúa, ya lo previó como indispensable Mariano Moreno. Y Moreno es el pensamiento de Mayo. ¿O cree usted que el pensamiento de Mayo está dado por el jabonero Vieytes? En su Plan Revolucionario Mariano Moreno dice: «...las fortunas agigantadas en pocos individuos no solo son perniciosas, sino que sirven

¿No ha comprendido todavía que su esfuerzo aislado vale menos que nada, frente a los inmensos poderes de las potencias extranjeras...?

de ruina a la sociedad civil, porque no solamente con su poder absorben el jugo de todos los ramos de un Estado, sino también porque en nada remedian las grandes necesidades de los infinitos miembros de la sociedad, demostrándose como una reunión de aguas estancadas

[...]. ¿Y que obstáculo puede impedir al gobierno, agrega Moreno, luego de consolidarse el Estado sobre bases fijas y estables, para no adoptar unas providencias que aun cuando aparezcan duras a una pequeña parte de individuos por la extorsión que pueda causarse a cinco o seis mil de ellos, aparecen después las ventajas públicas que resultan con la formación de las fábricas, las artes e ingenios y demás establecimientos a favor del Estado y de los individuos que las ocupan con su trabajo... sin necesidad de buscar exteriormente nada de lo que necesite para la conservación de sus habitantes, no hablando de aquellas manufacturas que siendo como un vicio corrompido, son de un lujo excesivo e inútil que deben evitarse principalmente porque son extranjeras y se venden a más oro de lo que pesan [...]». Me proponía continuar leyendo otros párrafos de Mariano Moreno, pero mi amigo se dispuso a continuar su marcha. Tenía apuro porque temía llegar tarde a una conferencia de un economista libre-empresista. Lo vi partir con cierta pena. Al distanciarse de lo que le estaba leyendo, avanzaba hacia su perdición. Como los navegantes que van tras el canto de las sirenas.

Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa de los intereses de los trabajadores publicitarios.

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-2686/4581

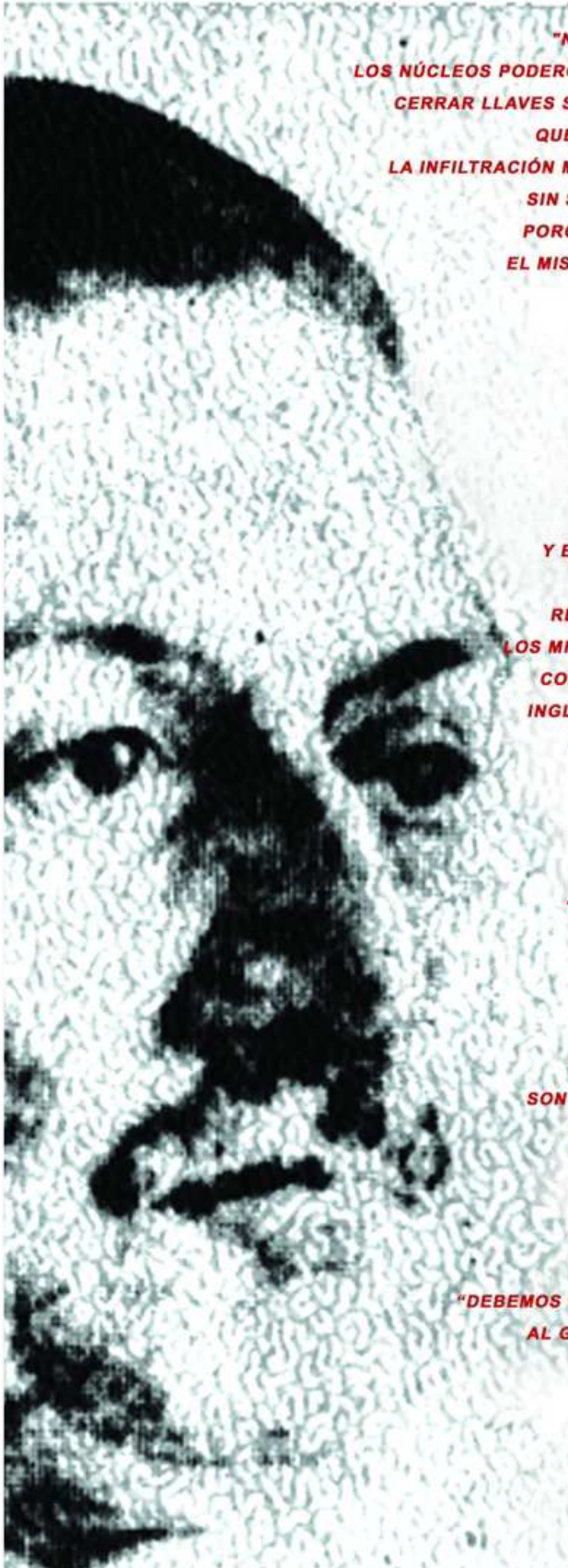
EDICIONES COLIHUE *Punaladas*

CONCURSO HOMENAJE A NICOLÁS CASULLO

En homenaje a la memoria del destacado pensador y militante argentino Nicolás Casullo, Ediciones Colihue y la Colección Punaladas, en la que publicó los libros *Sobre la marcha. Cultura y política en la Argentina 1984-2004* (2004) y *Peronismo. Militancia y crítica* (1973-2008), han decidido lanzar un concurso de textos ensayísticos sobre su vida y obra. Creemos que esa es la mejor manera de recordarlo, y mantener vivo su legado.

LOS INVITAMOS A PARTICIPAR

Bases y condiciones del concurso en www.colihue.com.ar, o bien escribanos a ecolihue@colihue.com.ar



"NO ES INDISPENSABLE ANEXAR UN PAÍS PARA USUFRUCTUAR SU SAVIA. LOS NÚCLEOS PODEROSOS SÓLO NECESITAN A VECES TOCAR BOTONES INVISIBLES, ABRIR Y CERRAR LLAVES SECRETAS, PARA DETERMINAR A DISTANCIA SUCESOS FUNDAMENTALES QUE ANEMIAN O COARTAN LA PROSPERIDAD DE LOS PEQUEÑOS NÚCLEOS. LA INFILTRACIÓN MENTAL, ECONÓMICA O DIPLOMÁTICA PUEDE DESLIZARSE SUAVEMENTE SIN SER ADVERTIDA POR AQUELLOS MISMOS A QUIENES DEBE PERJUDICAR PORQUE LOS FACTORES DE DESNACIONALIZACIÓN NO SON YA COMO ANTES EL MISIONERO Y EL SOLDADO SINO LAS EXPORTACIONES, LOS EMPRÉSTITOS, LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN, LAS TARIFAS ADUANERAS, LAS GENUFLEXIONES DIPLOMÁTICAS, LAS LECTURAS, LAS NOTICIAS Y HASTA LOS ESPECTÁCULOS"
La Patria Grande, 1922

ERAN VEINTISÉIS MILLONES DE KILÓMETROS CUADRADOS, ESCALONADOS DESDE EL TRÓPICO HASTA LOS HIELOS DEL SUR, CON TODOS LOS CULTIVOS, CON LAS RIQUEZAS MÁS INVEROSÍMILES, Y EN ESA ENORME EXTENSIÓN VIVÍAN OCHENTA MILLONES DE HOMBRES (...) EN UNA MASA ÚNICA QUE HABLABA LA MISMA LENGUA, TENÍA LA MISMA RELIGIÓN, VIVÍA BAJO LAS MISMAS COSTUMBRES Y SE SENTÍA LIGADA POR LOS MISMOS INTERESES. SIN EMBARGO, EN VEZ DE FORMAR UNA SOLA NACIÓN, COMO LO HICIERON LAS COLONIAS ANGLOSAJONAS QUE SE SEPARARON DE INGLATERRA, ESTABAN DIVIDIDAS EN VEINTE PAÍSES DIFERENTES, Y A VECES HOSTILES ENTRE SÍ, SIN QUE ASOMARA LA RAZÓN O LA LÓGICA DE ESAS SUBDIVISIONES, QUE SÓLO SERVÍAN PARA SANCIONAR EL DESAMPARO Y LA DEBILIDAD COLECTIVA.
El Destino de un Continente, 1923

"EN REALIDAD, LA GRANDEZA DE LOS ESTADOS UNIDOS NO SE HA HECHO SOLAMENTE CON EL ESFUERZO DE SUS NACIONALES. SON LAS MUCHEDUMBRES QUE HAN ALIMENTADO CON EL SUDOR DE SU FRENTE LAS PLANTACIONES DE LA AMÉRICA CENTRAL, LOS CAFETALES DE LAS ANTILLAS, LAS MINAS DE BOLIVIA Y PERÚ, MULTITUDES QUE NO TRABAJARON PARA SÍ PUESTO QUE NADA QUEDÓ EN ESOS TERRITORIOS. SON ELLAS LAS QUE HAN CREADO LA VERDADERA RIQUEZA Y EL ESPLENDOR DE LA NACIÓN DEL NORTE, DE TAL SUERTE QUE SE PUEDE DECIR QUE EL ORO AMERICANO SE HA ACUÑADO CON LA MISERIA Y CON EL DOLOR, CUANDO NO CON LA SANGRE, DE TODO EL CONTINENTE SOMETIDO"
En el Colegio Libre de Ciencias Sociales, París, 1926

"DEBEMOS PRESERVAR COLECTIVAMENTE, NACIONALMENTE, CONTINENTALMENTE, AL GRAN CONJUNTO COMÚN DE IDEAS, DE TRADICIONES Y DE VIDA PROPIA, FORTIFICANDO CADA VEZ MÁS EL SENTIMIENTO QUE NOS UNE, PARA PODER REALIZAR EN EL PORVENIR ENTRE NOSOTROS Y DE ACUERDO CON NUESTRO ESPÍRITU, LA DEMOCRACIA TOTAL QUE SERÁ LA PATRIA GRANDE DE MAÑANA. YO CREO EN LOS MOMENTOS PORQUE ATRAVESAMOS, QUE EL SOCIALISMO TIENE QUE SER NACIONAL"
En la Federación Obrera de San Salvador, 1912

*pero me van a tener que decir
aunque sea después de mi muerte*

Manuel Ugarte



27 DE FEBRERO DE 1875
2 DE DICIEMBRE 1951