

Señales Populares



Director: Norberto Galasso

CORRIENTE POLÍTICA E.S.DISCÉPOLO

LAS FURIAS
DESATADAS
PÁG. 5

EL DÍA
DESPUÉS
PÁG. 8

SE CONSTRUYE
DESDE ABAJO
PÁG. 5

RECUPERANDO
LA PALABRA
PÁG. 8

ENTRE RAÍCES
Y COPAS
PÁG. 10

DÍA DEL
PENSAMIENTO
NACIONAL
HOMENAJE A
ARTURO
JAURETCHÉ
PÁGS. 10 Y 11

HOMENAJE
AL CHE
PÁG. 10

EL 17
DE OCTUBRE
Contratapa



ASIGNATURA ~~PENDIENTE~~

- Hundimiento del ALCA ✓
- Corte Suprema Independiente ✓
- Nulidad de leyes de Punto Final y Obediencia Debida ✓
- Juicio y Castigo a los genocidas ✓
- Masificación del sistema jubilatorio ✓
- Rol Activo del Estado ✓
- Correo ✓
- Aguas Argentinas ✓
- Aerolíneas Argentinas ✓
- Fca. militar de aviones de Córdoba ✓
- Fin del negociado de las AFJP ✓
- Reapertura de paritarias ✓
- Recuperación de conquistas laborales ✓
- Política de integración latinoamericana ✓
- Fútbol Para Todos ✓
- Ley de Medios ✓
- Audiovisuales antimonopólica ✓
- Asignación Universal por Hijo ✓
- Ley de Entidades Financieras ✓
- Reforma impositiva progresiva ✓
- Control de recursos naturales ✓

Entrevistas



Tito Nenna

"Hay que construir organización popular"
Pag. 4



Alfredo Ferraresi

"La lucha es entre dependencia y liberación"
Pág. 6



Juan Carlos Schmid

"No hay que cambiar el camino, hay que hacerlo más largo y más ancho"
Pág. 7



S. Fernández Novoa

"No hay antecedentes de leyes nacidas desde tan abajo y con tanto protagonismo popular"
Pág. 9

Escriben:

RUBÉN DRI, LEÓN POMER, ENRIQUE LACOLLA Y MARTÍN SALOMONE

2009 - AÑO DE HOMENAJE A RAÚL SCALABRINI ORTÍZ



"El disimulo de los males que nos asuelan es una puerta de escape que se abre a una vía que termina en la prevariación, porque ese optimismo falaz oculta un descreimiento que es criminal en los hombres dirigentes: el descreimiento en las reservas intelectuales, morales y espirituales del pueblo argentino

Raúl Scalabrini Ortíz

ACTIVIDADES DESTACADAS

El **VIERNES 30 DE OCTUBRE**, como parte del ciclo «Los Movimientos Nacionales y Populares en América Latina» y cerrando un mes que históricamente se ha grabado en la memoria de nuestro pueblo como símbolo del avance y las victorias populares, los compañeros Edgardo Depetri y Luis D'Elía se acercaron al Centro Cultural E.S. Discépolo de Capital para hablarnos de los Movimientos Sociales en Argentina. Sus fervorosas palabras, cargadas de compromiso y acción militante, llamaron a la unidad de los sectores populares para resistir el intento de restauración conservadora y dijeron, entre otras cosas, lo que transcribimos a continuación:

Edgardo Depetri

«sujeto de la transformación y el ámbito que hay que organizar, que proyectar con fuerza y con decisión es la clase trabajadora argentina. Los trabajadores tenemos cosas que decir y por supuesto que decidir. Nosotros queremos vivir del trabajo y para lograrlo hay que construir un modelo que vaya hacia el trabajo. La disputa de los modelos todavía está muy presente. El que ellos impusieron dictadura y menemismo mediante hoy está siendo desarmado, no sólo por el gobierno sino por todos los sectores populares, que estamos tratando de armar un nuevo modelo productivo.»

«Esta puja que llevó a Kirchner a las decisiones importantes que tomó, tuvo una base clave de sustentación en esta nueva etapa, que era la movilización y la organización popular. No hubiese habido esa potencialidad de refundar nuestro país si no hubiese habido esa vitalidad del movimiento social. Yo creo que este proceso es el que hay que fortalecer y profundizar, pero al mismo tiempo creo que hay que construir nuevas herramientas y nuevos instrumentos. Por eso voy a reivindicar fuertemente la participación de los movimientos sociales no solamente defendiendo al gobierno de Cristina sino tratando de construir más unidad para que todos juntos podamos parir una nueva representación política, sindical, social, cultural que haga avanzar mucho más al propio gobierno y así poder resolver los problemas que todavía están pendientes en nuestra comunidad. En ese camino estamos y en ese debate nos nutrimos con otros compañeros, y me parece que ese es un poco el desafío que hoy tenemos»



Luis D'Elía

«Los movimientos sociales son uno de los sectores más dinámicos de la clase obrera argentina. Ellos son parte de la crisis de representación y no alcanzan a expresarse como una realidad que dispute el rumbo de la agenda política en Argentina. Lo que hemos tenido con Kirchner es una

agenda de avance, propositivo, en términos de favorecer permanentemente las expectativas populares. El que iba a ser chirocita se transformó en el presidente más importante para mí desde 1955 a la fecha. El gobierno de Cristina ha profundizado el programa de Kirchner en su enfrentamiento con las oligarquías pro coloniales. Pero es necesario construir desde el seno del kirchnerismo una visión más orgánica, una visión más movimientista que tenga espacios de discusión política y que pueda ser reproductora y sostenedora de los cambios en la militancia cotidiana. Se vienen tiempos muy difíciles, la oligarquía está enardecida, en una actitud absolutamente golpista, actitud que van a profundizar después del 10 de diciembre. En los próximos dos años en Argentina, que imaginamos de una gran tensión y de una gran disputa, es importante que avancemos hacia estadios superiores de unidad popular, de organización, de discusión política que nos permitan acompañar a un gobierno que profundiza la agenda, a sabiendas de que no van a ser los intendentes del conurbano los que banquen una agenda de cambios sino que serán centenares de miles de militantes organizados de los movimientos sociales, de las agrupaciones políticas, de los sectores sindicales situados en el centro de la izquierda del arco político y que tienen el común denominador nacional, popular y con una matriz profundamente transformadora»

Neuquen .-

Manifestando su «benévolo por esta buena propuesta que nos traen para entregar la distinción Doctor Honoris Causae» al historiador Norberto Galasso por parte de la Universidad Nacional del Comahue, la Profesora Teresa Vega, rectora de la institución, en la mañana del pasado 4 de noviembre dio ingreso a una petición que en tal sentido avalaron casi trescientos firmantes de la Región Comahue, como así también de otros puntos del país y el exterior. Con este motivo, la rectora recibió a gremialistas y militantes políticos que entregaron la petición en su despacho. Les manifestó su interés para que «en nuestra Universidad tengan espacio pensadores como Galasso, luchadores por los derechos humanos, cientistas sociales preocupados por la paz y el progreso de nuestra sociedad».

En anteriores ocasiones la Universidad Nacional de Comahue distinguió a las Madres de Plaza de Mayo Filial Neuquén, a Eduardo Galeano, Noam Chomsky, Juan Manuel Serrat, etc.

En la Provincia de Neuquén, la Filial Comahue del Centro Cultural Enrique Santos Discépolo, que tuvo un papel muy activo en el debate que propuso en la Provincia en torno a la Ley de Medios Audiovisuales, también se hizo presente en las actividades de repudio a la golpiza que desafortunadamente se le propinó, en el interior de una comisaría de la capital provincial, al Secretario de Derechos Humanos del Municipio, Jesús Escobar, que a la vez es el dirigente provincial del Partido Libres del Sur.

Gral. Pico, La Pampa .-

En el contexto del ciclo de conferencias «Los que Soñaron la Patria Grande - La otra historia», organizado por FESEMAC-ISESEMAC y coordinado por Norberto Galasso, el sábado 10 de Octubre, se realizó la 2ª Jornada. Cabe destacar la importante concurrencia de docentes y alumnos.

Los temas tratados fueron: Los caudillos y la Organización Nacional, Civilización o barbarie, a cargo del Lic. S. Scalise; y FORJA, Pensamiento Nacional, Década Infame, Arturo Jauretche, a cargo del Prof. F. Arcardini.

Es importante destacar que uno de los alumnos asistentes, Kevin Mackenzie, fue ganador de la medalla de oro en las Olimpiadas Nacionales de Historia, que se realizaron en la FHUC-UNL de la ciudad de Santa Fe, el 23 de Octubre pasado.

Asignación universal por pibe

-Cuando repartir es lo que trae debates-

La oposición -de derecha a «izquierda»- se pone como loca porque dice que hay un montón de problemas con esos 180 pesos que se le van a otorgar a hijos e hijas, menores de 18 años, de empleados en negro o desocupados. Que cómo se va a financiar, que se podía haber hecho mejor, que otra vez un decreto, que hay que expropiar más medios de producción, que la mar en coche... Siempre se pueden pensar las medidas ideales; pero esa es sólo la excusa de los que quieren que no se haga nada, consciente o inconscientemente.

Nosotros, en cambio, celebramos fervorosamente este decreto que apunta a favorecer a los que más sufren la lógica perversa del sistema en que vivimos. Estamos seguros de que compartimos esta alegría con los millones de compatriotas que recibirán este beneficio, justificadísimo tras largas noches de sufrimiento.

Es muy alentador, a diferencia de los años neoliberales, que en este último tiempo sea repartir goles, repartir la palabra y ahora repartir dinero, lo que genera los debates.

Encontranos

Todos los **MARTES** a las 19:30 hs. en el ciclo de charlas dirigidas por Norberto Galasso
¿Qué nos pasó y qué nos pasa?
La Argentina de las últimas décadas
en el local de SADO, Tte. Gral. Juan D. Perón 2625.

Todos los **SÁBADOS** de 11 a 14 hs. en **Plaza Once**, al lado del mastil de la bandera argentina.

Todos los **VIERNES** a las **19:30** hs. en la sede de nuestro **Centro Cultural Enrique Santos Discépolo** -Bme. Mitre 2815, of. 403- para dialogar y debatir Actividades sobre la actualidad nacional y latinoamericana

DIRECTOR:

NORBERTO GALASSO

Sec. de Redacción:

Esteban Collazo, Germán Ibáñez,
Javier Azzali, Javier Scheines,
Nicolás Del Zotto, Martín Salomone

Diseñador de Tapa:

José Lupi

Administrador y

Editor Responsable:

Norberto Galasso

Corresponsales:

Región Comahue: C.C.E.S. Discépolo, Antonio Coria.

Mendoza: C.C.E.S. Discépolo, Armando Caramazza

Pcia. Buenos Aires: Merlo: Marco Roselli

Chacabuco: Nelson Coronel

Alte. Brown: Cte. Política Discépolo - Ramón Espinoza

Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Cte Política Discépolo

Ariel Hartlich y Guillermo Ñañez

Santa Fe: Gustavo Battistoni

Córdoba: Cte.Pol.Discépolo - Victor Hugo Saiz y Aurelio Argañaraz

Tucumán: Ana y Guillermo Anachuri

Colaboran en este número:
Rubén Dri
Enrique Lacolla

OCT / NOV DE 2009 AÑO II - N° 11



Felipe Varela (1821 - 1870)

Manuel Ugarte (1875 - 1951)

Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

En nuestro último editorial señalamos que el resultado electoral –en vez de paralizar al kirchnerismo– lo había revitalizado. Ahora comprobamos que efectivamente ha recuperado la iniciativa y se ha lanzado a profundizar su política. Tres victorias sucesivas (renovación de delegación de poderes, 'fútbol para todos' y ley de medios audiovisuales) junto a políticas concretas para bajar el desempleo a través de cooperativas, son expresiones claras del rumbo cada vez más decidido hacia un proyecto de Liberación Nacional. Y al cierre de «Señales Populares», el gobierno avanza una vez más, ahora decididamente contra la indigencia y la pobreza, con un decreto que establece la asignación de \$180 por hijo de todos aquellos trabajadores que no la perciban en blanco.

Al mismo tiempo, más de cien sindicatos aprobaron, en la reunión del 18 de septiembre, en Mar del Plata, el lanzamiento de la Corriente Nacional Sindicalismo Peronista, en continuidad con «los programas de La Falda (1957), y de Huerta Grande (1962), el espíritu del 1º de Mayo de 1968, el Acta de Compromiso Nacional del 8 de junio de 1973, los 26 puntos de la CGTRA y de las luchas del Movimiento de Trabajadores Argentinos (MTA) contra el neoliberalismo», asumiendo el «compromiso de militar para construir poder popular conjuntamente con los movimientos sociales y demás fuerzas políticas para que el futuro nos encuentre en la consolidación de un frente programático alternativo al contubernio electoral». Gobierno y sectores populares (sindicatos y organizaciones sociales) definen así un camino de profundización y avance nacional y popular. La recomposición y vigorización del Frente Nacional es comprendida como una necesidad insoslayable y urgente. El 'cachetazo' de las últimas elecciones ha sido el detonante, la luz roja que alertó a la unión para contrarrestar los intentos de la restauración conservadora en el 2011. Asimismo, también en la militancia se percibe la misma sensación y comienzan a multiplicarse los actos conjuntos de diversas agrupaciones en el decidido esfuerzo de superar la fragmentación que nos ha venido aquejando en los últimos años.

Sin embargo, algunos periodistas y políticos opositores no entienden lo ocurrido. No se explican lo que pasa, como si fuera

cosa de magia negra. Creyeron que después del acto electoral, tanto gobierno como sectores populares serían ganados por el pesimismo y bajarían sus banderas. No saben, como dijimos en el número anterior, que «El Pueblo siempre vuelve», perseguido, proscrito, torturado, fusilado, vuelve siempre. No lo entienden ni lo entenderán nunca. Por eso todavía hay quienes adoptan aires triunfalistas, como el señor Narváez, quien, haciendo gala de su alto nivel filosófico y su oratoria preciosista, sostuvo: «Nosotros le rompimos el culo al kirchnerismo». Pero «los muertos que vos matásteis, gozan de buena salud».

Otro opositor, con mayor olfato sobre lo que puede venir, como es el caso del monstruo mediático –que se agita con el arpón clavado en su costado– prefiere, a través de sus empleados, darle letra a una dirigencia opositora de corto vuelo, y para ello ha puesto en marcha una campaña descalificatoria de las organizaciones sociales para, una vez más, alejar a los sectores medios de los trabajadores y desocupados. Así, quince días atrás, echaron sapos y culebras contra Milagro Sala y el grupo Tupac Amaru, y poco después se fueron a Cutral Có para encontrar a alguien de los viejos piquetes que pueda manifestar juicios críticos contra Luis D'Elia, a quien, por otra parte, judicializan. E inmediatamente, dedicaron espacio generoso al caso del hijo de Emilio Pérsico.

Al mismo tiempo, entran en el juego varios políticos y difusores de «zonceras». La Dra. Carrió, que se había tomado sus acostumbradas vacaciones porque según dice se hallaba estresada, fue una de las que con mayor entusiasmo se sumó a esta campaña, aunque sus argumentos fueron tan pobres que parecen darle razón a Anibal Fernández cuando dice que «no tiene los patitos en fila». Después de referirse a Néstor Kirchner como un personaje diabólico que está en la política «para hacer daño» y compararlo con Hitler, Stalin y otros dictadores, interpretó los cortes de acceso a la Capital, promovidos por la C. C. C. para apoyar a los trabajadores de Kraft, como un operativo kirchnerista dirigido a victimizarse, lo cual le permitiría justificar la entrega de armas a los movimientos sociales, en vez de darle alimentos.

Por su parte, el senador radical Morales se ha escandalizado por

un escrache. El gozaba cuando los frenéticos muchachos de la Mesa de Enlace escrachaban al diputado Rossi, o cuando De Angelis amenazaba a los diputados: «Si votan la 125 no van a poder volver a sus pueblos de origen». Pero ahora promueve un escándalo mayúsculo pues pelagra la democracia y el orden, que antes no se veían perturbados por hechos semejantes o peores, pues lo que hace la Sociedad Rural puede ser disculpado, pero no cuando el responsable es un ciudadano común, para colmo piquetero.

A ellos se sumó inmediatamente Mariano Grondona, quien abordó el tema con una luminaria del elenco del pensamiento antinacional, el señor Marcos Aguinis que expresó su moles-



tia ante quienes «han hecho profesión del piqueterismo, acostumbrados a vivir sin trabajar, pagados por el gobierno».

Estas expresiones están lejos de ser casuales. Todos tocan el mismo concierto, como decía Scalabrini Ortiz, porque «están concertados» para retrasar el reloj de la historia en la Argentina. Se dan cuenta de que si el kirchnerismo avanza y profundiza medidas, necesariamente debe tomar cada vez más en cuenta a la CGT y a los movimientos sociales. Y esta combinación no les gusta nada, los preocupa demasiado.

De ahí la artillería mediática organizada por la oposición contra Milagro Sala, D'Elia, Pérsico y en general contra todas las organizaciones sociales a las que poco falta para calificarlas de «milicias armadas», como en Venezuela. ¡Fíjese qué peligro que corren las instituciones, Mariano, usted que sabe de estas cosas, de aquella época en que fue comando civil!

El argumento está en la línea «destituyente» que Carta Abierta denunció meses atrás. Es demasiado peligroso como para pasarlo por alto porque ya lo vivimos otras veces: irritar a las Fuerzas Armadas con el fantasma del

pueblo en armas. ¿Será que en la mejor tradición de sus antepasados –Zavala Ortiz y otros semejantes– estos dirigentes ya han llegado a la conclusión de que no alcanzarán la presidencia por las umas y quieren patear el tablero de la democracia formal a ver qué pueden ganar en el barullo? Cuando escribimos esto, días atrás, tuvimos miedo de estar exagerando acerca del intento golpista. Pero ahora, cuando «Señales Populares» se retrasó por «patéticas miserabilidades financieras», nos encontramos con que la oposición va mucho más allá de lo previsto. El 3/11/2009, Página/12 informa: «Carrió buscará que 'la violencia' y la 'manipulación institucional' instauradas por el kirchnerismo trasciendan las

fronteras nacionales. Carrió tiene previsto denunciar en las embajadas de la región, de Europa y de América del Norte un 'plan conspirador' del Frente para la Victoria que se iniciará luego del recambio parlamentario. Según Lilita, LA GRAVEDAD Y EXTENSIÓN DE LOS HECHOS QUE ATORMENTAN AL PAÍS 'VULNERAN PRINCIPIOS Y NORMAS DE DERECHO INTERNACIONAL, PARTICULARMENTE DEL SISTEMA AMERICANO, POR LO QUE NO SE APLICARÍA EL PRINCIPIO DE NO INTERVENCIÓN EN LOS ASUNTOS INTERNOS'». ¿Qué pretende esta delirante Doctora? ¿Que nos apliquen un bloqueo como a Cuba? ¿O simplemente la intervención de las Naciones Unidas sobre nuestro país?

Esto ya es mucho más grave que las pavadas que desborda en sus reportajes, porque este mismo argumento lo usó el canciller Rodríguez Larreta y el Dr. Roberto Levillier, en acuerdo con Braden (en noviembre y diciembre del 45, respectivamente). Más aún, los que tenemos buena memoria recordamos que el 8 de enero de 1946 un grupo de intelectuales y políticos antiperonistas presentaron un reclamo a las Naciones Unidas, argumentando que «sufrían el fascismo» en la Argentina y sostenían que «NO ES LÍCITO INVOCAR EL PRINCIPIO DE NO INTERVENCIÓN» pues debe preponderar la solidaridad democrática entre los países. Y más todavía: el 19 de enero de 1946, Gregorio Berman, en nombre de la Liga por los Derechos del Hombre reiteró el pedido de intervención, ahora

lisa y llanamente de carácter militar «como una acción oportuna y previsoramente», a lo cual se sumó, el 11 de febrero de 1946, el *Libro Azul* publicado por el Departamento de Estado norteamericano denunciando el fascismo en la Argentina, atizando también el fuego de la intervención.

¿Se coloca la Dra. Carrió en esa galería de traidores a la Patria? Entonces, ya no se trata simplemente de burlarse porque «no tiene los patitos en fila», sino de alertarse de que quiere poner en fila las armas contra su propia Patria, como las pusieron otros, desde Lavalle al Alte. Rojas, muchas veces. Algunos me dirán, por cierto, que en Latinoamérica, le contestarán con carcajadas, salvo Uribe y Alan García, pero, de cualquier modo, un mono suelto con navaja siempre es peligroso, especialmente si es amigo del gorila mayor.

A estos niveles de degradación y demencia está llegando la oposición. Y es el momento, urgente, ya mismo, de recomponer sólidamente el Frente Nacional de Liberación, por abajo, en las calles, en las esquinas, en los centros culturales, en todas las organizaciones donde la militancia espera ansiosamente nuevas ideas, nuevos proyectos, y organización cada vez más consolidada para poder dar las transformaciones que faltan y también, si es preciso, para enfrentar la contrarrevolución que se arma en embajadas extranjeras.

Frente a todo esto que ocurre, resulta imprescindible anuar los esfuerzos de todas las organizaciones populares. Hay que remontar las desgracias que nos ha dejado la Historia en las últimas décadas y eso sólo se puede lograr con fuerte protagonismo popular y con organización.

«A las montañas se las sube en alpargatas», como decía un viejo caudillo mendocino, y por alpargatas está marcado el recorrido de la historia argentina en busca de la liberación nacional y social. Es el momento propicio para consolidar los avances logrados desde el 2003 y para profundizarlos construyendo poder desde abajo, con los sindicatos, los movimientos sociales y la militancia popular, indispensables garantías para sostener las banderas que hoy agita la mayor parte de América Latina hacia las grandes transformaciones que urgen.

ENTREVISTA A TITO NENNA

«Hay que construir organización popular»

POR ESTEBAN COLLAZO

En las paredes de la oficina que tiene en el edificio central de CTERA el legislador electo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Francisco 'Tito' Nenna, se pueden ver fotografías de Germán Abdala, de Carlos Fuentelba, de Evita, el Che, del General Perón, de Rodolfo Walsh, de sus compañeros de lucha y de sus dos nietos. También, como un rostro más, se puede apreciar una pintura del maestro Ricardo Carpani. Un mate, una computadora y algunos papeles es todo lo que tiene sobre su escritorio de trabajo, aunque su lugar sea la calle.

Tito llegó unos minutos más tarde porque estaba en una reunión de CTERA Nacional, y porque ese miércoles se hacía un paro docente para exigir mayor presupuesto, la renuncia del ministro de Educación de la Ciudad Mariano Narodowski y del ministro de Seguridad Guillermo Montenegro.



«Es un mojón en la lucha que va a comenzar por el presupuesto 2010. Hoy está expresado en lo que es el conflicto con la educación, que se viene sosteniendo desde el año pasado, y que a nivel presupuestario este gobierno ha sido el que históricamente, desde la vuelta a la democracia, ha hecho caer el presupuesto con mayor envergadura, explicó Tito mientras se acomodaba. «El gobierno de Mauricio Macri está llevando adelante la destrucción de las políticas públicas, genera una diferenciación entre lo que es el Norte y el Sur de la ciudad, y cada vez son más profundas la diferencias entre los distintos sectores de la sociedad. La falta de gestión, o mala, de este gobierno está llevando a la ciudad a una situación realmente caótica donde se plantea muy fuertemente la crisis que va a venir», continuó explicando indignado.

¿Y la Policía Metropolitana y la UCEP?

Cuando nosotros plateábamos la discusión de la nueva Policía Metropolitana, y los propios funcionarios decían que era para poner orden en las calles, para reprimir, es porque necesitan de una policía que cale con las políticas de ajuste que están llevando adelante. Es un escenario muy serio el que estamos viviendo y tenemos que construir organización, espacios colectivos en donde nuevamente la ciudadanía vuelva a ser protagonista y no espectadora del ajuste y de lo que los medios de comunicación eligen mostrar.

¿Crees que desde los medios de comunicación haya un blindaje a favor de Mauricio Macri y su gestión en la ciudad?

Creo que sí. Nosotrosafortunadamente hemos podido perforar ese blindaje, porque hace más de una semana que estos temas están en la agenda de los medios. Por supuesto que cuando lo llevan algunos programas le allanan el camino y no van a fondo con las preguntas. Tapar el sol

con las manos es imposible. Ciro James estuvo trabajando con contrato en la ciudad, con un salario mayor al de un director de escuela, que es el más alto, con partidas especiales firmadas por el ministro Narodowski.

están detrás de los grandes medios de comunicación que los utilizan como herramienta política de presión para que este Gobierno no avance. Hay que

Milagro Sala y la Túpac

«Fue un ataque a ella, a la Túpac y a todos los movimientos sociales. Nosotros reivindicamos lo que fue la lucha y la construcción de los movimientos sociales que durante la década del '90 y las políticas neoliberales de exclusión, dieron una expresión y la posibilidad de aparición de alternativas a compañeros desocupados y a la militancia que estaban expulsados de la realidad política. No en vano, hoy, estos sectores de derecha que representan a los que nos quieren hacer volver a las políticas neoliberales que hundieron al país en la miseria, ataquen a Milagro Sala y a los movimientos sociales»

¿Pensás que las elecciones de Comunas en 2011 pueden ayudar a contrarrestar al Pro en Capital?

Lo de las comunas es un tema muy importante y nos va a ayudar de cara al 2011. Vamos a tener una posibilidad importante de asumir y de trabajar en los barrios con los vecinos, que son los protagonistas, e ir creando espacios de confluencia política para avanzar en la disputa de la Ciudad de Buenos Aires.

A cuatro meses de las elecciones del 28 junio, ¿cómo ves el escenario actual en la ciudad y a nivel nacional?

El 28 de junio se planteó un escenario de confrontación, donde hay sectores que van a tratar de minar lo que es este proyecto nacional. Desde el Encuentro Popular para la Victoria, y los sectores que lo integran, proponemos un sostenimiento y una profundización de este proceso político. Quedándonos en este lugar no estamos conformes; queremos avanzar más en la redistribución de la riqueza. Logramos la redistribución de la palabra, pero es apenas un paso. Hay que tener mucho cuidado en la disputa con los sectores que estuvieron defendiendo a los grandes grupos económicos, que

construir organización popular que es lo que sustenta cualquier proceso político para poder seguir avanzando. No alcanza con un gobierno que tenga decisión política. Esa decisión política debe estar acompañada por la construcción de fuerza popular organizada para poder llevar adelante cada una de las transformaciones. Si vemos el proceso latinoamericano, hoy las fuerzas políticas de derecha, las fuerzas políticas de la reacción, las que responden a los grandes grupos económicos, a los grandes grupos sojeros, se están expresando en las grandes ciudades. Por eso cuando hablo de construir fuerza popular organizada tiene que ver con qué respuestas hay del campo nacional y popular, y con la necesidad de avanzar en la construcción de unidad popular frente a la restauración conservadora.

¿Y el conductor de esta fuerza popular, este colectivo del que hablás, creés que deba ser Néstor Kirchner?

En principio, hay que construir fuerza popular. Kirchner fue y es un protagonista de esto. Él también está planteándose la necesidad de construcción de fuerza política. Es un compañero, que va a ser diputado, y que

naturalmente conduce un proceso junto a la Presidenta Cristina Fernández que tiene una gran voluntad política de avanzar. Es necesario abrir el espacio político y que las fuerzas populares confluamos en la unidad del campo nacional para dar la disputa en 2011.

Pero, ¿quién debe llevar adelante esa tarea?

Los que estamos participando y tenemos representación política debemos ser responsables y construir un colectivo que necesitamos para seguir adelante. Esta es una tarea impostergable. Y en esto, vuelvo a insistir, hay necesidad imperiosa de construir fuerza popular para garantizar el proyecto político, el avance, y estar a su vez en consonancia con el proceso latinoamericano. No es casual que en todos los países, la realidad y esta disputa entre los dos sectores, aun siendo complejas y diversas, tengan un parecido en los planteos de la derecha y de las corporaciones. El golpe en Honduras es la expresión más flagrante de que si se imponen los golpistas y eso triunfa, esto puede ser trasladado a todo el continente.

En ese sentido ¿Cómo ves la Corriente Nacional del Sindicalismo Peronista que se lanzó en Mar del Plata y el documento que presentaron?

Lo veo muy bien porque hay una declaración programática. Y me parece que en los términos que está planteada, debemos trabajar fuertemente en este tema de la unidad programática.

Vos remarcaste a lo largo de la entrevista la importancia que tiene para el proceso la

construcción de fuerza popular y un colectivo que impulse el avance hacia mayor justicia social. ¿Qué es más difícil, que la militancia entienda esto y trabaje conjuntamente, o la dirigencia?

Creo mucho en la militancia, y no sólo creo, sino que somos militantes sociales, militantes políticos y militantes gremiales. En la militancia cuando tenemos conflictos demostramos en la unidad de enfrentar ese conflicto, la unidad política. Y en esto los dirigentes tenemos que también acompañar esa relación con la militancia, esa relación con los verdaderos protagonistas, porque los protagonistas no son los líderes o los dirigentes políticos. Los dirigentes somos parte de esa militancia, y eventualmente ocupamos ese espacio, pero en esencia un dirigente surge de la militancia. Tenemos que basarnos en esa militancia, tenemos que construir en esa militancia, tenemos que construir en esa lógica de colectivo solidario, de organización, de unidad, de lucha y de propuesta. Y saber que estamos en condiciones de llevar adelante algo como lo que ocurrió del 2003 a la fecha.

¿Qué medidas o políticas te parece que el Gobierno Nacional deba encarar?

El tema del blindaje social y terminar con la pobreza. El anuncio de la asignación universal por hijo es muy importante porque no se contradice con la política de generación de empleo y de cooperativas, sino que se complementan. Además, tenemos que estar muy atentos de no equivocarnos nuevamente con la relación con los organismos de créditos y no permitir que incidan en nuestras políticas económicas. Hay que continuar por la senda de la redistribución de la riqueza, modificar la ley de entidades financieras, y para eso se necesitará organización y fuerza popular. En ese sentido, las ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, la movilización que se generó, los foros, la discusión, el trabajo militante, la construcción en las escuelas, en las universidades, en centros culturales y en los barrios, nos debe servir de ejemplo.



MU.TRA.MA.
Mutual de Trabajadores
Municipales de Avellaneda
Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda.
Tel.: 4201-0975 / 0925

Hernán Doval
Presidente

LAS FURIAS DESATADAS

POR LEÓN POMER

El pueblo desunido, siempre será vencido. El pueblo desorganizado, siempre será reventado. Estas son las consignas de quienes en el poder y a través de sus lenguajes claman contra los piqueteros, las demostraciones callejeras y potentes organizaciones como la que se desarrolla en Jujuy liderada por una mujer: Milagro Sala. Es imperdonable, inaceptable, insostenible que alguien de humildísima raíz social haya logrado crear con la ayuda, el esfuerzo y la colaboración de sus iguales el más notable y más fuerte movimiento autogestionario del país. Y peor aún: colocado bajo el severo e insurgente recuerdo de Túpac Amaru. Y para colmo: habiendo logrado durante años desafiar las represiones gasificadas y regadas con balas de goma obsequiadas por la gentil policía lugareña.

Los pecados de Milagro son haber construido una organización que da trabajo a 15.000 personas y es la tercera en la provincia en la cantidad de personas empleadas. Su Túpac Amaru ha construido 3800 viviendas con fondos proporcionados por el Estado; lo ha hecho a un costo sensiblemente inferior que el cotizado por empresas de construcción. Agrupadas las casas (de 54m2) en barrios, estos cuentan con pileta de natación, polideportivos y otras comodidades hirientes para aquellos que sólo conciben a los pobres viviendo en miserables villas miseria, chapoteando en aguas estancadas y no disfrutando de comodidades propias de seres humanos. La organización Túpac Amaru ha construido dos escuelas donde los alumnos, no importa su edad, terminan sus estudios primarios o secundarios. Amén de los currículos aprobados por las instancias educacionales provinciales y nacionales, en las escuelas se enseña Historia y Cultura de Jujuy y de los

Pueblos Originarios, Lucha del Movimiento Obrero, etc. Los pobres enseñan a los pobres su propia historia, por lo general ignorada en los planes oficiales. Un buen lote de alumnos, 2500, son atendidos por 150 profesores pagados por la propia organización. Disponen de laboratorio, biblioteca y computación. Sin duda todo esto es medio asustador para los que sueñan con un pueblo disperso, fragmentado, entregado a la



tristeza, la abulia y la ignorancia que le reservan los poderosos; un pueblo conformado a su suerte y sobre todo, conformado a algo parecido a una resignación bovina. Y si los pobres quieren amar barullo, que lo hagan en el interior de sus villas, sin tener la osadía de andar por las asfaltadas calles urbanas provocando obstrucciones en el tráfico vehicular. (Dicho sea de paso, el señor Macri proveerá con su policía para que ello no suceda: después de la limpieza de indigentes se anuncia la puesta en caja de los protestones callejeros)

Pero sigamos con Milagro y los «milagros» del esfuerzo concertado y colectivo preocupado con seres humanos y no apenas con las ganancias en dinero. La Túpac Amaru está instalada en 400 barrios de Jujuy y ha desbordado los límites de la provincia: ya está en 17. Las fábricas de la Túpac (6 en total) producen materiales para la construcción, guardapolvos, jeans, etc. Dos centros de salud ofrecen los servicios de 42 profesionales, médicos, farmacéuticos, laboratoristas;

disponen de dos ambulancias muy bien equipadas, tomógrafo y mamógrafo. Otro motivo irritante para los que quieren a los pobres pagando lo que consumen, y si no tienen con qué pagar que se embromen: la atención y los remedios son gratuitos. Es realmente molesto que los pobres puedan acceder a ciertos «lujos» que siempre les fueron vedados, y que hoy constituyen lo indispensable para una vida decente, sana, bien comida y con acceso a los bienes culturales.

Todo el universo de realizaciones del que hemos dado una pálida idea ha desatado las furias de ilustres personajes de la patria, algunos nativos de la misma Jujuy. El senador Morales de la U.C.R. ha descubierto que Milagro Sala anda en malas compañías, obviamente (no podía ser diferente) con la mafia de la droga. Celoso defensor de la pureza de costumbres y de

una moral sin tachas como puede ser la que va acompañada por la pobreza «digna», pero menos indignado por patrimonios sensiblemente acrecidos en un corto tiempo, oscuros negociados y comisiones de escasa santidad, el senador ha soltado los perros de la rabia y los ha lanzado furiosos contra esa degradación de Jujuy a que se ha entregado el movimiento que dirige una mujer de humildísimo origen social y que sin títulos universitarios ni antepasados conquistadores del desierto supo armar, repito, con la ayuda, la colaboración de sus iguales y los fondos que el Estado le proporciona, un ejemplo de lo que pueden los talentos populares cuando emancipados de las férulas patronales se entregan a la creación de una realidad mejor para ellos y sus hijos. La demostración de que el pueblo no necesita de los «de arriba» para construir realidades mejores es insostenible para los no escasos espíritus mal pensantes. Es como un chispazo de advertencia sobre un futuro posible. Entre tanto, las furias andan sueltas.

SE CONSTRUYE DESDE ABAJO

POR RUBÉN DRI

Una ley de la democracia se construye democráticamente. Nos referimos a una democracia real que hoy se denomina «participativa», lo cual en principio es redundante, porque si no hay participación no hay democracia. Pero no está de más el adjetivo por cuanto generalmente la democracia se ha vaciado de contenido al ser sólo «representativa». La democracia necesariamente es representativa, porque la democracia directa como la pensó Rousseau se ha demostrado inviable como él mismo lo sabía, cosa que dejó aclarada en las propuestas que formuló para su aplicación en Córcega y Polonia. Pero si «sólo» es representativa se vacía de contenido. En efecto, la participación del pueblo que debiera ser el verdadero sujeto de la misma se reduce a poner periódicamente un voto en un sobre. Democracia es *kratos* del *demos*, es decir, «poder del pueblo». Este, como sujeto colectivo actuando, debatiendo, decidiendo y proponiendo leyes, velando por su aplicación, es el que hace que la democracia sea una realidad y no una mera formalidad.

Recurriendo a la figura espacial, la «representación» conformada por los poderes del Estado se encuentra «arriba» y los movimientos sociales, «abajo». El «arriba» en las democracias puramente representativas tiende a separarse totalmente del «abajo», transformándose en un cuerpo con intereses propios. Cuando ello sucede, se aprueban leyes que no sólo nada tienen que ver con los intereses populares, sino que los contradicen. Es lo que sucedió en lo '90 cuando se aprobaron las vergonzosas leyes denominadas de «flexibilización laboral».

La «representación» debe responder a los intereses de los representados, pero para que ello suceda éstos deben actuar, hacer sentir su presencia, construir poder popular, poder que vaya de abajo hacia arriba,



debatir, proponer. Las leyes serán favorables al pueblo cuando éste haya tenido verdadera participación en ellas. Es lo que ha sucedido con la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Fue producto de un largo proceso de debate en el seno de los sectores populares, radios comunitarias, pueblos originarios, organizaciones sociales y culturales, asambleas barriales, organismos de derechos humanos, Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, Serpaj, universidades, organizaciones estudiantiles, agrupaciones políticas, en una palabra, todo el espectro del campo popular. Tras este proceso, el Poder Ejecutivo presentó el proyecto a las cámaras legislativas, es decir, a los «representantes», para que lo debatiesen y terminasen con la aprobación. La objeción de los grupos opositores en el sentido de que no tuvieron tiempo de discutirlo es, pues, una de las peores mentiras que se pudieran haber formulado. Si no la debatieron, fue porque no les interesó.

De esta manera, en el proceso de formulación de esta ley se ha hecho realidad la relación dialéctica entre arriba y abajo, representantes y representados, en un proceso de creación de poder popular. Con ello se ha dado un gran paso en la superación de la mera democracia representativa hacia la democracia participativa. Depende ahora, en gran parte, que los sectores populares continúen su lucha por hacer de esta ley una realidad viviente que haga sentir un verdadero concierto de voces con tonalidades diferentes.

**Asociación de Empleados de Farmacia
(A. D. E. F.)**

Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos

Rincón 1044 Ciudad Autónoma de Buenos Aires

<http://www.adeef.org.ar>

FOETRA

Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional

ENTREVISTA A ALFREDO FERRARESI

«La lucha es entre dependencia y liberación»

POR MARTÍN SALOMONE

Alfredo Ferraresi, actual Secretario General de ADEF -el sindicato de trabajadores de farmacia-, es todo un símbolo en el sindicalismo argentino. Hombre de la resistencia, posee una trayectoria intachable. Bajo el padrinazgo de hombres como Julio Troxler y Jorge Di Pascuale vivió momentos históricos centrales para movimiento obrero. Festejó la vuelta de Perón, resistió la terrible masacre de la dictadura, se formó, discutió, armó caños, anduvo en cana, peleó contra el menemismo... Distintas situaciones y distintas herramientas, pero siempre un mismo compromiso: la lucha por la liberación nacional y social del pueblo argentino.

Alfredo, ¿cómo ve al movimiento obrero hoy?

El movimiento obrero argentino está en una etapa de lucha y de construcción muy interesante, a pesar de las aparentes divisiones que existen dentro de los bloques.

Las cuestiones fundamentales de la lucha y los proyectos alternativos que existen, vienen tomando forma desde su historia, donde el movimiento obrero fue columna vertebral del movimiento de liberación. El 17 de octubre, los bombardeos a la Plaza de Mayo, la Resistencia como una etapa heroica. La militancia logró hacer el cambio y logró que vuelva Perón y eso se demostró en la lucha. En definitiva, hoy, cuando uno recorre el país, como recorremos todos los dirigentes, existe una necesidad de continuar con ese debate tan profundo que va más allá de la lucha reivindicativa.

«Venimos de una crisis, de una dictadura militar, venimos de 30 mil compañeros desaparecidos y todavía seguimos en pie, todavía no pudieron voltearnos»

Después del 2001, de De La Rúa, de tener seis presidentes en una semana, hemos podido reflotar y conseguir cosas muy importantes. Si bien todavía hay mucho para hacer, también es cierto que se hizo mucho. Por eso nosotros, siendo peronistas revolucionarios, apoyamos al kirchnerismo. Creemos que con la insistencia, participación y protagonismo de la gente se pueden modificar muchos aspectos de la realidad, por ejemplo las desigualdades sociales, una realidad en la cual todos tenemos que trabajar. Estamos luchando contra el capitalismo neoliberal y por modificar esas estructuras de poder. Hay un montón de sectores que se es-

tán planteando una política contra el gobierno. En la oposición se pelean entre ellos todos los días y no tienen figuras ni objetivos claros. En definitiva su objetivo es mantener la dependencia del imperio. Esa es la lucha que hay: entre la dependencia y nosotros que estamos por la liberación.

Tenemos una contradicción de vida, nos vamos a estar matando todos los días, las generaciones que pasaron, las nuestras y las que vienen. Los que hemos vivido el peronismo sabemos lo que es un país en serio, lo grande que fue. No es una metáfora. Representó la dignidad del ser humano. Lo de Braden y Perón hoy perdura, el odio al pueblo peronista hoy perdura. No es un problema de ideología, es un odio directo al pueblo.

También tenemos fallas en el gobierno. Tenemos tipos brillantes que no están en los cargos y otros compañeros con limitaciones que los ocupan. Tenemos que tener buenos dirigentes, trabajar con la militancia y darles posibilidad de debatir y participar, sino siempre estamos escuchando lo que se hizo o se va a hacer. Lo importante es que lo discutamos entre todos.

Un hecho político muy importante de los últimos tiempos fue la reunión que se realizó en Mar del Plata, con una declaración muy interesante, donde se lanzó la Corriente Nacional del Sindicalismo Peronista, ¿qué opinión tiene en cuanto a resultados y perspectivas?

Desde hace unos meses se venía analizando el tema del peronismo, con toda la jugada de los disidentes -que no son peronistas-, del partido que no funciona como un elemento de construcción en conjunto. Entonces decidimos dentro de la CGT, sin que la CGT ocupe eso pero sí el movimiento de los trabajadores, crear esta fuerza política sindical. De ahí viene un proyecto de unificación de todas las expresiones del peronismo, que no tiene donde debatir, no hay prácticamente espacios de



fomación de cuadros -que es lo principal- y las listas se eligen a dedo, no hay realmente una conducción electa por la gente. Desde ese proyecto creemos que podemos reconstruir el peronismo revolucionario.

Ahora se están haciendo plenarios en varios puntos del país para que esa corriente vaya creciendo y que todos trabajemos en unificar los grupos afines que no tenemos prácticamente diferencias. No somos sectarios ni excluyentes, aunque traídos no aceptamos. Lo que sigue es empezar con una práctica de unificación. El otro día hicimos una reunión acá en Farmacia, estuvieron Juan Carlos Schmid, Horacio Ghilini, Vi-

«Sabemos que el pueblo en su conjunto cuando vos lo motorizas y le permitis que se inserten compañeros, avanza y se multiplica»

cente Álvarez, Omar Plaini y Leonardo Fabre.

Estamos trabajando, no hay recetas exactas. Cada uno las va ir descubriendo con la misma gente, porque la gente es creativa. Y de ahí ir haciendo un movimiento de liberación, lógicamente ante la amenaza del imperio que no soporta que no estemos en el ALCA ni en el FMI.

¿Qué papel les toca a los trabajadores dentro ese movimiento?

El papel de los trabajadores, y el de la sociedad en su conjunto, es el de participación y protagonismo. Hay que estar en todos lados, discutir en todos lados... y crear. Hay que usar la inventiva y la creatividad. Hay cosas en las que no necesitamos porque fueron escritas por Perón y por todo el peronismo... y fueron realidad.

En lo demás tenemos que ser creativos. Hay cosas que sirvieron en una época y otras que no. Entonces la misma gente te va dando la fórmula de cómo resolver el tema. Y, si somos humildes, yo creo que con el trabajo permanente, mucha formación y

mucho debate podemos llegar a organizarnos. Estamos en una época de transformación y venimos de una crisis, de una dictadura militar, y venimos de 30 mil compañeros desaparecidos. Sufrimos todo eso y todavía seguimos en pie, todavía no pudimos voltearnos. Sabemos que el pueblo en su conjunto cuando vos lo motorizas y le permitis que

se inserten compañeros, avanza y se multiplica. Hay gente joven preocupada por el país, felicitamos eso y queremos que el mensaje nuestro de tantos años les llegue. Esa juventud va a ser el modelo de país, nosotros ya lo hicimos.

Tenemos que imponer ideas y cosas, pero en conjunto. Si el «negro» Moyano tiene que discutir todo al mismo tiempo, es pesada la mano. No por ser Hugo Moyano, sino por ser el tipo que hoy representa un modelo de sindicalismo de liberación. Y desde ahí apoyamos, criticamos y planteamos. Porque si no, nos pasamos en el análisis de café y no crecemos. Hay que sacar el peronismo a la calle, no te digo mañana, pero hay que empezar. El peronismo no puede estar en un salón. Esos son los desafíos que tenemos hoy.

Recurrir a la historia

En la Declaración de Mar del Plata se hacen referencias históricas, ¿Qué importancia les atribuye?

En el documento tomamos los programas de La Falda y Huerta Grande. Hubo que discutirlo pero no fue tan difícil. Tenemos que apoyarnos en los hechos históricos del movimiento obrero: La Falda, Huerta Grande, CGT de los Argentinos, la vuelta de Perón. Ubaldini, hay que tomar todo, y hacer una auto crítica de nuestros errores porque eso te mejora. Es importante que los compañeros se puedan expresar. Vos te podés pelear con la patronal todos los días y no ponerte de acuerdo porque son intereses contrapuestos, pero con un compañero en dos horas ya estás de acuerdo.

Puja redistributiva

¿Cómo vienen las actualizaciones salariales en relación a la inflación?

Retrasadas totalmente. Cada vez que hay un aumento del salario, Carrefour y Coto en dos días te lo chupan. Es un tema serio: el sector patronal está en un estado de negativa total, pero se está peleando en cada gremio y se van consiguiendo paliativos. Porque salarios ideales no hay y la inflación continúa. Este es un problema de fondo, tenemos que movernos por un país donde haya un contexto de redistribución real: si la distribución es para cuatro no es redistribución. Estos son los aspectos fundamentales, el salario y el trabajo, que incluye la salud, la educación, la vivienda. Por ejemplo, una cuestión importante, si se maneja bien, son estos cien mil puestos para las cooperativas. Esa es una política interesante para dar laburo.

Se puede, todo se puede

¿Que opina de los movimientos sociales?

Los movimientos sociales son los que vinieron sosteniendo toda una etapa de construcción. No podemos dejarlos afuera, son movimientos que tienen que estar, con sus virtudes y sus defectos como todos. No podemos tenerlos separados. Han hecho muchas cosas: tenés el caso de Jujuy donde hay una difamación total de la Tupac Amaru, de Milagro Sala. Hizo una obra increíble, ¿Cómo? ¿Se puede hacer o no? Se puede, todo se puede. El General decía todo se puede... ¡Y lo hacía! Los movimientos sociales son importantes, son los que han sufrido la etapa más jodida, son los tipos desocupados, los que se quedaron sin laburo. Ellos tienen que estar. Es más, nosotros tenemos que estar con ellos. Somos todos laburantes.

«No hay que cambiar el camino, hay que hacerlo más largo y más ancho»

POR DANIELA D'AMBRA, JAVIER SCHEINES E IVÁN JAMESON

Juan Carlos Schmid, Secretario General del Sindicato de Dragado y Balizamiento, ocupa también la Secretaría de Capacitación y Formación Profesional de la CGT. Desde allí, su participación resultó clave para la concreción de la Declaración de Mar del Plata, un hito en la historia del movimiento obrero argentino. La formación de la Corriente Nacional del Sindicalismo Peronista (CNSP) lo tuvo entre sus máximos propulsores, inaugurando los debates con un discurso brillante, en el que caracterizó la situación actual y convocó a la clase trabajadora, «el alma del peronismo», a imprimir su punto de vista al proyecto nacional.

¿Cuáles fueron las causas que motivaron el armado de la CNSP?

Las causas de la convocatoria de Mar del Plata están centradas en el análisis del último proceso electoral y particularmente en que nosotros consideramos que la movilización del 30 de abril es el punto de partida de una movilización que tiene que tener como resultado una síntesis política: la creación de un frente popular. No siempre las movilizaciones de trabajadores después nos dan una síntesis política.

¿Y qué lectura hace de ese primer encuentro de Mar del Plata?

Creemos que es un salto cuantitativo y en calidad que debería dar el sindicalismo argentino, y que no quede encerrado en la frontera de lo sindical, sino que se abra a otras experiencias: los movimientos sociales, las agrupaciones políticas, los sectores intelectuales, la pequeña y mediana empresa. Recién estamos comenzando. Estamos marchando hacia un segundo encuentro en noviembre, en Córdoba, pero de verdad estamos intentando abrir una agenda para tratar de tender puentes con todos los demás sectores de la vida nacional.

¿Y cómo viene ese intento?

Por lo que sabemos hay una expectativa muy fuerte generada en lo que nosotros denominamos el acta fundacional que es la Declaración de Mar del Plata, entre otras cosas porque recoge experiencias muy valiosas de la clase trabajadora argentina. Y la aspiración más fuerte que tenemos es volver a trazar en el proceso histórico del país

un mojón tan importante como fue La Falda, Huerta Grande, la CGT de Ubaldi con los 26 puntos. Es decir, no alejamos del protagonismo político que supo darle el sindicalismo a los vaivenes políticos del país.

¿Qué esperan lograr en la reunión de noviembre?

Lo que esperamos es ir madurando este proceso, darle continuidad, recoger otras contribuciones de otra región, de otro sector de la sociedad argentina, intentar abrirlo. A decir verdad, una gran parte del Consejo Directivo de la CGT y de hombres que hoy están militando en la CNSP, venían tejiendo el cuento desde hace mucho tiempo, particularmente a lo largo de la década del '90. No hay que olvidar que en aquel momento, cuando todavía no habíamos llegado a la conducción de la CGT, esa combinación hizo posible que hubiera un acto en la Plaza de Mayo donde estuvieron Lorenzo Miguel, el Perro Santillán, Moyano y Palacios. Es decir, no estamos hablando de una cosa que a algunos les puede parecer una novedad. Estamos hablando de este suceso que fue hace más de 15 años atrás, y en un momento de debilidad o de resistencia. El puntapié inicial fue dado básicamente por los sindicatos, vamos a ver hasta qué punto podemos ir invitando a otros actores sociales y políticos de Córdoba. Y la idea, cuando hablo de la maduración, es ir llevando esto como una suerte de campaña política a todo el país, al efecto de ir trazando la conformación de un frente político. Porque nosotros no solamente partimos de la movilización de la clase trabajadora en la 9 de Ju-



misma manera que lo ha sido el mundo desarrollado, evidentemente hay una parálisis del crecimiento económico a nivel mundial. Entonces hay que ver cómo se retoma la iniciativa, que felizmente parece que el gobierno está

tomando, y ver cuáles son las políticas que pongan en marcha de nuevo el aparato productivo, tratando de solucionar las cosas que ya no daban resultado en la etapa anterior.

¿Y en ese marco cuál considera que sería el papel del movimiento obrero al interior del peronismo y en la sociedad en general?

Al interior del peronismo es tratar de darle nuestra propia identidad. Cuando nosotros lanzamos la CNSP en Mar del Plata señalamos con toda claridad que la construcción de imagen por medio de un publicista, la contratación de encuestadores en forma casi sagrada y el hecho de que la práctica política se convierta nada más en una puja por las candidaturas o la construcción de alianzas, nos parecía que eso no correspondía a la identidad peronista. En todo caso habría que preguntarse cuántos de los candidatos que están allí, realmente han hecho un proceso de análisis respecto de si aquellos conceptos de justicia social, independencia económica y soberanía política significan lo mismo para todos. Porque de repente para los '90, cuando había algunos que decían que la soberanía ya no importaba más, habría que volverse a repreguntarse eso dentro de lo que se llama el peronismo. Lo segundo que me parece que hay

que hacer, en cuanto al sindicalismo en general, creo que cuando nosotros nombramos los programas de Huerta Grande, los 26 puntos, estamos señalando que tenemos una mirada, una visión, una interpretación de lo que debiera ser un programa de gobierno que responda a los intereses de la clase trabajadora. Esa es nuestra visión, habrá que ver cómo esa visión se sintetiza con la interpretación o las formas que tienen otros sectores de la vida nacional. Naturalmente no va a ser la misma visión que tiene la Mesa de Enlace.

En estas semanas se ha hablado mucho de la necesidad de una nueva ley de entidades financieras, ¿qué opinión tiene al respecto? El país tiene una ley, igual que era la de medios, que en el caso de los bancos proviene de la dictadura militar, dictadura que dio un giro dramático al país no solamente en términos políticos y sociales, sino desde el punto de vista productivo, porque sentó las bases para el vaciamiento del patrimonio nacional y para el advenimiento del neoliberalismo más arrebataador de los años '90. Pero es una banca que no está al servicio de créditos para la industrialización del país y la producción. Es una banca que está al servicio de la especulación y que no responde a las necesidades que tiene el país para desarrollarse. Entonces esta es también una cuestión pendiente que nosotros la tenemos como una necesidad y que nos parece que tiene que recoger la clase política más allá del gobierno que esté, porque es tan necesaria como la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Hay que poner la banca al servicio del país, no al servicio de los banqueros.

NO SE PUEDE TERMINAR CON LA POBREZA SIN TOCAR LA RENTA EXTRAORDINARIA



A.E.F.I.P.
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS FISCALES E INGRESOS PÚBLICOS
Mesa Directiva Nacional
Secretaría de Prensa
www.aefip.org



¿Qué NOS PASÓ?
¿Qué NOS PASA?

LA ARGENTINA ÚLTIMAS DÉCADAS

CICLO DE CHARLAS CON PROYECCIÓN Y DEBATE DIRIGIDO POR
NOBERTO GALASSO
Colaboradores: Maximiliano Molocznik, Germán Ibañez y otros

LOS MARTES - 19.30 hs.
DESDE EL 6 DE OCTUBRE HASTA EL 1 DE DICIEMBRE
Tte. Gral. **JUAN D. PERÓN 2625**

\$10.

El día después

POR ENRIQUE LACOLLA

La ley de medios ha sido aprobada. Esto representa un punto de inflexión en el marco cultural de Argentina, cuyas consecuencias no podrán advertirse de inmediato, pero que en un lapso mediato implicará modificaciones en el espectro comunicacional que no podrán ser sino positivas respecto de la situación de la cual venimos y en la que todavía estamos. Se especula acerca de si la ley podría ser derogada por el nuevo Congreso que asume en diciembre, pero tenemos la sensación de que semejante ocurrencia representa una expresión de deseos más que otra cosa. A pesar de la nueva composición de la Cámara de Diputados, es virtualmente imposible que los interesados en derribar la ley puedan reunir los dos tercios de los votos que son necesarios para conseguir tal cometido. Si bien se podrá discutir en torno de puntos que podrían modificarse por mayoría simple, no parece que nada de eso vaya a modificar los alcances generales de la ley. Esto es así porque en buena medida gracias al debate público, y a la participación en este de las fuerzas de centroizquierda, permitió cambiar antes de la sanción algunos puntos discutibles del instrumento y consensuar un apoyo sólido a la nueva norma. Ahora bien, los medios de comunicación que responden a las dos o tres direcciones monopolísticas que se los reparten hoy, gracias a las viejas normas sancionadas bajo la dictadura o el menemato, montaron su ataque a la ley de medios con

un despliegue de mala fe que hizo hincapié en el sensacionalismo más barato, buscando afectar sobre todo a las clases medias que sienten erizarse su piel ante palabras como peronismo o chavismo. La inseguridad psicológica de estos sectores es igual a su pereza intelectual y a su ignorancia histórica, combinación que los hace derivar hacia opiniones categóricas que a veces esconden formas larvadas de racismo. Son manipulables y víctimas propiciatorias de esa concentración de medios cuyo alcance son incapaces de comprender, porque viven tan inmersos en el barullo comunicativo con que esa concentración los arroja, que son incapaces de forjarse una idea sintetizadora del problema que los acucia. Los árboles les tapan el bosque. Creen que la ley amenaza a la libertad informativa, cuando es justamente todo lo contrario, pues a partir de aquí los medios se diversifican realmente y el acceso a la información y al trabajo periodístico se enriquece y se multiplica al aumentar las fuentes de trabajo y la diversidad de puntos de vista. Pero esta es la forma que asume el lavado de cerebro hoy en día. En vez del Gran Hermano imaginado por George Orwell, que voceaba sus aforismos monotemáticos a través de un solo altoparlante, ahora tenemos al Gran Hermano de Tinelli (o de Mauro Viale o de Chiche Gelblung, para hacer otros nom-

bres), que estupidizan a través de la un batiburrillo que mezcla la banalidad, la pavotaría y la desjerarquización personal y temática. La ley de medios, por lo tanto, no debería ser vista desde el sensacionalismo de los grandes monopolios de la comunicación, que se han esforzado y se esfuerzan por referir el debate sobre ella a un ficticio «atentado a la libertad de prensa» (léase libertad de empresa). Debe ser considerada, en cambio, desde el marco global de una reflexión

este mundo crispado, la enorme injusticia del sistema es disimulada tras un manto de banalidades, trivialidades y machaconeo a propósito de algunos datos sociales que, a pesar de la retórica y del sensacionalismo desplegados en torno de ellos, permanecen siempre iguales a sí mismos. Las causas profundas de esos hechos no son abordadas, de acuerdo a la regla de oro de la comunicación en la era iconográfica: lo que no se ve, no existe. Asimismo se instalan, entre el

catastrófico. Cosa que con frecuencia es, como resulta inevitable que lo sea dada la opresión del sistema. En efecto, cuando un régimen ha agotado sus posibilidades de crecimiento natural, comprime a su vez las posibilidades de liberación que a él subyacen. Esto hace inevitable que las energías -amordazadas, represadas- de las clases y pueblos sometidos al sistema generen una presión explosiva, necesaria para reventar la corteza que bloquea el crecimiento orgánico de toda la sociedad.

Los monopolios de la información no pueden ocultar toda la verdad, pero son decisivos a la hora de construir el sentido común que se supone debería regir los pasos que la gente debe dar a la hora de echar el resto y modificar el estatus quo. Es decir, a la hora del voto o a la hora de gestar un compromiso práctico con el mundo que nos rodea. Por lo tanto, es necesario que el Estado -el Estado, no el gobierno, cualquiera este sea- sea capaz de disponer de medios de comuni-



sobre la amenaza que se ha cernido sobre la *libertad de expresión* durante décadas y que recién ahora empieza a ser atacada. Por otra parte, un sistema de concentración privada de los medios de comunicación como el que ha existido hasta el momento es el reflejo de la concentración del universo capitalista en crisis, que se manifiesta a través de la creciente desigualdad económica que nos golpea. En

público, los criterios de lo «políticamente correcto». Esto es, una concepción formal de la democracia, apoyada en la tergiversación de los datos de la historia y de la actualidad a través de medias verdades o de mentiras absolutas. Lo cual redundaba en la propalación de un horror al cambio, al que se define como imbuido de propósitos diabólicamente «divisionistas». La imagen de este presente caótico y sin embargo extrañamente establecido en la impotencia en todo lo referido a los problemas fundamentales que nos aquejan, contribuye en efecto, como pocas cosas, a fijar a la opinión en una visión del presente que tiene al «fin de la historia» como el espejismo en el cual iría a extraviarse nuestra mirada.

El mundo se ha estremecido varias veces desde la época en que el informe Fukuyama había desahogado el problemático del acontecer social, reduciéndolo a una cuestión de gestión policial de los desarrollos globales allí donde era necesario poner un poco de orden. Sin embargo, para la gran narración mediática, el informe Fukuyama sigue teniendo vigencia. El presente es brutal, pero inamovible. Para esta gente la revolución -es decir, el cambio- sólo puede ser

propios y al mismo tiempo reservarse la aptitud de vigilar a fin de que las grandes corporaciones no estrangulen la libertad de expresión de las organizaciones ciudadanas. Sólo el Estado, a través de una Autoridad de Ejecución concebida pluralmente, donde estén representados el Ejecutivo, el Legislativo, los intereses privados, las Universidades y las emisoras sin fines de lucro, puede jugar el rol de garante en el sentido de que la balanza no se desequilibre hacia donde quieren los medios promovidos de un enorme poder dinerario, poder que los faculta para acaparar la invención tecnológica, comprar talentos y devorar espacios, bloqueando la expresión de la libre pluralidad democrática.

Dijimos al principio que la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual representa un punto de inflexión. En efecto, a partir de ahora el problema comunicacional está instalado en la opinión pública, que lo seguirá debatiendo, cosa que le permitirá comprender que en el núcleo de esa polémica está instalado el motor de todo proceso de liberación nacional y social: la posibilidad de construir cultura.

RECUPERANDO LA PALABRA

POR RAMÓN ESPINOZA*

Con la ley de medios los argentinos vamos recuperando la palabra, que nos había sido robada junto a los cuerpos, los sueños y el país. Nos falta mucho, es verdad, pero tenemos dos vergüenzas menos: va a dejar de regirnos en una cuestión tan importante el decreto ley de los dictadores y genocidas J. R. Videla y Martínez de Hoz, pero también la democracia saldó una deuda histórica al avanzar contra los monopolios mediáticos, democratizando las voces. Estamos ante una batalla estratégica. Mientras los dueños de los medios sigan monopolizando la palabra no será posible ninguna distribución del ingreso, y

mucho menos de la riqueza, ni del conocimiento. Recuperar la iniciativa política en función del conjunto de los intereses de nuestro pueblo es fundamental. Ellos demonizaron y demonizan la política, hacen aparecer a los grupos económicos como ajenos a las desigualdades sociales, a la pobreza que escondían bajo la alfombra durante el apogeo del conservadurismo menemodualista-delanuista, a esa pobreza no la veían. ¿Por qué? Porque esos gobiernos hacían los deberes a favor de la libertad de empresa. La pobreza era producto de la naturaleza, no un producto de la apropiación de la riqueza por parte de un sector social concreto.

La nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual fija cláusulas concretas antimonopolísticas y establece que el 66% de las licencias de radio y televisión estarán en manos de medios de comunicación sin fines de lucro. Hoy los dueños de la realidad son sólo 4 grupos económicos, que concentran el 83% de los contenidos que se distribuyen en el país y el 84% de la facturación. Las Naciones Unidas aseguran que cuando 8 grupos manejan el 50% de los contenidos ya comienzan a estar en tela de juicio las pequeñas libertades conseguidas. El silencio es salud, rezaba una consigna de la dictadura militar. La palabra es del pueblo.

*Corriente Política E. S. Discípulo Alte. Brown

Entrevista a Sergio Fernández Novoa

«No hay antecedentes de leyes nacidas desde tan abajo y con tanto protagonismo popular»

POR MARTÍN SALOMONE

Sergio Fernández Novoa, vicepresidente de la agencia Télam desde el año pasado, pasó los últimos meses por radios, periódicos, foros y demás actividades organizadas en función de difundir el significado que posee la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Con la satisfacción del deber cumplido, no duda un segundo en seguir opinando y militando una cuestión tan importante como son las políticas de comunicación.

¿Qué balance hace de la disputa por la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual?

La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual se recordará como una de las leyes cuya elaboración contó con el mayor nivel de debate y participación popular en la historia constitucional de nuestro país. Luego de 26 años desde la restauración de la democracia, la política libre venció a las corporaciones. Semejante victoria del campo nacional y popular fue posible porque se conjugaron la férrea voluntad política del gobierno de Cristina Fernández con la existencia de un legítimo actor social representado en la Coalición por una Radiodifusión Democrática.

¿Cómo cree que continúa la lucha en ese terreno?

La promulgación de la ley 26.522 significó un paso de gran importancia pero aún queda todo por hacerse para reconfigurar el mapa de medios de nuestro país. Además de reglamentar y poner en vigencia cada uno de sus artículos, es dable resaltar que la conformación de la autoridad de aplicación no será un tema menor como tampoco la voluntad que demuestre el Poder Ejecutivo de impulsar políticas de Estado en la materia que acompañen al nuevo tiempo. Hacen falta los mejores hombres y mujeres para ocupar el organismo de control, el consejo federal, la defensoría del público, la con-

ducción de Radio y Televisión Argentina, entre otros. Asimismo, la continuidad del colectivo que ideó los 21 puntos es fundamental para garantizar que se transite el camino correcto en aras de una comunicación social

medios PYMES, entre otros. Sin embargo, el Decreto 527 de suspensión de los plazos de las licencias que significó una nueva prórroga de 10 años a todos los medios, la aprobación en Defensa de la Com-

¿Nota algún cambio por parte del gobierno en este terreno durante el último tiempo?

¿Qué opina al respecto?

Si es auspicioso, genera esperanza. No lograremos elaborar pensamientos en clave de emancipación con un bombardeo mediático que banaliza y nos desvía de los temas de real interés para el conjunto de la sociedad. Establecer una agenda propia de la comunidad, significa libertad, autonomía y la posibilidad de incidir en lo que queremos que suceda. En el conflicto con los sectores patronales del agro quedó claro para el gobierno y también para muchos que no lo habían notado, que

templen la pugna por una regulación que fortalezca la democracia y termine con los monopolios, la producción de contenidos que hagan visible lo que han invisibilizado los medios comerciales y un planteo que se proponga estrategias de distribución masiva. Impulsar un sistema de medios con capacidad de crear conexión entre la gente. Sistema que se convierta en lugar de diálogo y encuentro con el otro en medio de las violencias de sentido que nos habitan. El desafío de la hora es construir medios que traten los temas que requieren reflexión e imagen para construir el proyecto de nación que nos merecemos. Se trata de contribuir desde la comunicación en la formación de ciudadanía. Más allá de los intentos por tapan el sol con la mano desde los factores de poder, el actual proceso para la regulación de los medios electrónicos conlleva uno de los hechos políticos de mayor impacto para el derrotero cotidiano de la sociedad argentina. La promulgación de la nueva ley nos permite afirmar que no hay antecedentes de leyes nacidas desde tan abajo y con tanto protagonismo popular. Este hecho, por sí solo, amerita el regocijo de la comunidad toda. El provecho para la inmensa mayoría de los argentinos va mucho más allá: estamos en los albores de una nueva era comunicacional, donde la pluralidad, el federalismo, el acceso, la participación y la inclusión social serán la regla y no la excepción. Todo ello con el orgullo y la dignidad de haberlo parido entre todos.



plenamente democrática. Para que exista un sistema de medios diferente al actual hay que crear los medios que aún no existen como también potenciar y articular los medios populares, alternativos, comunitarios y del sector público que funcionan. Es una etapa en la que habrá que poner creatividad y esfuerzo para construir las herramientas necesarias que permitan emerger del estado actual.

¿Cómo evalúa las estrategias de comunicación de los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner?

La decisión política de Cristina de impulsar la Ley de SCA, coloca a su gobierno un escalón por encima de cualquier otro. Entre 2003 y 2007 hubo avances positivos como la modificación del artículo 45 de la Ley de la Dictadura, las primeras autorizaciones a radios de pueblos originarios, la autorización a la Asociación Madres de Plaza de Mayo, el censo que reconoció a las radios de asociaciones civiles sin fines de lucro y un reparto de la pauta que comenzó a llegar a los

petencia de la fusión de Multicanal y Cablevisión, como también la continuidad de la suspensión de venta de pliegos para abrir nuevos canales en la Argentina, representaron los aspectos negativos de esa gestión. Es necesario tener claro que no se puede llevar adelante un proyecto político que responda al interés de las mayorías con tan escasa incidencia comunicacional en la disputa por el sentido. Y hoy, el escenario más importante para el debate de ideas, lo constituyen los grandes medios. Estos no son neutrales ni asépticos, tienen intereses y representan factores de poder político y económico. Por ello, la única manera de cambiar a favor del pueblo, es democratizando la palabra, construyendo una sociedad con verdadera libertad de expresión y libre acceso a fuentes de información múltiples y plurales. Eso es lo que se comienza a resolver recién en esta etapa.

en este país hay un sector con privilegio para el acceso a los grandes medios mientras millones no tienen oportunidad similar. Esto es lo que debe modificarse y en esa línea están dirigidas las últimas iniciativas gubernamentales inherentes a los medios audiovisuales.

¿Cuáles son los elementos indispensables que debe tener una política de comunicación popular?

Como primera cuestión reconocer el valor de la comunicación en una sociedad que ha mediatizado el conocimiento y se vale de los medios para percibir porciones de la realidad. La comunicación no es la política pero no hay política sin comunicación. A partir de ello planificar políticas integrales que con-

Ahora lea y difunda

Señales Populares 

también en internet

www.spopulares.com.ar

Escuchá el Programa de la CTERA:

"CANTO MAESTRO"

...tejiendo sueños en la escuela y en la calle

Sábados de 13 a 14 hs.

por Radio Nacional AM 8 70

y sus repetidoras

"Canto Maestro", el programa de la CTERA



RNA **CTERA**



Tu recibo de sueldo no es un juego

Siempre hay algo que aprender, conocé tus derechos

SADOP

Asociación de Trabajadores de la Universidad Nacional del Comahue



APUNG

Asociación del Personal No Docente de la Universidad Nacional del Comahue

Buenos Aires 1400 - Neuquén

En apoyo de la Universidad Pública

¡Solo los trabajadores salvarán a los trabajadores!

En el Alto Valle de

NEUQUÉN

RÍO NEGRO

todos los libros de

NORBERTO GALASSO

los encuentra en

LOGOS

LIBRERÍA-PAPELERÍA-TEXTOS

Buenos Aires 1061

Tel.: (0299) 443-4639

(c.p. 8300) Neuquén



9 de octubre de 1967

Asesinato del Che en Bolivia

«Hoy ha caído en esa lucha como un héroe, la figura joven más extraordinaria que ha dado la Revolución en Latinoamérica: ha muerto el comandante Ernesto Guevara.

Su muerte me desgarró el alma porque era uno de los nuestros, quizás el mejor. Un ejemplo de conducta, desprendimiento, espíritu de sacrificio, renunciamento. La profunda convicción en la justicia de la causa que abrazó le dio la fuerza, el valor, el coraje que hoy lo eleva a la categoría de héroe y de mártir».

Juan Domingo Perón, 24/10/1967

John William Cooke y el Pensamiento Nacional



«Las ideas no son exóticas ni aborígenes, ni extrañas, ni vernáculos. Prácticamente todas las ideas son exóticas si nos atenemos a que no surgieron en nuestro ámbito geográfico. Si bien se mira, las ideas son exóticas en todas partes, desde que el desarrollo de la cultura es un proceso acumulativo de la sociedad a través de los siglos y de los pueblos. ¿Qué ideas 'nacionales' se oponen a las 'exóticas' de la revolución auténtica? La 'economía de mercado' de Alsogaray es una creación

alemana; el librecambio, un principio de la economía clásica europea, sobre todo inglesa, el corporativismo, una modernización de las relaciones feudales. Y el cristianismo, del que trata de valerse el orden constituido, ni siquiera es occidental: lo difundió un judío de Medio Oriente, extremista por añadidura. Tampoco corresponde el calificativo porque contraría los modos de pensar generalizados y asentados en las costumbres, porque en tal supuesto no existiría el progreso social. Las ideologías son síntesis no de verdades abstractas, sino de fuerzas sociales y en toda la historia existe competencia entre las ideas cristalizadas del ordenamiento vigente y las ideas que lo niegan y expresan fuerzas contradictorias. Una concepción nacional es aquella capaz de plantear origi-

nalmente la revolución sin trasladar mecánicamente conclusiones que fueron válidas en otro cuadro histórico social; a nadie se le ocurre que tenga que ser una construcción hecha con elementos conceptuales surgidos como productos nativos. Lo que hace que una ideología sea foránea, extraña, exótica, antinacional, no es su origen sino su correspondencia con la realidad nacional y sus necesidades. El liberalismo económico era antinacional no porque lo inventaron los ingleses, sino porque nos ponía en manos de ellos. El sistema corporativo fascista es malo no porque haya sido implantado en Alemania o Italia sino porque es retrógrado en cualquier parte y doblemente desastroso en un país dependiente. Pero las ideas que sirven para el avance del país y la libertad del pueblo son nacionales, elementos preciosos para el esfuerzo argentino».

Entre raíces y copas

«Hay que defender lo que se pretende borrar, esto es, las raíces. Y, si ello se hace buscando nuevos lenguajes, siempre hay posibilidad de una globalización al revés: desde la raíz hacia cualquier tiempo y lugar».

Juan Falú

POR MARTÍN SALOMONE

Un silencio ensordecedor, un vacío interior, una sensación que entrecruza angustia y dolor, bronca, y de a ratos reflexión. La muerte. Sólo el tiempo, al salar las heridas, permitirá asimilar lo que fue pena para ayudarnos a crecer... ¿Es que hemos perdido una parte nuestra...? Parece ayer nomás, cuando se fueron Sixto Palavecino, Suma Paz, Eduardo Lagos y el Canario Luna. Ahora Mercedes. Qué significan ellos sino nuestra cultura profunda, ligada a toda la América morena, que se hunde en las raíces ancestrales para florecer en las más frondosas copas. Nunca repitiendo sin crear, sino innovando y reformulando lo que la misma tierra ya traía

impregnado. Nunca expresando el amor del hijo junto a la tumba del padre, sino llenando de música y poesía el amor del padre junto a la cuna del hijo.

Ahora dicen que se fueron, pero no hay duda de que siempre estarán llegando. Se han transformado en nuevos comienzos, desde los cuales seguiremos creciendo. Y esto es así, a pesar de los temporales, para nada naturales, que los dueños del mazo imponen a nuestro castigado suelo. La maquinaria cultural propone un juego en que se intenta marchitar todo lo que brota de la profundidad de nuestro pueblo y de nuestra historia, y así petrificar los

arraigados y novedosos árboles de nuestra cultura. Pero siempre hay quienes se proponen hundir los brazos en el barro, a cambio



de no trascender en vida, y convertirse en punto de partida para nuevos horizontes, expresando a la vez a todos y a ninguno. En ocasiones prenden tan fuerte en el pueblo que no se los puede callar, por lo que

intentan esterilizarlos.

Y es que el arte no está aislado de la vida, sino que se zambulle de lleno en el mar de la realidad cotidiana o descansa en las torres de la resignación, pero siempre dialoga con los hombres e interactúa con los pueblos, enfrentando -o reforzando- la ingeniería diseñada por los tributarios del desastre. En la voz del Canario Luna resuenan el chico, repiqué y piano morenos que escuchamos hace lustros, en la de Suma Paz se refugian todas las cuerdas de Atahualpa. Los dedos de Eduardo Lagos nos devuelven a Adolfo

Ábalos, al Cuchi y los latidos de bombos que los antecedieron, las melodías de don Sixto retoman en su fraseo los aires quichuas que aún sobrevuelan por Santiago. En la voz de la negra Sosa retumba todo el calor de

Nuestra América.

Pero a su vez, todos ellos reflorece en el canto de Raúl Carnota, en los dedos de Lilian Saba, en armonías de Juan Quintero y en miles de melodías que claman por amplificar una cultura propia. Nacional y necesariamente, dado el devenir de nuestra historia, popular y latinoamericana.

La lógica del sistema entorpece la interacción entre estas voces y las profundas del pueblo. Pero es allí, en esa dinámica propia de la fusión entre lo individual y lo colectivo, entre quien logra sintetizar las sensaciones, historias, alegrías y tristezas de muchos y la montonera que se emociona al escucharlo y brinda a aquél el aire del que respirar, donde encontraremos el camino que va y vuelve de la raíz a la copa, que será el que guíe a nuestra cultura por los senderos de la liberación de nuestras almas profundamente latinoamericanas.

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA



Ayudando siempre
la causa del
Pueblo



FATIDA

FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES
DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES
San José 715 - Capital Federal

Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular

Día del Pensamiento Nacional

Homenaje a Arturo Jauretche

El 13 de noviembre ha sido designado «Día del Pensamiento Nacional» por conmemorarse el nacimiento de Arturo Jauretche. En esta ocasión decidimos transcribir una entrevista publicada en la revista Extra en el año 1970, titulada Historia del zonzaje. ¿Predecía don Arturo, hace cuatro décadas, que tendríamos un Macri gobernando la Ciudad de Buenos Aires?

- Doctor Jauretche, ¿cuál fue el primer zongo notorio que usted conoció?

- Yo mismo... porque creía en todas las zonceras...

- Es decir que, para comenzar, usted admite una primitiva zoncera propia.

- En el *Manual de zonceras*, recuerdo aquella frase humorística, tan corriente entre nosotros, de «mama, haceme grande que zongo me vengo solo». Evidentemente, esto conduce a hacer de un «zongo» un «gran zongo», porque nadie se vuelve zongo porque sí.

- Entonces, ¿no se es un «zongo político» al nacer?

- ¡No! Está todo organizado para que los argentinos «se vengan zonzos». En *Los profetas del odio y la yapa* he mostrado cómo está constituido todo el aparato del azonamiento nacional. - Usted pinta la situación desde un punto de vista demasiado rotundo. ¿No cree que existen posibilidades de eludir el hecho de convertirse, fatalmente, en un zongo?

- Es muy difícil -por lo menos lo era- escapar a la conformación mental que el aparato provoca en los argentinos. Por eso, ahora, se hace más fácil entender lo que dije al principio de que yo era un «zongo grande». Eso es lógico, porque mi mamá se encargó de hacerme grande y el aparato me modeló intelectualmente.

- ¿Usted se dio cuenta de repente de su zoncera o fue a través de un proceso lento?

- Esto es muy difícil de precisar. Lo primero que ocurrió es que adquirí cierta comprensión política. Yo había sido en mi adolescencia y hasta la edad de la «colimba», un convencido a pie y juntillas, de la ideología liberal y extranjerizante. Después empecé a entender los fenómenos económicos del país; eso lo logré mirando desde el país hacia la teoría y no, como había hecho antes, desde la teoría hacia el país. Desde ese momento, justo, me empecé a iluminar sobre las zonceras que habían facilitado

do nuestra colonización cultural. Esto no pasó hasta que me apeé de las pretensiones intelectuales de todo joven estudiante y empecé a ver el mundo desde el ángulo más simple del sentido común, del buen sentido. - ¿Podría darnos un ejemplo de zoncera?

«...después empecé a entender los fenómenos económicos del país; eso lo logré mirando desde el país hacia la teoría y no, como había hecho antes, desde la teoría hacia el país»

- Sí. Una de las más repetidas es esa de «la imagen que el país da en el exterior». ¿Cuál es el espejo en el que esa imagen se refleja? El «espejo» es el *Times*, *Financial Times* o *Chicago Tribune*, para unos gustos, o los diarios de Moscú o China, para otros. Lógicamente la imagen del país que les gusta es la que a ellos les conviene. Por ejemplo: Faruk le debió gustar mucho más al *Times* que Nasser y lógicamente el obeso rey de Egipto debió dar mejor «imagen exterior» que el coronel que lo sucedió. Con eso que le digo está claro que la primera condición para no ser zongo es decirle «qué me importa» a la opinión de afuera y además, no pensar como intelectual sino como hombre.

- Usted marca una división, una especie de divorcio, entre los sectores pensantes y los populares...

- A nadie se le escapa la particularidad de la política argentina de que los llamados cultos siempre han estado en oposición a las mayorías populares. ¿Es una casualidad que hayan estado contra Rosas, Yrigoyen y Perón?

- Entonces, según usted, ¿pueblo y cultura son incompatibles?

- Este sería el único país del

mundo donde ese fenómeno se produciría, por lo menos si nos comparamos con los países llamados «rectores» en los que la «elite cultural» se reparte entre las fuerzas históricas en pugna. Pero no... no se da esa oposición entre cultura y pueblo sino que lo que ocurre es que tenemos dos culturas: la que se elabora en la vida por el contacto con la realidad, carente de pedantería y de ciencia infusa, que es la del pueblo, y la «otra cultura». Esta última es la «cultura de pega», administrada por el aparato de la colonización pedagógica, que trabaja desde la escuela, la enseñanza secundaria, la universidad y los medios de difusión. Todos esos medios están organizados para producir esa «otra cultura» e impedir la realización de una cultura nacional y propia. Fijese, sin ir más lejos, las academias [...] Es inútil buscar en esas academias una figura alguna que haya coincidido, en política, con los sectores populares y en teoría, con los planteos nacionales.

- ¿Se fabrican «prestigios»?

- Sí. El aparato que «hace» el prestigio excluye a los últimos que acabo de nombrar, los esteriliza y los mantiene en el anonimato, para que no lleguen a niveles importantes y decisivos. Cuando usted comprueba eso, inmediatamente se da cuenta de que ese aparato se ha conformado históricamente y ha confundido la historia. Esto también habla de la necesidad de revisar la historia nacional. En nuestra época no había caminos abiertos para descubrir cómo se construye la «zoncera cultural». A mí, esta necesidad de revisar la historia se me apareció cuando ya estaba muy poco verde y más que pintón. En 1935, en un poema gauchesco, hecho después de una revolución en la que participé, expreso casi todos los puntos de partida de mi pensamiento actual. Pero todavía se me mete por allí algún elogio a Caseros. Iba rompiendo las manías de la colonización cultural, pero todavía no las conocía to-



das y aún desconfío de que todavía no esté atado por alguna. - ¿Sigue aumentando ahora el número de «zonzos»?

- Los de ahora están en otra situación. La contradicción entre el país y su cáscara cultural es ya demasiado visible y la cáscara se está agrietando [...] Siempre existe el peligro si no se mueven las bases del problema. El error consiste en querer «pensar el país» con modelitos importados y querer aplicarlos aquí.

- Eso de la «democracia representativa a través de los partidos políticos tradicionales», ¿es una zoncera?

- No, no lo creo. Más bien los que están acabados son los partidos tradicionales. Esa es una zoncera a medias, diremos que circunstancial. Eso de que los partidos tradicionales están acabados se sabe desde 1945. Fíjese que un desconocido les juntó la cabeza a todos esos partidos y eso ocurrió simplemente porque ese desconocido se puso al frente de la Argentina real y los otros no hicieron más que apretarse en torno de una Argentina perimida. Este asunto de los partidos políticos u otra for-

ma de representatividad es la continuación de otra zoncera, que consiste en creer que lo importante no es la sustancia sino la forma. Antes de Caseros ya había dicho Florencia Varela que «no había que tomar la medida de la cabeza, sino adaptar la cabeza al sombrero». Los que hacen cuestión de formas institucionales y políticas, olvidándose del ser nacional, simplemente se quieren poner un sombrero importado.

- ¿No quedan más zonzos jóvenes?

- No existen zonzos jóvenes. Los jóvenes que comulgan con la zoncera no lo hacen por zonzos, precisamente. Por el contrario, lo hacen de picaros. Son zonzos espontáneos que quieren hacer la carrera de los honores y sabe bien que para eso hay que acomodarse a las exigencias de las superestructuras.

INSTITUTO SUPERIOR
DR. ARTURO JAURETCHÉ
Profesorado en Historia

SE OTORGAN BECAS

Avenidas 940 - Parque San Martín - Mar del Plata
Instituto Jauretche @ ypsos.com.ar
www.institutajauretche.edu.ar
Tel. 0220-480-5594

Adiós a un compañero

Al cierre de Señales Populares, el sábado 31 de octubre, falleció en un accidente automovilístico, el compañero Juan José Cantiello, legislador bonaerense de la agrupación que lidera Luis D'Elia. Quienes lo conocimos en su lucha social, trabajando día y noche por las tierras de los asentamientos, sentimos una profunda congoja porque era un cristiano auto crítico, un revolucionario que vivía entregado a la causa de las redenciones de los desheredados.

Norberto Galasso



Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa de los intereses de los trabajadores publicitarios.

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-8686/4581



EDICIONES COLIHUE

Punaladas

CONCURSO HOMENAJE A NICOLÁS CASULLO

En homenaje a la memoria del destacado pensador y militante argentino Nicolás Casullo, Ediciones Colihue y la Colección Punaladas, en la que publicó los libros *Sobre la marcha*, *Cultura y política en la Argentina 1984-2004* (2004) y *Peronismo. Militancia y crítica* (1973-2008), han decidido lanzar un concurso de textos ensayísticos sobre su vida y obra. Creemos que esa es la mejor manera de recordarlo, y mantener vivo su legado.

LOS INVITAMOS A PARTICIPAR

Bases y condiciones del concurso en www.colihue.com.ar, o bien escribanos a ecolihue@colihue.com.ar

17 de OCTUBRE

"USTED NO SABE LO QUE FUE ESO, HORRIBLE. ALGO TREMENDO
"YO ESTABA AVERGONZADO E INDIGNADO. ESO ES, INDIGNADO Y AVERGONZADO."

JORGE LUÍS BORGES

RECUERDO EL LLAMADO DE MI TÍA "CHICHITA", VIVÍA MUY CERCA DE LA PLAZA DE MAYO, PENSABA QUE LA IBAN A MATAR"
MAGDALENA RUÍZ GUINAZÚ

ESA GENTE ME RECUERDA LAS MURGAS DE CARNAVAL, TAMBIÉN POR SU INDUMENTARIA: PARECEN DISFRAZADOS DE MENESTEROSOS. ME PREGUNTO DE QUÉ SUBURBIO ALEJADO PROVIENEN ESOS HOMBRES Y MUJERES CASI HARAPIENTOS... ¿ O HABRÁN SURGIDO DE ÁMBITOS CUYA EXISTENCIA YO DESCONOZCO".

MARÍA ROSA OLIVER

"EN LOS BAJÍOS Y ENTRESIJOS DE LA SOCIEDAD HAY ACUMULADAS MISERIA, DOLOR, IGNORANCIA(...) LA PARTE DEL PUEBLO QUE VIVE ESE RESENTIMIENTO Y ACASO PARA SU RESENTIMIENTO, (...) PERSIGUE EN SU FURIA DEMONÍACA A LOS PROPIOS ADALIDES PERMANENTES Y RESPONSABLES DE SU ELEVACIÓN Y DIGNIFICACIÓN".

PARTIDO SOCIALISTA

"EL MALEVAJE PERONISTA (...) DEMOSTRÓ LO QUE ERA, ARROJÁNDOSE CONTRA LA POBLACIÓN INDEFENSA, CONTRA EL HOGAR, CONTRA LAS CASAS DE COMERCIO, CONTRA EL PUDOR (...).

PARTIDO COMUNISTA

"CUANDO EN LA ÉPOCA DE NUESTRA FAMOSA UNIÓN DEMOCRÁTICA, TANTOS INTELLECTUALES DE IZQUIERDA MARCHÁBAMOS AL LADO DE CONSERVADORES COMO SANTAMARINA Y SEÑORAS DE LA SOCIEDAD, DEBERÍAMOS HABER SOSPECHADO QUE ALGO ESTABA FUNCIONANDO MAL".
ERNESTO SÁBATO

ASÍ COMO EN EL PASADO SE INTENTÓ EXPLICAR EL ÉXITO DEL YRIGOYENISMO ALUDIENDO A LA DEMAGOGIA QUE ATRAJA A LA CHUSMA, A LAS TURBAS PAGADAS, A LA CANALLA DE LOS BAJOS FONDOS, ETC., ASÍ TRATAN, AHORA (...) DE EXPLICAR LOS ACONTECIMIENTOS DEL 17 Y 18 (...) POR PRIMERA VEZ, EN MUCHOS AÑOS, LA CLASE OBRERA HA SALIDO A LA CALLE Y HA INFLUIDO DE MANERA IMPORTANTE EN EL CURSO POLÍTICO DEL PAÍS...

GRUPO "FRENTE OBRERO".

EL PAÍS ERA OTRO PAÍS Y NO QUISIERON ENTENDERLO...

EL 17 DE OCTUBRE, MÁS QUE REPRESENTAR LA VICTORIA DE UNA CLASE, ES LA PRESENCIA DEL NUEVO PAÍS CON SU VANGUARDIA MÁS COMBATIENTE Y QUE MÁS PRONTO TOMÓ CONTACTO CON LA REALIDAD PROPIA".

ARTURO JAURETCHÉ

"ERA EL SUBSUELO DE LA PATRIA SUBLEVADO... ÉRAMOS BRIZNAS DE MULTITUD Y EL ALMA DE TODOS NOS REDIMÍA. PRESENTÍA QUE LA HISTORIA ESTABA PASANDO JUNTO A NOSOTROS Y NOS ACARICIABA SUAVEMENTE, COMO LA BRISA FRESCA DEL RÍO.. LO QUE YO HABÍA SOÑADO E INTUÍDO DURANTE MUCHOS AÑOS ESTABA ALLÍ PRESENTE, CORPÓREO, TENSO, MULTIFACETADO, PERO ÚNICO EN EL ESPÍRITU CONJUNTO. ERAN LOS HOMBRES QUE ESTÁN SOLOS Y ESPERAN QUE INICIABAN SUS TAREAS DE REIVINDICACIÓN. EL ESPÍRITU DE LA TIERRA ESTABA PRESENTE COMO NUNCA "CREÍ VERLO".

RAÚL SCALABRINI ORTIZ