

Señales Populares

SEPTIEMBRE 2009
Año II N° 10 / \$ 2.-



Director: Norberto Galasso

CORRIENTE POLÍTICA E.S. DISCÉPOLO

¿OPOSICIÓN CONSTRUCTIVA?

Pág. 4

SENTIDO COMÚN

Pág. 5

UNA DEUDA HISTÓRICA

Pág. 7

CARTA A MI PROFE...

Pág. 8

COOKE Y HERNANDEZ ARREGUI

Pág. 9

EL PEPE EN EL LUNA

Pág. 10

UNA CUMBRE ASOMADA AL VACÍO

Pág. 11

REPUDIO GOLPE DEL '55

Contratapa

LA LEY DE MEDIOS NOS DA LA PALABRA OCUPEMOS EL ESPACIO



GRUPO CLARÍN:
CANALES: 13 ARTEAR / 12 (CÓRDOBA) / 7 (BAHÍA BLANCA) / 6 (BARILOCHE) / 10 (RIO NEGRO) / 13 SATELITAL / TN / VOLVER / METRO / RURAL / MAGAZINE / TyC SPORTS / TyC MAX / TELEDEPORTES /
DISTRIBUIDORAS: CABLEVISIÓN / MULTICANAL / TELEDIGITAL / PRIMA
PROGRAMACIÓN: POL-KA / IDEAS DEL SUR / PATAGONIK FILM GROUP.
RADIO: MITRE / FM 100.
ADEMÁS: DIARIO Clarín / Los Andes / Olé / La Voz del Interior / La Razón.



GRUPO UNO: (VILA - MANZANO - DE NARVAEZ)
CANALES: 2 AMERICA TV / 7 (MENDOZA) / 6 (SAN RAFAEL) / 2 (SANTA FE) / JUNIN TV. /
SUPERCANAL HOLDING.
DISTRIBUIDORAS: (CVN) / HORIZONTE (Mza.) / SUPERCANAL (Mza.) / TRINIDAD TV (Mza.) / CTC CABLE (SAN RAFAEL) / TELECABLE (GODOY CRUZ) / SU CANAL (LUJÁN DE CUYO) / PEHUENCHE (MALARGÜE) / CABLEVIDEO / SEÑALES CANAL 4; CANAL 11 Y RIO CANAL.
DIGITALES E INTERACTIVOS: LA CAPITAL.COM / AIRLINK / TELECOMUNICACIONES: SUPERTELCO SA /
RADIOS: LA RED / RIVADAVIA / AM NIHUIL / FM BRAVA / FM LATINOS / FM MONTECRISTO / FM AYER / ROSARIO DIFUSIÓN SA (LT3) / VOCES SA (LT8) / FM CADENA 100 / FM ESTACIÓN DEL SIGLO / FM MERIDIANO / LT15 RADIO DEL LITORAL CONCORDIA / LT 41 GUALEGUAYCHÚ / LT 39 RADIO VICTORIA /
ADEMÁS: EL GRÁFICO / UNO GRÁFICA / PRIMERA FILA / REVISTA PODER / DIARIO UNO / LA CAPITAL / UNO DE ENTRE RÍOS / ÁMBITO FINANCIERO.



GRUPO TELEFÓNICA:
TELEFE / 8 DE CÓRDOBA / 13 DE SANTA FE / 11 DE SALTA, 5 DE ROSARIO / 8 DE TUCUMÁN / 7 DE NEUQUÉN / 8 DE MAR DEL PLATA / 9 DE BAHÍA BLANCA.
RADIOS: CONTINENTAL / FM HIT / EL 20% DE T Y C Y DE RADIO LA RED.
ADEMÁS EL 50% DE LÍDERES ENTERTAINMENT GROUP / EL 50% DE GARCÍA FERRE PRODUCCIONES / EL 72% DE SPRAYETTE / EL 30% DE PATAGONIK FILMS / Y EL 65% DE LA COMPAÑÍA DE CONTENIDOS ENDEMOL...



CHARLA CON MARIOTTO

"A la creatividad que tiene la cultura popular lo que tenemos que hacer es ponerle miles y miles de parlantes para que podamos reconocernos en esa manifestación que hacen las ciudades, los pueblos, los compañeros, los artistas, los vecinos..."

Pág. 6 y 7

Escriben:

ENRIQUE LACOLLA, RICARDO HORVATH, GERMÁN IBAÑEZ, GASTÓN FLORIO, NICOLÁS DEL ZOTTO, ESTEBAN COLLAZO, ANTONELLA BIANCO.

EN FIN... MONOPOLIOS !!!

2009 - AÑO DE HOMENAJE A RAÚL SCALABRINI ORTÍZ



"La oligarquía impuso un orden jurídico de estructuras extraordinariamente liberales para el poderoso y extraordinariamente tiránico para quien se halla el desmunido de riquezas"

Raúl Scalabrini Ortíz

ACTIVIDADES DESTACADAS

La Pampa-

El 12 de septiembre comenzó el Ciclo «Los que soñaron la Patria Grande, la Otra Historia» en la ciudad de General Pico, provincia de La Pampa. Coordinado por Norberto Galasso, el ciclo es una iniciativa de FESEMAC - ISESEMAC fundación que desde hace cinco años y en forma autogestionada, se dedica a la capacitación docente en toda la provincia.

Tras una muy cálida recepción, asistieron al inicio del ciclo alrededor de 300 personas con gran disposición a la participación, al intercambio y al debate. Además de una importante presencia de público en general, cabe destacar la concurrencia de docentes y alumnos de polimodal de diferentes pueblos y ciudades de la provincia, tales como Alta Italia, Sarah, Calcuñi, Embajador Martini, Intendente Alvear, Trenel, Ingeniero Luiggi, La Manuja, Eduardo Castex, Bdo. Larroud, Parera, Quemú Quemú, Quetrequen, Realicó, etc.

Al iniciar la actividad Gabriela Velásquez Mackenzie, directora de FESEMAC, entregó a Modesto Guerrero una placa en reconocimiento a su trayectoria. El periodista y escritor venezolano disertó sobre los medios de comunicación, los golpes de Estado y los desafíos de América Latina en el siglo XXI. Cerraron la jornada los Profesores Maximiliano Molocznik (Instituto A. Jauretche) y Mara Espasande (Corriente E.S. Discépolo) hablando sobre la vida de Scalabrini Ortiz y Mariano Moreno y la Revolución de Mayo respectivamente.

El ciclo recorrerá la historia argentina del siglo XIX y XX, problemáticas del contexto latinoamericano actual y la vida de destacados referentes del pensamiento nacional. Los encuentros se realizarán con una frecuencia mensual, finalizando el 5 de diciembre, cerrando el ciclo Guido Chávez (compañero de la Corriente Discépolo) y Norberto Galasso. Desde la Corriente Discépolo festejamos la iniciativa de instituciones como éstas que buscan brindar otras miradas sobre nuestra historia, creando espacios de debate y reflexión.



Neuquén-

El 26 de agosto, en una conferencia y debate organizada por el Centro Cultural Enrique Santos Discépolo, Filial Neuquén, disertó el compañero León Pomer. Ante un auditorio conformado por un amplio espectro sindical y político, el historiador expuso nuestras posiciones respecto a la situación mundial, que enfocó con especial referencia al golpe de Estado en Honduras, al conflicto por las bases norteamericanas en Colombia y a su repercusión en la región centro y sudamericana.

El evento se cumplió en la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Comahue, cuyo Auditorio «Juan Carlos Castillo - Javier Seminario» - denominado así en homenaje a militantes revolucionarios que estudiaban en la misma y fueron víctimas del terrorismo de Estado desatado el 24 de marzo de 1976 - resultó rebasado para albergar los más de ciento cincuenta asistentes que se sintieron convocados, en vísperas de la reunión de la UNASUR en San Carlos de Bariloche, por el tema y el prestigio del historiador Pomer.

Cabe agregar que fue auspiciado por los gremios de empleados de la AFIP-DGI (AEFIP), de los no docentes de la Universidad (APUNC) y de la Industria del Gas Privado (STIGAS). También por la Facultad de Ingeniería y la secretaria general de la U.N.C., así como por los partidos Justicialista de la Ciudad de Neuquén, Frente Grande y Movimiento Para la Unidad de los Neuquinos (MUN). Se contó, además, con la adhesión del Club de Cultura Socialista de esta capital. La trascendencia que tuvo nuestra actividad, se vio anticipada por las numerosas entrevistas de prensa a que fue convocado el visitante tanto por la prensa radial, como escrita y televisiva de la Región del Comahue y también, de la distante ciudad de Bahía Blanca, desde donde fue entrevistado telefónicamente por el programa vespertino «Del Dicho al Hecho».

Somos como nos define la calle

POR ANTONELLA BIANCO, INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE ACCIÓN POLÍTICA

A partir de las derrotas que sufrió el gobierno nacional en el último año al intentar modificar un modelo (el neoliberal) que pensábamos perimido, la Corriente comenzó a preguntarse cuál era la función que nosotros como militantes debíamos cumplir en la construcción de la participación popular. Esto tuvo como respuesta, en el plenario llevado a cabo el 2 de agosto, la creación de distintas comisiones que potenciarían y harían más fecundo los diversos aportes de cada uno de nosotros, entre ellas la Comisión de Acción Política.

Nuestros objetivos en la primera reunión resultaban difusos excepto por una sola convicción: unir la discusión política e ideológica que caracteriza a la Corriente con el necesario acercamiento al resto de la sociedad.

Decidimos establecernos con una mesa en Plaza Once, y empezamos a juntar firmas para impedir la asunción del ex comisario Jorge «fino» Palacios a la cabeza de la nueva policía macrista. Nuestro trabajo y el apoyo de la gente hicieron que juntáramos más de 350 firmas. Finalmente presentó su renuncia, pero nuestro trabajo no terminó: comenzamos a dar a conocer el proyecto de ley de servicios de comunicación audiovisual. Nuestro lema: «Recuperamos los goles... Recuperemos la Palabra».

Al principio con vergüenza, con miedos, nos acercamos a los trabajadores de la plaza, a las quienes iban a su trabajo o regresaban de él, personas que simplemente paseaban y también a aquellos que la toman como su hogar. Nos empapamos de inquietudes, opiniones y realidades sumamente diversas que nos enriquecieron y enriquecen como personas y como militantes. Cada sábado que nos reencontramos en el Centro Cultural, el grupo de trabajo se va consolidando y nuestra actitud con la gente se va modificando a partir de las diversas experiencias, generando una «mística» que transmitimos a la gente que pasa y que se siente atraída por nuestra labor.

Estar en la plaza todos los sábados es una tarea irrenunciable, la práctica política concreta es la mejor escuela de militancia. Tenemos la convicción de que nuestro lugar, nuestro «territorio», es la plaza y su gente.

Esperamos que esta nota movilice a que los compañeros y compañeras invadan la calle y la tomen como propia, en cualquier parte del territorio nacional en donde la Corriente Política Enrique Santos Discépolo se encuentre.

**La MESA del DISCÉPOLO CONTINÚA en PLAZA MISERERE
TODOS LOS SÁBADOS - desde las 11.00 hs**

Capital y Gran Bs. As. -

El martes 25 de agosto impulsamos y organizamos, junto a más de 40 agrupaciones, gremios y movimientos sociales entre convocantes y organizadores, el acto «GOLPE CONTRA AMÉRICA LATINA San Martín y Bolívar viven en la lucha del pueblo hondureño». El repudio al golpe de Estado en nuestro hermano país caribeño se realizó en el ND/Ateneo a las 19 hs. ante un auditorio de más de 700 personas. Los disertantes fueron Norberto Galasso, Jorge Coscia, Carlos Girotti y Néstor Gorojovsky.

El viernes 4 de septiembre tuvimos en el Centro Cultural E. S. Discépolo el honor de contar con la presencia de Gabriel Mariotto, titular del COMFER, en un debate acerca de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (ver Págs. 6 y 7).

El jueves 17 de Septiembre a las 19:30 hs participamos del «Desagravio por la persecución judicial al compañero Luis D'Elia», organizado por la Entidad de Vecinos y Amigos de Palermo Viejo. Allí disertó, por la Corriente Política E. S. Discépolo, Norberto Galasso, junto a Martín García, Tato Contissa y Gómez Sanjaume.

También participamos de las Asambleas de Carta Abierta en la Biblioteca Nacional y de los Cabildos Abiertos a la Militancia organizados en Plaza Once

Encontranos

Todos los **MARTES** a las 19 hs. en el ciclo de charlas dirigidas por Norberto Galasso «¿Qué nos pasó y qué nos pasa? La Argentina de las últimas décadas», en el local de SADOP, Tte. Gral. Juan D. Perón 2625.

Todos los **VIERNES** a las 19:30 hs. en la sede de nuestro **Centro Cultural E. S. Discépolo** -Bme. Mitre 2815, of. 403- para dialogar y debatir Actividades sobre la actualidad nacional y latinoamericana

DIRECTOR:

NORBERTO GALASSO

Sec. de Redacción:

Esteban Collazo, Germán Ibáñez,
Javier Azzali, Javier Scheines,
Nicolás Del Zotto, Martín Salomone

Diseñador de Tapa:

José Lupi

Administrador y

Editor Responsable:

Norberto Galasso

Corresponsales:

Neuquén: C.E.S. Discépolo, Antonio Coria.

Mendoza: C.E.S. Discépolo, Armando Caramazza

Pcia. Buenos Aires: Merlo: Marco Roselli

Chacabuco: Nelson Coronel

Alte. Brown: Cte. Política Discépolo - Ramón Espinoza

Quilmes/F. Varela/ Berazategui: Cte Política Discépolo

Ariel Hartlich y Guillermo Nañez

Santa Fe: Gustavo Battistoni

Córdoba: Cte. Pol. Discépolo - Víctor Hugo Saiz y Aurelio Argañaraz

Tucumán: Ana y Guillermo Anachuri

Colaboran en este número:
Ricardo Horvath
Enrique Lacolla

SEPTIEMBRE DE 2009 AÑO II - Nº 10



Felipe Varela (1821 - 1870)
Manuel Ugarte (1875 - 1951)
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

Editorial

Hace ya muchos años, en un muro del suburbio porteño, apareció una enseñanza que no ofrecen los textos escolares. Escrita seguramente por algún militante que no había cursado sociología pero había aprendido mucho en el libro de la vida, la frase estaba allí, en trazo de apurón y letra desmañada: «*El Pueblo siempre vuelve*».

Después, con el correr de los tiempos, encontré una carta de Mitre a su vicepresidente donde le recriminaba cómo era posible que «todos dicen haber derrotado a Felipe Varela» pero reaparece «de nuevo, con su ejército de ochocientos hombres, que siempre tuvo». Es decir, se reconstruía después de las derrotas y fantasmalmente volvía a cabalgar por su «*Unión Americana*» cuando todos lo suponían vencido y sin fuerzas. En cartas de Sarmiento, también perplejo por la resurrección de las fuerzas populares que creía sepultadas, puede leerse: «Son las fuerzas íntimas del alma vieja de la América... es el partido de descendientes de indios que combati toda mi vida». Son otra vez «los negros» -diría con un mohín de desagrado una señora del Barrio Norte- espantada por lo que decíamos al principio: «*El Pueblo siempre vuelve*». Son los «de ojos aindiados, pómulos salientes y manos de piedra», escapados de los cuadros de Carpani -por aquello de que la naturaleza imita al arte, según la paradoja de Oscar Wilde- esos que tienen la salud mental de quien se preocupa más por ver fútbol que por los programas de los empleados de Clarín.

Así ha corrido la historia argentina, cuando el yrigoyenismo en decadencia renació en FORJA, cuando el peronismo derrocado en 1955, proscrito y hasta impedido de «cantar la marchita», recuperó las calles en los setenta. Así parece ocurrir ahora, cuando después de la muerte de Perón, de las brujerías asesinas de López Rega, después de tanto dirigente alvearizado y del vaciamiento que el peronismo sufrió a manos del menemismo, parecía que este movimiento nacional moría irremisiblemente. Así lo esperaba y lo había augurado la izquierda abstracta tantas veces en la certeza de que su hora triunfal se aproximaba, esa izquierda que aún no se enteró de que Marx felicitó al burgués Lincoln por su victoria en la guerra y que Trotsky apoyó al populista Lázaro Cárdenas, cuando Méjico enfrentó a los trusts petroleros. Por eso ocurre ahora que el

peronismo, el movimiento nacional o el frente nacional, en fin, el Pueblo, siempre vuelve, hoy bajo la foma de kirchnerismo, con sus virtudes y sus defectos, como esos ríos que bajan de la montaña arrastrando oro y barro al mismo tiempo, porque «tenemos abismos porque también tenemos cumbres», como decía el viejo Jauretche, un populista sin remedio, como quizás nos diga la profesora Beatriz Sarlo cualquiera de estos días desde las columnas de «La Nación». Como ya lo habrá advertido el lector, nos referimos a esta imprevista contraofensiva del kirchnerismo después de las elecciones del 28 de junio. De ellas emergió una derecha ensobrecida, restregándose las manos y paladando ya su regreso en el 2011, con el retorno de los «buenos modales» y el

de la restauración conservadora, como bien lo calificó Carta Abierta, ha comenzado alejarse y difuminarse en el horizonte. Parece cosa de magia negra: cuanto más se envalentona el gorilismo y confía en que destruirá al peronismo para siempre, lo mejor de éste resurge y da batalla, confirmando el aserto popular de que, como los gatos, los movimientos nacionales tienen siete vidas. Entonces, retoma la iniciativa y consigue ganar la disputa parlamentaria por la renovación de poderes, le mete un golazo al monopolio, de media cancha, con «el fútbol para todos» y ahora avanza con la ley para democratizar los servicios de medios audiovisuales. Hasta consigue que los «progresistas» honestos se pongan de su lado. ¡Esto es un escándalo!, braman los dirigentes reaccionarios.

extranjeros, pero el kirchnerismo los deja aún más perplejos. Cuanto más débil, más audaz. Cuanto más golpeado, mejor se yergue y avanza. Cacheteado en las últimas elecciones, no se repliega sino que profundiza. Atórnitos ante el Lázaro que se echa andar cuando ya lo suponían muerto, los opositores no esgrimen proyecto alguno y sólo vuelven la basura para encontrar algún hecho de corrupción capaz de indignar a la clase media que, según ella dice, abona impuestos sin evasión alguna. La Dra. Carrió -para su familia y para «los medios» que instalan relaciones cariñosas con sus amigos, será Lilita; para nosotros, la Dra. Carrió- ha enmudecido. Carece de discurso y no se sabe dónde anda, si visitando a alguna bruja que la provea de nuevas profecías o recriminándole

Pero no vale la pena ensañarse con la Doctora cuanto asistimos a la degradación de la mayor parte del periodismo, todos buenos muchachos que se nos meten en casa a la hora de la cena poscidos por el alma del millonario De Narváez y de Mauricio Macri, vociferando contra «la ley de medios» que molesta a sus patrones. ¡Y qué decir de las lecciones de ética de la senadora Estenssoro, ética que no practicaba cuando su papá se fijó, Carlitos Menem mediante, casi un millón de dólares mensuales de honorarios como interventor de YPF! Frente a esa dirigencia opositora agotada, el kirchnerismo ha pasado a la ofensiva. ¡Bien por el kirchnerismo! Celebremos su audacia y exijámosle consecuencia: ahora es preciso ir por la reforma tributaria, gravar las rentas financieras y mañana habrá que ir por las telefónicas, el petróleo y las mineras. Seguir profundizando. Como decíamos ayer, recordando a Manuel Ugarte: nada más peligroso que los cambios a medias.

Pero también decíamos ayer y ahora lo reiteramos con más fuerza: hay que formar cuadros, nuclear militantes, quebrar la fragmentación del campo popular, ganar la calle, refutar en los barrios el discurso mentiroso y añejo de los Aguinis y los Nelson Castro. Para ello es preciso abrir locales y más locales, movilizar al pueblo, multiplicar las FM y los periódicos barriales. Muy valioso declarar el 2009 como año de Scalabrini Ortiz, pero no es suficiente si no enseñamos en las escuelas quién era Scalabrini Ortiz, su lucha por la liberación nacional y su compromiso con el pueblo. Asimismo, podrá ser importante que Néstor Kirchner se reúna con los intendentes, pero para avanzar en las transformaciones es preciso que los intendentes sientan la presión desde abajo de las sociedades de fomento, los centros culturales, las unidades básicas. Y hay que hacerlo desde ahora, mientras la oposición se encuentra ajena a los grandes problemas del país y sólo se preocupa de intentar desgastar con denuncias de autoritarismo, chavismo y fidelismo, en plena demagogia hacia un gran sector de la clase media azonzado por «los medios», la escuela colonizada y los intelectuales serviles.

Ese pueblo que siempre vuelve, movilizado en las calles tras un proyecto de transformaciones profundas, es la única garantía para lograr una Argentina liberada y justa, en camino hacia la Patria Grande Latinoamericana.



«consenso», «la ética» y «el prolijo funcionamiento de las instituciones», y la resignación de los trabajadores a rendir plusvalías cada vez más jugosas sin reclamar convenios y otras reivindicaciones «despreciables». Ya se preparaban a comer a dos carrillos y Biolatti viajaba exultante recorriendo sus campos con sus tres aviones, mientras Marianito le hacía un guiño a Cobos y De Angelis se creía un poderoso Mussolini enterriano, mientras la Dra. Carrió suponía que por fin regresarían «los tiempos de la república» (para pocos), como en los treinta, y Macri creía que el país era tan fácilmente consumible como el club Boca Juniors. Se habló entonces con fervor del poskirchnerismo, que «un ciclo estaba concluido», que todo regresaría a la primavera del 55° cuando asumió Aramburu dispuesto a fusilar a los disculos y a incorporar al F.M.I., o mejor aún, al 3 de junio de 1943, pues para eso hasta podía disponerse de los descendientes de Pinedo y de Bullrich. Pero en dos meses ese ensueño

Macri ya no salta un charco como en aquella campaña electoral, sino que vuela por el cielo de la historia y aterriza en 1945 para proclamar: «Este gobierno es fascista», mientras Morales, más cauto, dice que «es clasifascista». Silvana Giudici se agarra la cabeza desesperada e invoca a los manes de Alvear para que la ayuden a destruir al monstruo. El elenco estable de periodistas que han vendido su alma al diablo se exasperan y ya no se preocupan por simular cierta objetividad, sino que están en furibundos discursos opositores para ofrecer un panorama de tragedia, sangre y corrupción, donde el dengue, la sequía y la crisis mundial son culpa de Cristina Kirchner. El vicepresidente, a su vez, desde el huerto de los Olivos, abonda su traición al mandato popular y se desespera para ocupar espacios porque el futuro tan luminoso que atisbaba se le está ensombreciendo.

Así estamos. El peronismo siempre fue un quebradero de cabeza para los intelectuales de la Argentina y los investigadores

al ratón Mickey que no la ascensor bien en su viaje a Disneylandia. Quedó en silencio la Doctora, mientras continúa expulsando dirigentes y dejó como recuerdo su última y profunda reflexión: «Si es necesario estar con Clarín, para defender la libertad de prensa, estaremos con Clarín», es decir, defendiendo la libertad de prensa de Clarín, que es la negación de la libertad de prensa para el pueblo argentino. ¿Todavía no leyó a Alberdi, Doctora? «Nadie más a favor de la libertad que el tirano, sólo que la quiere exclusivamente para él y no para los demás», dijo el tucumano faltando sólo agregarle que así proceden también los monopolios. Porque la libertad tiene un contenido de clase, como el odio, sobre el cual ahora se escandalizan, incriminándolo al compañero Luis D'Elia, cuando la historia de la oligarquía es precisamente la historia de odio al pueblo, como cuando Sarmiento decía «Odio a la barbarie», nada que ver con San Martín diciendo «Odio todo lo que es lujo y aristocracia».

¿UNA OPOSICIÓN CONSTRUCTIVA?

Desesperado, obsesionado y brutal

POR NICOLÁS DEL ZOTTO

Poco queda por agregar acerca del papel que juegan y el funcionamiento que asumen los grandes medios de comunicación dentro de nuestra sociedad. Manifiesta es la influencia creciente que ostentan sobre diversas esferas de la vida social. Evidentes son algunos de los artilugios de que se valen cotidianamente para defender intereses y conservar privilegios. Cada vez más palpables son los mecanismos desarrollados para generar y manipular grandes caudales de opinión. Sin embargo, la cobertura mediática impuesta al debate en torno a una nueva ley de servicios de comunicación audiovisual, deja al descubierto una serie de curiosas innovaciones que los grandes medios de comunicación han ido incorporando al tratamiento informativo. No es la originalidad de los métodos lo que llama la atención. De ninguna manera, lo que asombra es lo novedoso de los contenidos. Los intereses defendidos, desde ya, son incapaces de motivar sorpresa alguna. Si los métodos son lo suficientemente conocidos,

acreditando vasta experiencia en largas y oscuras etapas de nuestra historia; si los contenidos permanecen casi inalterados, haciendo pie en las mismas interpretaciones y falsificaciones prolijamente elaboradas por los mismos sectores durante décadas; si persiste intacta la defensa consecuente de los mismos intereses que huelen a la naftalina de la dependencia oligárquica y al azufre del saqueo neoliberal; cabe entonces preguntarse: ¿dónde radica lo novedoso del tratamiento mediático impuesto por los monopolios audiovisuales al debate por una nueva ley de radiodifusión?

Sin pretensión de rigurosidad científica alguna y descuidando por un momento la objetividad epistemológica que asegure la imparcialidad de los postulados (suponiendo que tal cosa alguna vez haya existido); es posible reseñar algunas de las innovaciones que, como toda empresa capitalista que se precie de tal, vienen incorporando los grupos económicos concentrados dedicados a comercializar su singular mercancía: la información.

Desesperación, según el diccionario de la Real Academia Española y al amparo legitimador que derrama su sola mención, viene a ser algo así como una «alteración extrema del ánimo causada por cólera, despecho o enojo». *Obsesión*, siempre de acuerdo con la incuestionable fuente mencionada, significaría una «perturbación anímica producida por una idea fija». Abusando del prestigio ajeno, se define *brutalidad* como una «acción torpe, grosera o cruel».

Parciera existir una alteración extrema del ánimo de aquellos editorialistas y periodistas que se «expresan libremente» desde muchos y diferentes medios, aprovechando la gran colección de licencias que ostenta su único patrón y que les permite ejercer su «periodismo independiente» desde la columna dominical del diario, el programa matinal de radio, el programa semanal del cable y la conducción diaria del noticiero del canal de aire, cobrando sus jugosos honorarios por la misma ventanilla.

Es posible percibir una perturbación anímica producida por una

idea fija cuando, en una misma edición, se titula: «El oficialismo intenta sofocar el debate sobre la ley de control a los medios», «Kirchner volvió a atacar a Clarín», «Cablevisión denuncia que el COMFER actúa con autoritarismo y busca confundir a la opinión pública». Vale aclarar que el recorte empírico no incluyó el relevamiento de la sección fúnebre, aún teniendo firmes indicios de que allí aparecería alguna mención a la muerte de la libertad de expresión víctima de la terrible ley mordaza.

Algo muy similar a una acción torpe o grosera parece acontecer cuando se pretende imponer que son ultra quienes apoyan la aprobación de una nueva ley de comunicación, mientras que quienes se oponen de plano a la sola idea de modificar un ápice el estatuto legal que viene cobijando sus beneficios y privilegios, no sólo no son presentados como anti, sino que cuentan con el beneplácito de ser considerados expresión de la oposición en abstracto, representantes de la reserva moral de la prensa independiente (de los intereses de las mayorías) y el pe-

riodismo comprometido (con la justicia por sus negociados), último bastión de contención del autoritarismo estatal que no respeta, como en otras épocas, los ámbitos reservados exclusivamente para el sector privado (de escrúpulos).

Se los nota alterados a los dueños de la información y no es para menos. Por primera vez en mucho tiempo, peligran seriamente privilegios y beneficios que se pensaban vitalicios. Desencajados aparecen sus fieles lebbres y no es para menos. Uno a uno van cayendo los disfraces, desnudando su vergonzosa subordinación empresarial. Desorientada anda la oposición monopolística y no es para menos. Bien diferente era el escenario que planeaban para después del 28 de junio.

La desesperación, la obsesión y la brutalidad de aquellos que históricamente se beneficiaron a costa del pueblo y la nación, no hace más que incrementar la confianza en que la culminación de la lucha encontrará celebrando al conjunto del campo popular. Ese habrá sido el momento en el que el Clarín estridente sonó.

Spanglish's PRO

Que Mauricio Macri fomenta la enseñanza de inglés en las escuelas porteñas es algo conocido. Mas raro es ver cómo lo aplica en sus proyectos enviados a la Legislatura. El ejecutivo de la Ciudad envió un proyecto a los diputados en el cual se colaron algunos extraños errores de redacción: planteó que «se establece un reordenamiento de la Avenida Pueyrredón y su continuación, la

Avenida Jujuy». También señaló que «se decidió su realización en etapas», «habilitándose también el cambio de sentido de la circulación», «con la implementación del contracara», y con «el alquiler con taximeiro». «Es par olo que habiendo sido positivos los resultados arrojados por las referidas mediciones», dice otro pasaje del proyecto, digno de James Joyce.

Un grito de libertad (para pocos)

La dirigente Cristina Boupee, ganadera de Azul que suele ser de la comitiva que acompaña a Alfredo De Angelis cuando va a visitar a los legisladores, ha declarado que «me parece que se debería instalar más fuerte en las asambleas la idea de que hay que convocar a una gran asamblea para elegir a un nuevo gobierno». Un periodista le acota: «Eso es pedir la salida anticipada del gobierno, por no decir un golpe de Estado».

«No contestó la ruralista». En realidad es un grito de libertad. El periodista insiste: «¿A quién habría que elegir? Ella contesta: «Seis diputados. Dos del Acuerdo Cívico y Social, que pueden ser Oscar Aguad y Ernesto Sanz, también Gerardo Morales. Del PRO me gusta Esteban Bullrich, aunque sé que para llegar a un acuerdo hay que darle algo a Macri o a De Narváez aunque sean más de lo mismo. También podría estar Fernando Iglesias, una persona que piensa mucho en la gente, y Claudio Lozano. Esa es la gente que tendría que dirigir el país».

Los mismos de siempre



«Es natural que contra estas reformas se hayan levantado las fuerzas vivas, que otros llaman 'los vivos de las fuerzas', expresión más acertada que la primera. ¿En qué consisten esas fuerzas? En la Bolsa de Comercio, 500 que viven traficando con lo que otros producen; en la Unión Industrial, 12 señores que no han sido jamás industriales, y en los ganaderos, señores que, como bien sabemos, desde la primera reunión de los ganaderos vienen imponiendo al país una dictadura... Para nosotros, hubiera sido mucho

más fácil seguir el camino ya trillado y entregarnos a esas fuerzas que nos hubieran llenado de alabanzas. Entonces, todos los diarios nos aplaudirían, pero los hombres de trabajo estarían en iguales condiciones o peores que antes. En este sentido, he sido receptáculo de innumerables sugerencias. Les aseguro a ustedes que si yo me decidiera a entregar el país, mañana sería el hombre más popular en Buenos Aires. Me lo han dicho veinte veces. Yo les he preguntado: «¿A qué precio?». «Muy simple: arreglando las cuestiones económicas, los negocios internacionales, cuestión de transportes, cuestiones de industrias. En otras palabras, entregar el país. Si yo entregara el país, me dijo un señor - en otras palabras, naturalmente, pero que en el fondo decían lo mismo- en una semana sería el hombre más popular en ciertos países extranjeros. Yo le contesté: «A ese precio prefiero ser el más oscuro y desconocido de los argentinos, por-

que no quiero -y disculpen la expresión- llegar a ser popular en ninguna parte por haber sido un hijo de puta en mi país. Esta es la famosa reacción en que verán ustedes que están los hombres que han entregado siempre el país. Están los grandes capitalistas que han hecho los negocios vendiendo el país. Están los abogados que han servido a las empresas extranjeras para escarner y vender al país; están algunos señores, detrás de ciertos embajadores, haciendo causa común con ellos, para combatirnos a nosotros que somos los que estamos defendiendo el país. Están los diarios pagados que nos combaten. ¡Mucho honor en ser combatidos por esos bandidos y traidores!».

Juan Domingo Perón
Discurso en el Colegio Militar
7/8/1945

Algunas consideraciones del sentido común

POR RICARDO HORVATH*

Cuando el clarinete desafina, la música se oye mal. Trataremos, entonces, de afinar el oído escuchando la otra campana, tan utilizada en otros tiempos por los que practicamos el oficio periodístico. Se trata, pues, de no entrar en consideraciones leguleyas al estilo del definido –por Clarín del 19 de mayo– como «constitucionalista» Gregorio Badeni, para quien la defensa de las radios alternativas es «apología del delito». Simplemente trataremos de utilizar lo que se conoce como «sentido común» y una selecta, como abundante, bibliografía que venimos consultando en estos 55 años de ejercer el periodismo y –como Martí con respecto a USA– conocer al monstruo en sus entrañas.

Últimamente han aparecido algunos legisladores dispuestos a defender a rajatabla la denominada «libertad de prensa» que, como probamos en nuestro libro *Revolución y periodismo*, es un fetiche burgués surgido a partir de la extraordinaria Revolución Francesa, y que, como buen fetiche, no es real sino un producto mágico que oculta la verdad: se trata de libertad de empresa. Lo notable es que los susodichos «representantes del pueblo», ya que éste no delibera no gobierno sino por delegación, no nos han solicitado la opinión al respecto, y ahora claman por debatir lo ya debatido sin que se enteraran porque Clarín no lo publicó. Y para colmo, consideran «dictaduras» a los gobiernos que realizan plebiscitos de consulta o son ratificados en el poder a través de las urnas y promueven lo que se conoce como democracia participativa.

Utilizo pues esta tribuna para ejercer mi libertad de expresión, que no es lo mismo que libertad de prensa, en este mundo lleno de confusiones producto no sólo de la crisis local y global, ni de la mala utilización del lenguaje, sino, además, de la decadencia de la que se ha dado en llamar

«clase política», término cuestionable por cierto, pero no es éste el lugar para debatirlo.

Vayamos a lo nuestro. En la década del '80 –gracias a la recuperación del orden constitucional y las diversas batallas políticas populares y culturales– tuvimos la oportunidad de brindar nuestro granito de arena desde la cátedra, la teoría y la práctica, para promover y crear las denominadas radios alternativas, comunitarias, populares, barriales, a las que se conoció popularmente como «truchas». Así fue en la UBA, en la Universidad de Lomas de Zamora y Paraná. También en centros culturales, sindicatos, partidos políticos y entidades sociales, incitamos a los jóvenes estudiantes y a los no tan jóvenes participantes a crear radios «truchas». Para eso hicimos conocer las experiencias de las radios «libres», tanto en Europa como en EEUU, surgidas en la década del '60 gracias a la decisión de los pueblos de enfrentar la manipulación de los grandes medios y de ejercer su libertad de expresión, impedida precisamente por los propietarios mediáticos.

Asimismo lo hicimos en la experiencia concreta de Radio Belgrano, que inmediatamente los sectores ultramontanos de derecha denominaron «Belgrado» con el macartismo del cual siempre hicieron gala sin necesidad de disfrazarse de «democráticos». En esos tiempos lo hacíamos con el respaldo gubernamental brindado por Emilio Gibaja, un radical democrático y pluralista, que aplicaba los preceptos que en los '70 había promovido la UNESCO con la denominación de Nuevo Orden Internacional de la Información y Comunicación. Pero Gibaja fue barrido por la presión de los grupos empresariales y las diatribas en su contra desde los editoriales de la «tribuna de doctrina», al decir de Homero Manzi, «el diario que Mitre se dejó como guardaespaldas». Fue así como esa experiencia fue derrotada al ceder Alfonsín ante

los popes de la iglesia, el ejército, la «patria financiera» y «el campo», dejando de lado la clara plataforma electoral que lo llevó al gobierno, aunque nunca al poder.

También desde el libro promovimos la necesidad de que la libertad de expresión tuviera efectividad con la legitimización de las radios libres, que de truchas no tenían nada. Para aliviarnos la tarea de seguir llenando carillas, repitiendo lo que venimos sosteniendo desde hace largo, recomendamos pues a los diputados y senadores –sin vanagloria alguna– la lectura de nuestros libros *La trama secreta de la radiodifusión argentina*, *Los medios en la neocolonización* y *Qué hacer con la radio*. Como son libros agotados podrán recurrir a las experiencias de otros países consultando *De las ondas rojas a las radios libres*, una compilación de Lluís Bassets; *Radio Pio XII una mina de coraje*, de José Ignacio López Vigil; *Radioapasionados, 21 experiencias de radio comunitaria en el mundo*, una compilación de Bruce Girart; *El medio invisible, radio pública, privada, comercial y comunitaria*, de Peter M. Lewis y Jerry Booth; *Radiopoder*, de Claude Collin; *Un solo mundo, voces múltiples*, editado por la UNESCO; o bien pongo a su disposición mi biblioteca especializada.

Tal vez, si se trata de legisladores de la UCR tan preocupados por la libertad que pregonan, podrían recuperar la plataforma radical del 83, leer el proyecto del Consejo para la Consolidación de la Democracia cajoneado oportunamente por Alfonsín, los proyectos de los ex diputados Pino Solanas y Floreal Gorini (que redacté para el movimiento cooperativo), ambas para contraponerse a la conocida como ley Valcarcel auspiciada por el «clarinete» en 1995, o el que promovió Gustavo López ya en este siglo y que también cajoneó De la Rúa. Allí verán las enormes coincidencias con el actual proyecto que se debatió en la sociedad con foros

específicos a lo largo y ancho del país. Proyecto que recoge, por primera vez en la historia del país, los planteos de la sociedad desde la Coalición por una Radiodifusión Democrática (organizaciones, entidades e individuos), que elaboraron los conocidos por el derecho a la comunicación» en los primeros años del siglo XXI. Salvo que los actuales seguidores de Torquemada tengan como objetivo fundamental obstaculizar la sanción de una ley de radiodifusión –la mejor ley es la que no existe, sostenía el zar de la dictadura y sus modificaciones por parte del menemato y sus lacayos (entre ellos algunos

diputados), que permitieron la construcción de oligopolios? Una pregunta del sentido común, el más común de los sentidos.

Para finalizar: también pongo a disposición de quien lo desee, una versión grabada de Atilio Stampono con el cantor Carlos Cabrerá de su tango, con letra de Héctor Siracusano, titulada **Diputrucho** (que permitió la asombrosa privatización del gas). O si lo prefieren, **El hijo del diputado** de Lucio Arce, en versión del autor o de Lulú (Georgina Colabella), tangos apropiados para esta etapa, en que muchos de nuestros decadentes representantes están más próximos a la truchada

*Periodista, crítico de medios, escritor y tanguero
DNI 4.848.433

¡Cuidado Pino!

Noche del 9/9/2009

Meda hora en «A dos voces» con Bonelli y Silvestre.

Clarín del 10/9/2009

- 1) Anuncio en tapa: «Pino Solanas estrena».
- 2) Página 9: «Pino Solanas... alertó que las leyes son para alguien».
- 3) Tapa Suplemento Espectáculos: «Pino el observador».
- 4) Páginas 10 y del suplemento enteras: «Pino Solanas... el legado político y ético de un creador... Solanas es la coherencia».

Clarín 12/9/2009

Página 3: «El diputado electo y líder de Proyecto Sur... criticó a los Kirchner: dijo que Perón los vería muy oportunistas y alejados de la esencia de su movimiento»

Clarín 15/9/2009

Clarín Digital: «Pino Solanas aplaudió el cambio, pero advierte que hay otros 25 puntos cuestionados»

Clarín 16/9/2009

Solanas: «¿Cuestionamos 25 puntos del proyecto?»



Scalabrini Ortiz seguramente diría: «¡Cuidado Pino! Ésta lucha no es entre el kirchnerismo y el arcángel San Miguel, sino entre el kirchnerismo y Clarín (junto con la Sociedad Rural, La Nación y el imperialismo)»

**Asociación de Empleados de Farmacia
(A. D. E. F.)**

Con la fuerza de nuestra historia construimos un sindicato para todos

Rincón 1044 Ciudad Autónoma de Buenos Aires

<http://www.adeff.org.ar>

FOETRA

Sindicato Buenos Aires

Siempre un compromiso con el pensamiento nacional

GABRIEL MARIOTTO EN EL CENTRO CULTURAL E. S. DISCÉPOLO

«Por primera vez ese monstruo sufrió un revés que

POR ESTEBAN COLLAZO

De aprobarse, la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual será, sin duda, uno de los golpes más fuertes que haya sufrido en los últimos tiempos el coloniaje cultural, el discurso único y la economía concentrada en nuestro país.

Gabriel Mariotto, titular del Comfer, militante de años y uno de los mejores cuadros que tiene el gobierno nacional, estuvo en nuestro Centro Cultural el día posterior a la primera reunión en la Cámara de Diputados luego de que la presidenta Cristina Fernández enviara al Parlamento el proyecto de ley. Mariotto explicó por más de dos horas algunos de los puntos centrales que tiene el proyecto y la política que viene llevando a cabo; destacó la importancia que significó haber logrado que el fútbol sea transmitido por la Televisión Pública, sobre todo luego del cachetazo de las elecciones legislativas pasadas, porque a la sociedad le parecía «que era natural pagar para ver por cable el fútbol y ahora recuperamos una práctica de la cultura popular de manera trascendente». «Por primera vez ese monstruo que parecía que todo lo podía sufrió un revés que no esperaba. A nosotros el 28 de junio nos profundizó la creatividad, la imaginación y nos cohesionó», expresó frente a más de cien compañeros. «¿Cómo funciona el Monopolio, Gabriel?», preguntó una compañera abriendo el debate. «El

Monopolio distribuía fútbol en los cables que eran de su sociedad, entonces si no eras de su sociedad no te vendían el contenido. Ese cablero que no tenía el fútbol se fundía y después lo absorbían con una ingeniería que se quedaba con el cable, con su infraestructura, con los abona-

dos, pero no con su licencia y seguía operando con una sola licencia. Por lo tanto, cientos y cientos de licencias quedaban en una sola mano, y así se generaron los monopolios de Multicanal y de Cablevisión. Es decir, la infraestructura de 300 pero la licencia de una, gracias a una ingeniería jurídica amañada y tirada de los pelos», explicó. «Esa posición dominante en el mercado atenta contra la libertad de expresión», remató luego de anunciar que se había desaprobado la fusión entre Cablevisión y Multicanal que pretendía el Grupo Clarín.

Pero este resurgir del Gobierno no fue producto del azar, aunque siempre en política como en la vida, la suerte debe acompañar. Que el monopolio comunicacional hoy esté en jaque se debe a que, por un lado, la bestia estaba dormida y por otro al trabajo que se viene de-



sarrollando. Al respecto, Mariotto dice que «se viene construyendo en un sentido y con inteligencia se van articulando todas las decisiones a partir de una estrategia de comunicación, fortaleciendo los medios públicos por un lado y creando la televisión directa al hogar por otro. Es decir, se trabajan las herramientas que tenemos con mucha racionalidad, para que después la conducción política pueda ir articulando cada una de ellas en función de un objetivo».

Para Mariotto uno de los mayores éxitos fue haber puesto en

palabras lo que defiende el Gobierno y lo que defienden los medios y la oposición. Ahora, el verdadero desafío sostiene Mariotto, es cambiar la agenda. «Uno de los errores que nosotros hemos tenido en cinco años de gobierno, es que no hemos cambiado la agenda. Tenemos que tener nuestra propia expresión»-asumió- «A la creatividad que tiene la cultura popular lo que tenemos que hacer es ponerle miles y miles de parlantes para que podamos reconocernos en esa manifestación que hacen las ciudades, los pueblos, los compañeros, los artistas, los vecinos. En esa pluralidad va a estar ganada la batalla, porque si largamos parejo después sólo queda confiar en nuestra propia fuerza, en la fuerza del pueblo.» Frente a la exigencia de los militantes presentes, de encontrar algunos puntos del proyecto que influyan en la vida cotidiana de la gente, para poder bajarlos a tierra y explicarlos, Gabriel Mariotto respondió que debemos hablar de «mayor pluralidad, que deja de haber una sola verdad, que dejamos de ser sujetos pasivos y vamos a poder influir en los contenidos que pasen los medios». Además, agregó que «la televisión abierta tiene que llegar a todo el país y esto llevaría, quizás, a no tener que pagar más el cable y se reducirían los gastos de un hogar».

Mariotto hizo mucho hincapié en la militancia y en el cara a cara para contrarrestar el aparato mediático privado. Futbolero como pocos, hincha de Banfield, remarcó que disputar el diseño comunicacional abiertamente, explícitamente, «sin amagues para después arreglar» nos tiene que llevar al campeonato, quizá el único que pueda conseguir siendo hincha del tadaladro. «Por primera vez se está cuestionando el núcleo duro del poder. El sistema mediático en sí mismo es un modelo económico complejo y antipopular, pero a su vez es el vocero de todo ese poder económico que atenta contra los pueblos», agregó. «La primera resolución que yo firmé en el Comfer, mi secretaria se la envió por fax al Grupo Clarín porque era habitual que cualquier resolución vaya a sus abogados para que supieran antes que el Boletín Oficial lo que pasaba», reveló frente a

caras de asombro e indignación de cada uno de los presentes. Como era de esperar, cada vez que se nombraba a Clarín, a sus voceros, o a los periodistas que nos martillan a diario la cabeza, se escuchaban silbidos y comen-

«Por primera vez se está cuestionando el núcleo duro del poder. El sistema mediático en sí mismo es un modelo económico complejo y antipopular, pero a su vez es el vocero de todo ese poder económico que atenta contra los pueblos»

tarios de todo tipo. Pero esto no tenía que ver con una actitud patotera, sino que expresaba el malestar producto del sometimiento al que nos obligan cuando escuchamos minuto a minuto opiniones que poco tienen que ver con la vida diaria de las personas. No es la violencia de los que gritan contra Clarín o los que largan alguna puteadita, sino que es la expresión de un estado de ánimo que refleja la bronca de ser esclavos de un discurso único, de una expresión, que lisa y llanamente, es la expresión de los grupos económicos poderosos que han determinado por años el oscuro rumbo del país. No está en discusión el espacio radioeléctrico simplemente, lo que se discute de fondo es quién construye el sentido común de la sociedad. La lucha es, además de los millones que están en juego, si las empresas privadas a través de los medios masivos de comunicación son las que deben formatear el imaginario de



¿Qué NOS PASÓ?
¿Qué NOS PASA?

LA ARGENTINA
ÚLTIMAS DÉCADAS

CICLO DE CHARLAS CON PROYECCIÓN Y DEBATE DIRIGIDO POR
NORBERTO GALASSO

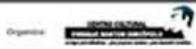
Colaboradores: Maximiliano Moloczniak, Germán Ibañez y otros

LOS MARTES - 19.30 hs.

DESDE EL 6 DE OCTUBRE HASTA EL 1 DE DICIEMBRE

Tte. Gral. JUAN D. PERÓN 2625

\$10.
+ descuento
para estudiantes



Informes: 4355-8123 / ccdscépolo@bertal.com.ar / www.discépolo.org.ar

NO SE PUEDE TERMINAR
SIN TOCAR LA RENA



A.E.
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS
Mesa Directiva
Secretaría
www.a

que parecía que todo lo podía te no esperaba»

la sociedad, o si por el contrario, el estado de animo social debe surgir de la propia sociedad a través de medios de comunicación que estén en manos de organizaciones, sociedades de fomento, cooperativas, sindicatos, centros culturales, por mencionar sólo algunos ejemplos. Lo que se está definiendo por estos días, es si la política debe subordinarse al relato (político siempre) de los medios de comunicación como viene sucediendo, o si son los medios de comunicación los que deben subordinarse a la política, entendiendo la comunicación como un servicio (y un derecho) que tiene el Estado y el pueblo para poder construir su propio camino, es decir, su propio relato. En este sentido, cuando Clarín titula en contra del Indec o de

Moreno, no está defendiendo los intereses de la mayoría, ni aún siquiera los intereses de sus lectores. Lo que Clarín defiende cuando pone su portada en letra catástrofe son sus propios intereses. «Gintech -dice Mariotto-, la socia de Clarín, tiene la mayoría de sus bonos en el exte-

«Uno de los errores que nosotros hemos tenido en cinco años de gobierno, es que no hemos cambiado la agenda. Tenemos que tener nuestra propia expresión»

rior, y como se rige por los índices del Indec lo que quieren es voltearlo para hacer el negocio con los bonos. Gintech es la empresa que tiene la concesión del peaje en la autopista, cuando antes de las elecciones aumentó el peaje, la luz y el gas. Clarín protestó por la luz y el gas, pero no por el peaje». Esa es la hipocresía con la que se manejan. Y agregó que «lo que tenemos que hacer es desentrañar ese discurso permanentemente». Sin duda, y como están repartidas las barajas, la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual es la madre de todas las batallas. Para Mariotto este momento es tan tenso porque «estamos en los umbrales de poder dar la batalla cultural en pluralidad». Esta es la lucha por las armas. Para Mariotto «estamos en un periodo de mucho combate donde los medios del establishment se ven amenazados por la posibilidad de ser plurales, y la pluralidad atenta contra las posiciones dominantes en la agenda de estos grandes grupos». Hacia el final, luego de decenas de preguntas e intervenciones de gran parte de los compañeros, Mariotto, optimista siempre, dejó un mensaje a todos: «La militancia llevó adelante estas banderas y hoy estamos en el

mejor escenario, mucho mejor que hace cinco años cuando se presentaron los 21 puntos, y ya estamos en el Congreso, entonces hay que consolidar esa militancia. No podemos pretender de un día para el otro que nos abran los medios de comunicación, sobre todo cuando hay un burgués asustado que va a tener que desconcentrar los medios. Lo que tenemos que lograr es una coraza para desentrañar a Bonelli, a Silvestre y van der Kooy. El militante tiene que estar atento que cuando estigmatizan a un compañero, ese compañero tiene una

cucarda en el pecho». Como se dijo al principio de esta nota, si se aprueba esta ley comenzará en Argentina una nueva etapa. «El escenario de 2011 es totalmente distinto con la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual sancionada», dijo Mariotto. Rápidamente un compañero le preguntó «¿Qué posibilidades hay de que pase al Senado?». «Muchas», respondió el titular del Comfer. Otro compañero preguntó qué era más difícil, si el Senado o Diputados. «Acá es difícil todo», cerró Gabriel Mariotto entre risas y aplausos.

Mentiras durante años...

«A la sociedad argentina que le gusta mucho dudar, sobre todo los sectores medios que se las saben todas, que descreen de todo, lo que tenemos que lograr es que crean que ese discurso al cual asintieron durante 50 años, es un verso. Mientras los chorean con el cable, no les devuelven el codificado, como les tocan el bolsillo, empecemos a trabajar desde la viscera más sensible, desde la mezquindad de los sectores medios y que descubran la pólvora de que fueron engañados durante tanto tiempo.

Yo creo que como ellos (Clarín) están tan locos, como Tenbaum está tan loco, como Zlotowiazda está tan loco, como van der Kooy está tan loco, como la señora de Noble escribe nuevamente editoriales, hay que decirles a la clase media 'esto lo están diciendo porque se les terminó el negocio del fútbol, y ahora el fútbol lo podés ver por la televisión abierta»



Una deuda histórica

POR GASTÓN FLORIO

En estos días se está avanzando en el debate del Proyecto de Ley de Servicios Audiovisuales. La base del proyecto viene siendo elaborada hace más de cuatro años por diferentes sectores de nuestra sociedad (especialistas, ONGs, organizaciones sociales, políticas, sindicales y originarias) superando los ochenta foros nacionales; y sin embargo, unos pocos nos piden que «calmemos

nuestras ansiedades hasta el futuro 10 de diciembre».

Claro está que la llamada oposición real no tiene justificación real ni contenido político, sólo para dilatar este debate. Pero tampoco estaría mal decirle basta a la mordaza que nos han impuesto cómo pueblo, a costa de sangre y censura.

Este proyecto y sus inmediatas modificaciones o no, trasciende la disyuntiva de kirchnerismo si o kirchnerismo no, es más, excede al propio gobierno de turno que tuvo la real voluntad política de presentar dicha ley (un detalle significativo). Sin dudas, ésta es una deuda de la democracia. Los monstruos comunicativos nos tienen como rehenes hace más de 30 años con su arma letal: la deformación de la información. Son los mismos que titularon al golpe genocida como «proceso de reorganización na-

cional». Los mismos que crearon el mito en el bocho de la gente de que lo estatal daba pérdida para así allanar el camino a las



escandalosas privatizaciones de los '90. También ellos se encargaron de convertir la figura de una persona desprotegida por el Estado en un «negrito delincuente». Y otras tantas deformaciones que no ayudaron más que a vaciar el país, enfrentar a pobre contra pobre y justificar o lavarle la cara a los sucesos más tenebrosos de nuestra historia reciente.

Todos estos años fuimos capaces de sostener radios alternativas y publicaciones a pulmón para expresar pensamientos nuestros, negados por los grupos de poder dueños hoy de la palabra mediática. Con grandes sacrificios multiplicamos estas experiencias día a día. Por esto, no es posible hacer oídos sordos a esta oportunidad histórica. ¿Qué?, ¿acaso vamos a dejarlos a ellos apropiarse del significado de la «libertad de expresión»? No es posible permitir que los responsables de vender sistemáticamente la patria se apropien de conceptos por los cuales miles de personas dejaron sus vidas. Desenmascaremos la hipocresía con la cual algunos lacayos del poder defienden los intereses de los monopolios económicos dueños del quehacer mediático. Por el barrio de Mataderos, los

viejos suelen decir: «los pingos se ven en la cancha», y frente a este escenario es así. Hoy no se presta oportunidad para matices de opción; como decía el Che, hay sólo dos posiciones en la historia, o se está con los monopolios o en su contra. Comprendiendo esto, los medios están defendiendo su ley dictatorial salvajemente, creando zoncercas y falacias sobre el nuevo proyecto. Ellos entienden bien y comprenden mejor la magnitud de esta pelea. También nosotros.

Por eso resulta imperioso desplegar nuestra cultura militante para dar debate y defender la nueva ley. Nos encontramos frente a una oportunidad de recuperar la voz negada hace décadas. Y el que no comprenda esto, sin dudas, quedará al margen de la historia.

INAR CON LA POBREZA
ITA EXTRAORDINARIA

F.I.P.
FISCALIA E INGENIEROS PUBLICOS
ativa Nacional
a de Prensa
ifip.org



Carta a mi profe en su día

Querida profesora:

Como se venía el día del maestro, pensé en escribirle una carta. Lo primero que se me ocurrió fue hablarle de alguna de todas las cosas buenas que nos enseñó sobre Sarmiento. Sin embargo, después de pensarlo un tiempo, me decidí a contarle un par de cosas que estuve pensando, sabiendo que tal vez le pongan los pelos de punta.

En su última clase de historia, usted nos habló sobre del peronismo. Comenzó diciendo que fue un periodo complicado de nuestra historia, frase que acompañó con una mucca que no entendí bien qué significaba. Nos contó que Perón fue un militar que, después de dar un golpe, impuso un régimen autoritario que tenía el apoyo de los pobres. No me acuerdo bien si explicó por qué lo apoyaban, pero me quedó grabado que les regalaban sidra y pan dulce para Navidad. Nos explicó lo antidemocrático que había sido ya que censuraba a la prensa, perseguía a la oposición y ganaba las elecciones gracias al clientelismo. Nos hizo entender cómo el Estado atentó contra las libertades individuales, la propiedad privada y cómo les sacó la plata a aquellos que trabajaban sus campos.

En ese momento, dejé de prestarle atención y me distraje pensando algunas cosas que no en-

tendía del todo: ¿Por qué quería el Estado apropiarse de dinero que no le correspondía? ¿Dónde iría a parar toda esa plata? ¿Quiénes se beneficiarían? Cuando volví a escucharla usted empezó a responder todas mis dudas. El Estado, según nos dijo, siempre fue ineficiente, despilfarra sus recursos y cuando se queda sin plata, se apropia de las ganancias del sector privado. Luego, usted aclaró dónde fue que se gastó el dinero, ya que, para mantener la simpatía de los más pobres, el Estado creó hospitales y escuelas públicas que se mantenían gracias a los ciudadanos que, como usted, pagaban religiosamente sus impuestos.

Terminó de hacerme entender qué había sido el peronismo cuando dijo que fue un gobierno demagógico que hacía lo que el pueblo quería. Enseguida, nos explicó que el pueblo no tiene la cultura necesaria para saber qué es lo mejor para el país. El Estado debía estar en manos de hombres distinguidos, cultos y preparados. Salí de su clase con la sensación de haber entendido perfectamente qué había sido realmente el peronismo.

Todo venía bien hasta que, ansioso por demostrar lo aprendido, participé de una charla en la sobremesa familiar. Mi abuelo, peronista del 45 según repetía orgulloso, me contó lo que para él y sus compañeros significó ser

trabajadores durante el peronismo. Por primera vez, me decía, fuimos respetados, nuestros reclamos escuchados y nuestras vidas dignificadas. Una



tras otra fueron pasando las vicencias y los recuerdos, mientras yo esperaba impaciente que hablara del autoritarismo, la demagogia o el clientelismo. Nada dijo de todo eso. Repetía todo el tiempo que ellos se sentían los protagonistas y los principales beneficiados de ese gobierno. Mi abuelo, pensé tratando de sostener sus enseñanzas, había sido uno más que se benefició con la demagogia de Perón.

Un poco más confundido que al comienzo de la sobremesa, cuando tenía perfectamente claro qué era el peronismo, empecé a pensar que la emoción con la que mi abuelo hablaba de aquella época debía explicarse por algo más que un pan dulce en Navidad. A medida que lo es-

cuchaba, iba descartando poco a poco (y espero no se enoje) todo lo que usted me había enseñado. Nada de todo lo que había aprendido en su clase se pa-

recía a lo que mi abuelo me contaba entusiasmado.

No lo vaya a tomar mal, pero fue en ese momento que empecé a pensar que mi abuelo sabía un poco más que usted sobre el peronismo. Escuchándolo, entendí que lo que usted nos enseñó era sólo una forma de ver las cosas. Seguramente, sus ideas son compartidas por mucha otra gente. Pero no son las únicas ideas. Mi abuelo tiene otras. El pueblo del que hablaba, por ejemplo, no se parecía en nada al pueblo que usted nos describió. Lo

mismo ocurría con la gente distinguida que usted mencionó, pero mejor ni le cuento lo que mi abuelo piensa de esa gente distinguida...

Antes de despedirme, quisiera pedirle que, de ser posible, la próxima clase aclare antes de empezar que lo que nos va a contar es sólo una forma de interpretar lo hechos y que existen formas diferentes a la suya. Se lo digo para que no le pase a otros lo que me pasó a mí: confundir lo que era el peronismo con lo que usted pensaba que era el peronismo. Creo que así quedaría claro que usted no quiere enseñarnos «que» pensar, imponiendo su manera de ver las cosas, sino que su intención es ayudarnos «a pensar» por nuestra cuenta.

Ahora sí, me despido y no la molesto más. Una última cosa. Al final de la charla con mi abuelo, le conté algunas de sus ideas sobre el peronismo. No me dejó terminar, saltó de la silla y me dijo: «¡no le hagas caso, es una gorila!». Hice como que sabía de qué estaba hablando, pero me quedé pensando qué habrá querido decir... profe, ¿usted es gorila?

Nicolás

Sumate, La Patria Grande te necesita

Juventud Corriente Política E. S. Discépolo
juventud.discepolo@gmail.com

Declaración de Mar del Plata

El viernes 18 de septiembre, en la ciudad de Mar del Plata, se realizó una importante reunión convocada por la CGT. Participaron un total de 573 delegados sindicales, pertenecientes a 117 sindicatos alineados en dicha central.

Allí se produjo el lanzamiento de la Corriente Nacional del Sindicalismo Peronista, un espacio que se perfila para ingresar en la disputa por el poder político.

Resulta significativa la alusión a hechos fundamentales de la historia del Movimiento Obrero argentino en el documento final de la reunión, el cual a continuación transcribimos en parte:

... Nos animan nuestros líderes y nuestros mártires, los programas de La Falda (1957) y de Huerta Grande de 1962, el espíritu del 1° de Mayo de 1968, el Acta de Compromiso Nacional del 8 de junio de 1973, los 26 puntos de la CGTRA y de las luchas del Movimiento de Trabajadores Argentinos (MTA) contra el neoliberalismo. También el anhelo de servir al conjunto del pueblo argentino.

Porque, no nos engañemos, para desterrar el hambre de la Argentina se necesita pleno Empleo, plena Educación, plena Salud y plena Alimentación. Y a eso, nosotros le llamamos Justicia Social. (...) Pero somos conscientes, y la historia lo demuestra, que cuando el desempleo desciende, la multiplicación de nuevos puestos de trabajo no garantiza la redistribución de la riqueza, porque este paso que toca sensiblemente los intereses de los poderosos, no se da sin un pueblo organizado.

Se trata de una transformación cualitativa que exige los dolores de parto de la liberación. No se trata de «buen gobierno» de un país colonial o de preservar el status quo a través de gestiones «transparentes» - Estamos hablando de realizar una revolución en paz.

El Peronismo no se reduce a una «máquina de ganar elecciones». El Peronismo es un movimiento para la liberación nacional. Por eso nosotros proponemos la Unidad detrás de un proyecto y no de candidatos. (...) El dirigente es esclavo de la causa, sirve al Pueblo, y por eso construye la política en el territorio, en el barrio, en la fábrica. El pueblo debe volver a ser el protagonista. (...) Tenemos que volver a recrear la política detrás de las ideas, para eso necesitamos de la discusión y el debate. Que aflore de abajo hacia arriba la consigna, desde los cimientos que son nuestros orígenes, hasta el techo que son nuestros sueños.

Convocamos a los jóvenes a ser el presente además del futuro. (...) A reventar los odres viejos con el vino nuevo de la mística militante.

Asumimos el compromiso de militar para construir poder popular conjuntamente con los movimientos sociales y demás fuerzas políticas para que el futuro nos encuentre en la consolidación de un frente programático alternativo al contubernio electoral.

Creemos que la organización es el resultado de la concientización y el adoctrinamiento, recuperando el rol de una educación liberadora más allá del sistema educativo formal, para que las grandes mayorías puedan reencontrarse con sus intereses, con sus responsabilidades históricas y descubrir que su destino no es otro que el del Pueblo en su conjunto.

Hoy, como ayer, es preciso tomar posición clara en aspectos centrales de nuestra vida política. Ayer era la nacionalización de la banca, hoy es la necesidad de una nueva Ley de entidades financieras y la reforma de la carta orgánica del Banco Central-

Ayer, era el IAPI y la nacionalización del comercio exterior, hoy son los derechos de exportación y las retenciones móviles.

Ayer, era prohibir la importación competitiva con la producción nacional, hoy, es redefinir la unión aduanera en la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y sellar una alianza regional para posicionarnos en la Organización Mundial del Comercio.

Ayer era prohibir la exportación directa e indirecta de capitales, hoy, es atacar la fuga de divisas y repatriar el PBI paralelo de capitales argentinos en el exterior. (...) En definitiva nos comprometemos a una construcción política que sea agradecida con los propios, leal con los aliados, respetuosa de los adversarios e intransigente con el enemigo, evocando lo mejor del peronismo cuando decía que sobre la unidad de los trabajadores vamos a sentar los cimientos de la Nación.

Para finalizar, hoy como ayer estamos dispuestos a defender el mandato popular, las instituciones y la Democracia.

Homenaje a

John William Cooke y Juan José Hernández Arregui

POR GERMAN IJABEZ

John William Cooke y Juan José Hernández Arregui fueron los dos más importantes intelectuales de la izquierda peronista. Es importante tener en cuenta que lo que se engloba comúnmente como «izquierda peronista» comienza a delinearse en los años 1960 como un espacio heterogéneo que se reconocía integrante del movimiento nacional: agrupaciones de base, corrientes sindicales, intelectuales, organizaciones guerrilleras, publicaciones. Sus integrantes se reconocían frecuentemente como parte del «peronismo revolucionario» y sustentando una ideología «nacionalista popular revolucionaria». La aparición de esa izquierda peronista se entiende en medio del proceso de radicalización de las luchas obreras posteriores al golpe de Estado de 1955. El desarrollo de la «resistencia peronista», la aparición de dirigentes y corrientes sindicales combativas, y la lucha contra la dictadura de Onganía fueron jalones en la constitución de la izquierda peronista, que logró atraer a su seno a miles de jóvenes estudiantes y de las clases medias. El propio Juan Perón contribuyó, con su aliento a las corrientes contestatarias y sus expresiones públicas favorables a un «socialismo nacional». Diversas tradiciones ideológicas fueron nutriendo esa izquierda peronista: marxistas que se «nacionalizaban», peronistas que se pronunciaban por el socialismo, cristianos que se comprometían con los pobres y la liberación. El contexto internacional estaba signado por el movimiento anticolonial en África, el nacionalismo panárabe, la Revolución China y la guerra de Vietnam, y por sobre todo el impacto de la Revolución Cubana de 1959. Es en ese marco que Cooke y Hernández Arregui se convierten en referentes obligados del proceso de radicalización del

movimiento nacional y de constitución de su heterogénea ala izquierda. Pueden hacerlo porque su trayectoria en el movimiento nacional comienza en los años previos y se traduce en un formidable capital político-ideológico que ponen al servicio de la liberación.

John William Cooke proviene por familia del radicalismo liberal, pero se acerca tempranamente al peronismo convirtiéndose en el más notable diputado de la bancada peronista del año 1946. Su pensamiento de aquellos años adquiere nitidos perfiles de nacionalismo democrático-popular con cierta influencia marxista, pero se radicaliza fuertemente en el periodo de la «resistencia», cuando cumple con su rol de delegado del líder del peronismo, exiliado y proscrito. Allí comenzará a elaborar su concepción de la política insurreccional y a repensar los límites y contradicciones de la política peronista de los años 1946-55. En la *Correspondencia* con Juan Perón puede verse la transformación de su pensamiento revolucionario, que progresivamente se acerca al mar-

ce y frecuente al Che que se convierte en otra referencia fundamental.

Su concepción de la política y de la revolución, influidas desde entonces por el proceso cubano, se asientan de todas formas en una reflexión profunda y original sobre el peronismo y la Argentina. Testimonios de esas preocupaciones son sus escritos militantes, entre los cuales pueden destacarse: *Apuntes para la militancia* y el *Informe a las bases del movimiento*. Allí profundiza su concepción de la política insurreccional; ya en la *Correspondencia* de la etapa de la resistencia había dicho que la insurrección no es un acontecimiento sino un proceso. De lo que se trata es de estimular progresivos grados de organización popular y conciencia revolucionaria. En esa dirección no valía de nada

quedarse a esperar la maduración de condiciones objetivas, como si éstas existiesen al margen de la praxis de los oprimidos, pero tampoco era conducente la acción de pequeños grupos. La política insurreccional era una política de masas, y ninguna forma de lucha podía desdeñarse a priori: acción en el plano gremial, participación en elecciones, debate ideológico y por cierto lucha armada. Indudablemente, otro aporte sustancial de Cooke es su análisis sobre las contradicciones internas del peronismo. Especialmente entre su base de masas y su dirigencia burocrática que operaba como él mismo decía «con las categorías mentales del sistema». Allí estará el nudo central de su diálogo-polémica con Perón: cómo avanzar hacia una radicalización política e ideológica del movimiento que no podía sino orientarse por una definición socialista. Cooke era un revolucionario conven-

cido, pero al mismo tiempo tenía una mirada abierta, no teleológica, sobre el futuro. De allí que llegara a avistar la posibilidad de una frustración revolucionaria del movimiento nacional. Juan José Hernández Arregui comienza su

tiene la necesidad de entroncar la tradición nacionalista popular con el marxismo. *Allí donde están las masas, allí hay que estar*, piensa Hernández Arregui, ya que es la experiencia revolucionaria de un pueblo la que permite la síntesis de nacionalismo y socialismo y no el a priori de las presuntas izquierdas.

Hernández Arregui presta gran atención al desarrollo del peronismo revolucionario en los sindicatos, pues pensaba que desde allí podía generarse la alternativa de un peronismo obrero y de izquierda. Sin embargo, sostenía la necesidad de rearticular un gran frente antiimperialista para enfrentar el poder del imperialismo y la burguesía asociada a él. Con lucidez, Hernández Arregui vislumbró la posibilidad de que las luchas internas del peronismo no solo no ofrecieran un cauce para la superación revolucionaria en lo inmediato, sino que sirvieran a la avanzada reaccionaria que ya anidaba en los desencuentros del dramático año 1974.

El pensamiento de John William Cooke y Juan José Hernández Arregui no puede ser abarcado en estas cortas líneas. Pero intentamos esbozar, como aporte al pensamiento de liberación, su comprensión crítica de las contradicciones internas de los movimientos nacionales y populares, su rescate de la historia de luchas como patrimonio vivo de los trabajadores y oprimidos, su mirada abierta sobre el futuro, alejada de cualquier mecanicismo, y su firme compromiso con un socialismo latinoamericano nutrido de la experiencia de los pueblos.



Ahora lea y difunda

Señales Populares

también en internet

www.spopulares.com.ar

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle
Sábados de 13 a 14 hs.
por Radio Nacional AM 8 70
y sus repetidoras
"Canto Maestro", el programa de la CTERA.



Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, conocé tus derechos

SADOP
Sindicato de Empleados de Comercio

FOR LA UNIÓN
NO ROCCENTE

APUNTA

Asociación del Personal No Docente
de la
Universidad Nacional del Conahep
Buenos Aires 1400 - Neuquén
apn@unconahop.edu.ar

En apoyo de la
Universidad Pública
¡Solo los trabajadores
salvarán a los trabajadores!

En el Alto Valle
de
NEUQUÉN
y
RÍO NEGRO
todos los
libros de
**NORBERTO
GALASSO**
los encuentra en
LOGOS
LIBRERIA-PAPELERIA-TEXTOS
Buenos Aires 1061
Tel.: (0299) 443-4639
(c.p. 8300) Neuquén

EL PEPE MUJICA EN EL LUNA PARK

«Fundamos muchos países porque no pudimos fundar la Patria»

POR ESTEBAN COLLAZO

Para esta nota podríamos haber agarrado las frases de José Pepe Mujica y hacer una ensalada rusa, o rioplatense, como han hecho los personeros del establishment de éste y de aquel lado del charco. No es lo mismo una bola negra que una... Como tampoco es lo mismo lo que el Pepe Mujica dijo para el libro *Pepe Coloquios* y el autor escribió, que lo publicado por la prensa mediocre para hacer humo y dar de comer al Partido Nacional, también conocido como partido blanco o partido neoliberal menemista a lo charría.

Lo cierto es que el candidato del Frente Amplio uruguayo y su compañero de fórmula, Danilo Astori, hicieron un acto en el Luna Park junto a los míticos Olimareños para recaudar fondos y sus compatriotas puedan viajar a votar el 25 de octubre. Se tomó su tiempo, quizás sea esa la clave para llegar a los 74 años con tanta fuerza y arrebato, para colgar la bandera de Uruguay de los palos que sostienen los micrófonos y ponerla sobre el atril. «Teníamos que venir a ver a la barra más grande de viejos compañeros -dijo el Pepe y estallaron los primeros aplausos- Cuando rajamos, por lo que sea, el primer punto de recalada es Argentina».

Mujica habló casi una hora, de pie, caminando de un lado a otro del escenario que estaba preparado para que cerraran Los Olimareños. Primero había hablado Astori, que hizo un repaso de toda la gestión del Frente Amplio en los 5 años de presidencia de Tabaré Vázquez. El Pepe saludó a los argentinos presentes entre las 8 mil personas que había: «Queridos argentinos, compatriotas de la Patria Grande que todavía está por nacer. Nuestros hijos caminan por las calles de Buenos Aires. Esta Patria Grande tiene algo nuestro, de nuestra nostalgia, de nuestros muchos hijos que se han desparramado en esta pampa

húmeda, que han engendrado nuevos argentinos. Vaya nuestra historia, la de los latinoamericanos, que como decía Jorge Abelardo Ramos, fundamos muchos países porque no pudimos fundar la Patria». Y luego contó que «alguien me dijo hace muchos años en este gigantesco Buenos Aires, 'mi Patria está donde comen mis hijos'».

El discurso de Mujica, cargado de frases para encuadrar y colgar, estuvo centrado en el cono-



cimiento, en la importancia de la cultura, en los jóvenes, en la igualdad y en el progreso de los más pobres, de Uruguay y de América Latina, tres partes de una misma cosa. «¿Cuál es el freno para la frivolidad, para la reproducción de la estupidez en masa en medio de sociedades ricas con un aparataje tecnológico que son la posibilidad, el instrumento de la lucha y un grito de libertad por un lado, y por el otro un peligro de sometimiento como el hombre tal vez no ha visto jamás? ¿Cuál es el antidoto? ¡El conocimiento y la cultura, compañeros! No vas a salvar un gurí de la droga porque tengas un milico detrás de cada árbol vigilando y pastoreando; lo vas salvar si tiene el bocho claro, si sabe lo que ve. Ese debe ser nuestro mensaje y nuestro liderazgo en América Latina. Nadie va a desconfiar del imperialismo uruguayo, no jodemos a nadie, es la ventaja de ser chico», relató con la pausa justa y el humor necesario para cautivar un Luna excitado. «¿Qué nos está pasando en el campo universitario? Apenas un 4 o un 5 por ciento de los que se reci-

ben tienen su cuna en los sectores más pobres de la sociedad. Y gran parte de los universitarios son de Montevideo, casi obligatoriamente si sos del interior del país tenés que mandar tus hijos a la capital, y si sos pobre, jodete», criticó. «Tenemos que enamorarnos de la sabiduría, del conocimiento y de la cultura. El conocimiento es la forma de propiedad más importante del mundo que se nos viene encima», reflexionó.

Para las elecciones de 2004, los votos de los uruguayos que residen en el exterior fueron claves para poder ganar ajustadamente con el 50.54 % de los votos. Hoy, si bien el escenario es distinto y el Frente podría ganar sin necesidad de la misma concurrencia de uruguayos, no deja de ser significativo. En las elecciones pasadas el recibimiento fue inolvidable para muchos, como si los esperaran desde hace tiempo con el mate listo: multitudes en las calles para saludar a sus compatriotas, en los puentes con carteles de agradecimiento, viejitas llorando de alegría y bocinazos por todo Uruguay. El Pepe sabe que son otros tiempos y aclaró que «cuando venimos a esta gran ciudad no sólo venimos por los votos, venimos por el compromiso. Tenemos que organizar un Frente en Argentina. El Frente no pelea por el gobierno o por ponerle una banda presidencial en la panza a un viejo. Vamos a hablar bien claro: acá la lucha es por un proyecto de 20 ó 25 años para cambiar esencialmente el país. Y no venimos a ver a nuestros compatriotas a la Argentina sólo pa' decirles: 'den una mano compañeros y vayan a votar'. Si, háganlo; pero tengan hijos, edúquenlos, necesitamos mucha gente formada, con talento, y no le aflojen, no se coman la pastilla, que no pierdan el tiempo, que la edad gloriosa es de joven con las pilas frescas. Hay que pastorearlos cortitos», dijo entre risas de uruguayos y argentinos. «No podemos hacer una bruta industria metalúrgica, no sue-

ñen... Pero un país de baleros, con tres millones y pico, somos muy ordinarios si no llevamos adelante una propuesta de este tipo. Necesitamos que un uruguayo camine por el mundo, y que ya de entrada la gente diga 'ese es uruguayo, es un bocho'. No le dejes una fortuna, un montón de guita, dejale la cabeza y el alma cultivada», expresó fiel a su estilo.

Hacia el final, antes de que Braulio López y el Pepe Guerra tocaran para ponerle el broche de oro a la noche, Mujica regaló algunas ideas más. «Si el pueblo uruguayo elige que este viejo salga presidente, los primeros quince días vamos a estar metiéndonos en algunos barrios periféricos, de ranchos destaralados, con mano de obra voluntaria, con amigos, con gente que se comprometa, porque guita no va a haber y como pobre hay que inventar recursos, y tenemos que ir con los brazos voluntarios para darle soluciones a la gente que está peleada con la vida y abandonada como perro en el basural. Y no lo hacemos por la gente, los hacemos por nosotros; pa' demostrar que en estas sociedades también hay gente que se compromete y es capaz de romperse el alma para darle una mano a los otros sin esperar premio, porque la solidaridad no es cuestión de vivos, algo te tiene que costar, si no es

Revolución permanente

«Una larga lucha tenemos por delante y un gran compromiso de carácter histórico. El programa del Frente no se agota al llegar al gobierno, no vamos a tocar el ciclo con la mano, no vamos a agotar un programa en los próximos cinco años, apenas subiremos dos o tres escalones, levantaremos la bandera y tendrán que venir otras generaciones a seguir y a seguir. No hay un triunfo final, la lucha es permanente.»

cuento chino. Orientales argentinos den una mano, porque vale la pena gastar un rato de nuestras vidas en hacer cosas que en definitiva no son pa' l bolso, son pa' l bobo».

Luego, en el cierre, expresó que «derrotados son aquellos que dejan de luchar, los que bajan los brazos, los que se resignan, porque la vida es una hermosa epopeya y hay que homenajearla generando vida y ayudando a la vida. Lo único que vale es la lucha por el tránsito, caminar en esa escalera, gastar la vida en esa escalera de servir un poco a la suerte de los demás. Si a eso le querés poner un nombre raro, es tu imaginación, ponle el nombre que quieras. Para nosotros eso se llama Revolución».

MOVIMIENTOS NACIONALES Y POPULARES EN AMÉRICA LATINA

Pasado y presente de las luchas del pueblo

Todos los viernes de Octubre
19:30 hs

Centro Cultural E. S. Discépolo

Coordina: Norberto Galasso

DISERTARÁN

Norberto Galasso, Luis D'Elía, León Pomer, Guido Chávez, Germán Ibáñez, Juan Francisco Martínez Peria, juventud de la Corriente Política E. S. Discépolo y de diferentes agrupaciones políticas y sociales

Bartolomé Mitre 2815 - 4º piso - 403

Teléfono 4-865-6929

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA



Ayutando siempre
la causa del
Pueblo



FATIDA

FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES DE IMPRENTAS DIARIOS Y FINES
San José 715 - Capital Federal

Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular

Una cumbre asomada al vacío

Hay problemas que no pueden diferirse. La falta de un pronunciamiento claro en torno del tema de las bases norteamericanas en Colombia ensució bastante el saldo de la Cumbre de la Unasur.

POR ENRIQUE LACOLLA

Dijimos hace poco que las reuniones de presidentes latinoamericanos habían dejado de ser muestras de juegos florales. La cumbre de Bariloche así vino a demostrarlo. En un ambiente bastante caótico saltaron a la luz las diferencias que separan a varios de nuestros gobiernos en torno de temas claves para el futuro de la integración regional, así como la pesada y hasta ahora ineludible sombra que proyectan los Estados Unidos. El presidente Lula da Silva se manifestó molesto por el carácter abierto del encuentro, que imposibilitaba el tratamiento más conciso y ordenado de los problemas y que hacía a los jefes de Estado hablar para sus propios electorados antes que para sus colegas; pero no estoy seguro de que haya tenido razón: el carácter bastante desordenado del encuentro permitió exteriorizar verdades que suelen quedar veladas en los documentos diplomáticos, y dio carnadura humana a los personajes, sustrayéndolos de la asepsia formal que suele envolverlos. Después de todo, ¿la democracia no se vincula a la capacidad que tiene el público para testear a sus líderes en acción? En este sentido la sugerencia de Evo Morales solicitando un referéndum regional para fallar sobre la cuestión de las bases militares estadounidenses en Suramérica no me parece tan ingenua como se pretende.

En cambio el mal humor de Lula cuando se refirió a la extensión de los debates y su indicación de que «todos tenemos cosas importantes que hacer» (cosa que de alguna manera implicaba que él estaba perdiendo su tiempo), a mi entender resultó desafortunado: ¿qué puede haber de más importante que debatir el futuro de la región a propósito de una implantación militar extranjera dentro de ella? Pase con que la convocatoria haya sido un poco apresurada y no preparada; pero la naturaleza del problema

que en ella se debatía requería si de un dramatismo tendiente a señalar la urgencia de atender a él. El encuentro fracasó en lo referido al tema por el cual había sido convocado. No hubo un pronunciamiento categórico respecto a las bases norteamericanas implantadas en Colombia, una de las áreas más conflictivas de América del Sur, estratégicamente situada en una de las zonas decisivas para el equilibrio global por su inmediatez a la Amazonia, por los recursos petroleros de Venezuela y por el carácter «subversivo» que el gobierno de Hugo Chávez reviste para el estatus que del «patio tra-



sero» de Estados Unidos, categoría que hasta hace poco Washington consideraba como adquirida respecto del conjunto de Latinoamérica. Ese estatus que ha sido puesto en entredicho en los últimos años y las luces de alarma se han encendido en Estados Unidos. El Plan Colombia, el golpe en Honduras y la reactivación de la IV Flota son la exteriorización de una preocupación que va acentuándose y que, en estos días, se ha reforzado con el asentamiento de siete bases militares en Colombia. Contra esta reconfiguración de la vieja política de Estado de la Unión hacia Latinoamérica no queda otro recurso que consolidar los lazos que nos unen y elaborar políticas de defensa que, como es obvio, no tienen por qué pasar por ninguna clase de planeamiento ofensivo, sino por el diseño de una diplomacia activa y constante, asentada sobre bases irrefutables, y por la preparación de unas fuerzas armadas regionales concebidas como elementos disuasivos no tanto por su capacidad de victoria como por su aptitud para crear

infinitos problemas a un invasor potencial.

El primer requisito para avanzar por este camino es el rechazo a todo asentamiento militar de fuerzas extrarregionales en Sudamérica. Este objetivo se rozó apenas en la Cumbre de Bariloche y en definitiva quedó en agua de borrajas, relegado a una próxima reunión de ministros de Defensa de la zona, donde se estudiaría el alcance real del compromiso asumido por el presidente Uribe y su propósito de que el radio de acción de los efectivos norteamericanos no traspase las fronteras de Colombia.

Esta es una postura retórica que no compromete a nada. Quienquiera disponga de unos conocimientos elementales de historia y de estrategia sabe muy bien que Estados Unidos no ha hesitado un instante en meter mano con expedientes diplomáticos, económicos y militares (por interposición persona o por la directa intervención de los marines) en la vida de estos países, así como que, de acuerdo a las capacidades tecnológicas del mundo moderno, la pretensión de circunscribir el accionar de las tropas norteamericanas al límite de una base cualquiera es una entelequia, por no decir una tontería.

La instalación estadounidense en Colombia no tiene nada que ver con el combate al narcotráfico, así como la recreación de la IV Flota no representa la puesta en marcha de un sistema dirigido a proporcionar ayuda humanitaria y a efectuar tareas de vigilancia en el Cono Sur. Lo que le importa al Pentágono es hacer pie en un país bioceánico que sirve de tapón a la zona de exclusiva influencia que se ha asignado en México, Centroamérica y el Ca-

ribe, y desde allí extender su aptitud para trabajar sobre los inmensos reservorios acuíferos, bionaturales y energéticos de Suramérica.

El rol de Brasil, y secundariamente los de Argentina y Venezuela, son centrales al montaje de una línea de defensa que contenga este proyecto hegemónico. La participación popular en una real y no declamada consolidación democrática, el desarrollo de una industria combinada para la defensa, que aporte tecnología y ayude a montar unas fuerzas con capacidad de reacción rápida ante cualquier emergencia que se presente en el subcontinente, y la creación de unas políticas de Estado que sostengan de forma categórica el principio de la intervención en nuestros asuntos, resultarían decisivos para poner las cosas en claro. Por supuesto que en este último punto salta el escurridizo punto de la soberanía. ¿Colombia es dueña o no de conceder bases a quien lo desee, generando así la tentación de una respuesta paralela que intente contrabalancear ese hecho con la aparición de otros asentamientos, en otros lugares, bajo distinta bandera?

El problema es espinoso y toca el punto central de nuestra configuración histórica: ¿somos un conglomerado heterogéneo de

países o representamos un proyecto de nación unido en una diversidad que se sostiene debido a la existencia de un substrato cultural único, que baja desde el Río Bravo a Tierra del Fuego? Creo que la respuesta es inequívoca: «unidos o dominados», tal es el destino que nos aguarda. Esto pondría en su justa perspectiva: se puede ser soberano en tanto y en cuanto no se vulnera la integridad de una soberanía superior.

Lamentablemente no siempre se discierne con cabal comprensión este dilema. La tentación del *subimperialismo* ronda las mezquinas expectativas de gran parte de la burguesía brasileña, más interesada en convertirse en la socia privilegiada de Estados Unidos que en ser la punta de lanza de un dinamismo suramericano proyectado hacia el futuro. La endeblez e inconsecuencia de otros grupos dirigentes latinoamericanos refuerzan esta incertidumbre. El tiempo dirá, pero mientras tanto el progreso hacia la meta sigue siendo duro y sembrado de emboscadas y duplicidades ante las cuales la franqueza de Hugo Chávez y de Rafael Correa es un soplo vivificante.

www.enriquelacolla.com

América Latina unida repudia la represión golpista y apoya la resistencia del pueblo hondureño



Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa de los intereses de los trabajadores publicitarios.

Tte. Gral. J. D. Perón 2385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-2686/4581

LAS POLÉMICAS de Arturo Jauretche

- LAS POLÉMICAS
- "QUE AL SALIR, SALGA CORTANDO"
- PRÓXIMAMENTE:
- LIBROS Y ALPARGATAS
- "BARAJAR Y DAR DE NUEVO"

INTRODUCCIÓN, SELECCIÓN Y NOTAS DE NORBERTO GALASSO

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar

EN MEDIO DEL INDESCRIPCIÓN ENTUSIASMO DE LA MUCHEDUMBRE JURO AYER EL GRAL. LONARDI



En el N.º 7 de *Lucha Obrera*, en el año 55. Esteban Rey escribe a modo de editorial y bajo el título «La Revolución Libertadora llega al extremo norte. La noche de los cuchillos largos»:

«Escribimos esta crónica desde donde Argentina comienza a ser sinónimo de América. Densa muchedumbre de montañas preparan para la violenta ascensión a las mineralizadas mesetas centrales del continente. Desde aquí, por el Pilcomayo y el Bermejo, rumbo al Paraná profundo y lejano, se extiende la selva y el trópico. Tierra y hombres de idéntico color se reconocen a sí mismos desde el comienzo de los tiempos. El desafío vegetal del bosque sufre la civilizada derrota del ingenio azucarero. Altas chimeneas destacan su arrogancia vencedora en el dilatado esmeralda de la caña. Más allá, junto a las últimas fronteras de los lotes, nuevamente el cedro, la tipa y los lapachales defienden las profundidades húmedas donde cuentan que duerme su sueño el dios de la madera. La cinta paralela de las vías, junto a los caminos cada vez más estrechos, señalan el rumbo de los conquistadores. Durante muchos años, muchos años después de la independencia nacional, estas regiones siguieron viviendo como cuando la encomienda, la mita y el yanacona coloniales. Hombres pleróticos de derecho y gente fámedica de justicia. Opulencia natural y necesidad humana. Ricos muy ricos y la inmensa pobreza multiplicándose en ranchos y taperas hacia los cuatro puntos cardinales. Alguna que otra ciudad en la que el comercio y las oficinas administrativas creaban la sensación de la época moderna. Ignorancia, desesperación, vicios. Gobernadores, diputados, intendentes, todos, de uno u otro modo, vinculados a los propietarios y a los ricos. Un administrador de ingenio era necesariamente un candidato a diputado nacional. Un gobernador debía ser, por lo menos, apoderado de una firma azucarera. Largos y melancólicos ingleses de grandes pies y rudos zapateados claveteados moraban en algunas zonas, siempre las más ricas y las de mayor pobreza. Aislados en sus casas y en su idioma, repetían en estas latitudes la actitud nostálgica y despreciativa de los administradores británicos de la India...

Después vino el 17 de octubre de 1945. Después vinieron los sindicatos, y los indios y los obreros y comenzaron a tener derechos. Lodesma Sugar Status Limited Company debió tratar con los gremios y no con un cacique envilecido a alcohol y a coima. Debía pagar en moneda nacional, olvidándose del salario en escopetas viejas y en caballos inservibles al fin de cada cosecha. Debía franquear a todo el mundo las calles que antes se abrían sólo para los señores dueños del ingenio y sus sirvientes de alto copete. El matico se estremeció con la nisa amplia del hombre recuperado. El cuchillo pelador de caña fue también razón y derecho desde entonces. Un administrador hubo de recorrer los lugares de sus tropelías con una comamenta de circo a manera de sombrero. Los chaguanos tuvieron zapatos y aprendieron a hablar en castellano. Por primera vez en la historia nacional tuvieron voto y se inscribieron en registros civiles. Dejaron de llamarse 'Benito Mussolini', 'Jorge Washington', o 'Al Capone', nombres con los que los sirvientes menores de la oligarquía azucarera los bautizaban en las contabilidades para divertir sus ocios imbeciles sin remedio. Se llaman ya con sus nombres extraños; resonancia lejana del grito de sus pájaros o del rumor profundo de sus bosques y sus ríos. Allí, alrededor de la mesa del sindicato, los collas de la puna, los matacos de los grandes ríos, los chaguanos de los bosques y los trabajadores blancos o morenos de todas las latitudes se reconocieron hermanos. Se reconocieron también, como una revelación, argentinos. Y alrededor de esa misma mesa se encontraron con los aymaras y con los quichuas bolivianos. Y se reconocieron hermanos y aprendieron que América es realidad que les pertenece por historia y por destino. Faltaban muchas cosas, es cierto. Sobraban muchas penas. La lucha seguía siendo un largo camino a recorrer. Pero había esperanzas. En esto llegó la Revolución Libertadora al extremo norte. Fue por la radio. Se anunció que el gobierno que habían elegido, que había elegido el pueblo de la república, no existía más. Ahora, se dijo, había un gobierno provisional. Armados de sus cuchillos y de su fe se resistieron a aceptar lo impuesto por locutores lejanos. Durante días, casi semanas, después de la instalación del nuevo gobierno, velaron sus armas en dolorosa impotencia. 'Ya les avisaremos cuándo habrá que jugarse', dijo alguien. Nadie les comunicó que la hora había llegado. Las banderas y las escarapelas lucieron por las calles céntricas de algunas ciudades. En ningún lugar más. Los cañaverales, los obrajes, los dilatados campos de tabaco, no lucieron los colores nacionales. Una profunda tristeza sucedió al estupor de una derrota que no había sido el resultado de ninguna batalla... Ahora la tarea se aumenta. Y crecen las voces de los capataces. En los ingenios, en los obrajes, en las minas, se despiden a los dirigentes sindicales y se hace retroceder en veinte años la legislación social vigente. So pretexto de adulteración en los padrones electorales se habla abiertamente de quitar el derecho de voto a millares de indios. Tal vez quiera borrarse también de los registros civiles, hacerlos regresar de nuevo, sin nombre ni patria, a lo profundo de la selva. Los dueños de ingenios y de minas, los latifundistas han regresado a las funciones de gobierno. Ahora mandan, por sí o por intermedio de sus mandatarios tienen en sus manos la suerte de la región. Alguien, modemo Sigfrido azucarero, ha elaborado una frase que gana cada día mayor predicamento: 'El país necesita un baño de sangre'. Con ese espíritu se actúa. En los ojos de esta oligarquía brilla el ansia de la revancha. Pero también, más al fondo, les brilla el miedo. Todos los partidos tradicionales apoyan a la Revolución Libertadora. La inmensa mayoría de la población los enfrenta. No hay desertores. Tal vez no se sepa con claridad lo que se desea. Pero ya se sabe claramente lo que no se quiere. Durante la última huelga, los trabajadores ocuparon Lodesma por tres días. Un riguroso cese de soldados y gendarmes se anudó alrededor del ingenio. Ráfagas de ametralladora disparadas al aire establecieron un verdadero sitio contra los ocupantes. Así hasta que se levantó la huelga y comenzaron las represalias... Se ha abierto en la región la 'noche de los cuchillos largos'. La inmensa mayoría contra la inmensa minoría. La pasión vela, arde en ingenios, minas y fincas. No se acepta la vuelta al pasado. Se resiste. Nadie se pregunta cuándo se reconquistará lo perdido. Pero nadie duda que todo lo perdido será recuperado y se irá mucho más adelante en lo económico y social. Esto es lo que dice el silencio agresivo de este pedazo de América que ha cobrado ya conciencia de su propio destino».